

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CÔNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**KHU VỰC 14      Độc lập- Tự do – Hạnh phúc**  
**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**  
Bản án số: **103/2026/HS-ST**  
Ngày 29/05/2026

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 14 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

*- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Ngọ Văn Tỉnh

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trịnh Hữu Hải

Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí

2. Ông Đinh Văn Tân

Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Thúy – Thư ký Tòa án

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Trần Thị Thanh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 05 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 14 – Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 96/2026/HSST ngày 20 tháng 04 năm 2026, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 103/2026/QĐXXST – HS ngày 06 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo:

Phạm Hùng T, sinh ngày 22/7/1994; tại Bình Thuận (nay là Lâm Đồng); căn cước công dân số 060094001732 cấp ngày 16/4/2021; nơi cư trú: ấp S, xã B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên Chúa; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn H, sinh năm: 1953 và bà Lê Thị L, sinh năm: 1954; bị cáo có vợ tên Phan Thị Thảo N, sinh năm: 1996, có 02 người con con lớn sinh năm 2018 và con nhỏ sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo được tại ngoại tại địa phương nơi cư trú theo Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú số H3419/LC-VPCQCSĐT ngày 12/12/2025 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố H. (bị cáo có mặt tại phiên tòa)

*Bị hại:* Ông Nguyễn Thái C, sinh năm 1988 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp B, xã B, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Trần Thanh H1, sinh năm 1979 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp B, xã Đ, tỉnh Đồng Tháp

2. Nguyễn Thị Ngọc C1, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố E, xã V, tỉnh Đồng Tháp

**3. Hoàng Thị T1, sinh năm 1960 (có mặt)**

Địa chỉ: Ấp B, xã B, Thành phố Hồ Chí Minh.

**Người làm chứng:**

1. Lương Thị Bích T2, sinh năm 1995 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp P, xã H, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Hoàng Kim T3, sinh năm 1984 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp P, xã H, Thành phố Hồ Chí Minh.

### **PHẦN NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 19/09/2025, Phạm Hùng T, có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định, điều khiển xe mô tô biển số 72G1-617.47 đứng tên bà Hoàng Thị T1, mẹ của anh Nguyễn Thái C cho anh C mượn đi làm, phía sau chở anh C lưu thông trên đường tỉnh lộ 328 theo hướng xã H đi xã B. Khi đến khu vực Km03 đường tỉnh lộ 328 thuộc ấp P, xã H, TP ., T không chú ý quan sát nên gương chiếu hậu bên phải xe mô tô va chạm vào phía sau bên trái thùng xe ô tô tải biển số 63C-179.22 do ông Trần Thanh H1 điều khiển đang đỗ bên phải sát mép đường (bán xe cách lề đường 0,1m) hướng cùng chiều.

Hậu quả, xe mô tô do T điều khiển ngã trượt về phía trước, T bị thương tích nhẹ, xây xát ngoài da còn C bị thương tích nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện B, điều trị từ ngày 19/9/2025 đến ngày 01/10/2025 thì xuất viện. Tại cơ quan điều tra, Phạm Hùng T khai nhận hành vi của mình như trên.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, ma túy, không ghi nhận T có nồng độ cồn, hoặc sử dụng chất kích thích khi tham gia giao thông.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Thành phố H chủ trì dựng lại lúc 17 giờ ngày 11/12/2025 xác định: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đường tỉnh lộ 328 ấp P, xã H, TP .. Mặt đường rộng 13m, trải nhựa bằng phẳng, giữa tim đường có vạch kẻ sơn màu vàng nét liền phân chia 02 chiều xe chạy, mỗi chiều có vạch kẻ sơn màu trắng đứt quãng phân chia phần đường xe chạy, từ lề đường đo vào tim đường, bề rộng mỗi phần đường lần lượt là 3m và 3,5m. Tại nơi xảy ra tai nạn giao thông và dọc hai bên đường tỉnh lộ 328 không có biển báo giao thông đường bộ. Lấy mép phải đường tỉnh lộ 328 theo hướng xã H đi xã H làm lề chuẩn, trụ điện số: 475/64B nằm bên phải lề chuẩn là điểm mốc.

Vị trí (1) được xác định là xe ô tô biển số: 63C-179.22 sau khi xảy ra tai nạn, vị trí đỗ xe đứng yên tại hiện trường, đầu xe hướng xã H, đuôi xe hướng xã H, tâm đầu trục bánh trước bên phải đo vào lề đường là 0,1m tâm đầu trục bánh sau bên phải đo vào lề đường là 0,1m. Vị trí (2) là mảnh kính gương vỡ xe mô tô không rõ hình dạng, kích thước 5x2 cm, từ tâm mảnh kính vỡ đo vào lề đường là 1,8m; đo vào tâm đầu trục bánh sau bên trái xe ô tô 63C-179.22 là 1,8m. (3) là vết cày 1 đứt nét, hướng đến xe mô tô biển số: 72G1-617.47 dài 10m; từ điểm đầu vết cày đo vào lề đường là 2,3m,

đo vào tâm đầu trục bánh sau bên trái xe ô tô là 0,6m. (4) là vị trí mũ bảo hiểm tại hiện trường bị gãy vỡ, vị trí mũ bảo hiểm đo vào lề đường là 5,3m, đo vào tâm vết máu là 0,8m. (5) vết máu tại hiện trường không rõ hình dạng kích thước 50 x 60cm, từ tâm vết máu đo vào lề đường là 5,3m, đo vào điểm đầu vết cày 2 (vị trí 6) là 2,8m. (6) là vết cày 2 đứt nét, hướng đến xe mô tô dài 5,6m; đầu vết cày đo vào lề chuẩn là 3,3m. (7) là vị trí xe mô tô biển số 72G1-617.47 sau khi xảy ra tai nạn ngã sang trái, đầu xe hướng vào tim đường, đuôi xe hướng vào lề đường. Từ tâm đầu trục bánh trước và sau xe đo vào lề chuẩn lần lượt là 3,9m và 2,9m. Khoảng cách từ tâm đầu trục bánh trước xe mô tô đo vào tâm đầu trục bánh trước bên trái xe ô tô là 6m.

Trụ điện số: 475/64B nằm bên phải lề đường theo hướng xã H đi xã H, từ vị trí điểm mốc đo vào tâm trục bánh sau xe mô tô là 8,2m. (A) Vị trí vùng va chạm đo vào tâm bánh sau bên trái xe ô tô là 1,9m, đo vào lề chuẩn là 1,85m, đo vào tâm mảnh kính vỡ là 0,25m, đo vào điểm đầu vết cày 1 là 1,95m; đo vào tâm vết máu là 5,3m đo vào hình chiếu tâm đầu trục bánh sau xe mô tô là 11,5m, đo vào vị trí điểm mốc là 17,5m.

Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông được Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Thành phố H lập ngày 16/10/2025 xác định:

Xe mô tô biển số 72G1-617.47 sau tai nạn: Gương chiếu hậu bên phải gãy vỡ, kích thước 0,1 x 0,12m đo xuống mặt đất là 1,1m. Phần đuôi gương chiếu hậu bên trái bị trầy xước dài 0,1m đo xuống mặt đất là 1m. Cụm đèn chiếu sáng phía trước bị trầy xước, dài 0,08m đo xuống mặt đất là 0,9m. Phần đầu gác tay bên trái bị trầy xước kim loại dài 0,02m đo xuống mặt đất là 0,9m. Yếm chắn gió bên trái bị trầy xước, kích thước 0,2 x 0,3cm đo xuống mặt đất là 0,7m. Phần đầu thắng tay bên trái bị trầy xước kim loại dài 0,02m đo xuống mặt đất là 0,8m. Chấn bụn phía trước bị trầy xước dài 0,08m đo xuống mặt đất là 0,5m. Phần gác chân bên trái bị trầy xước dài 0,3m đo xuống mặt đất là 0,2m. Phần ốp bảo vệ đuôi xe bên trái bị trầy xước dài 0,3m đo xuống mặt đất là 0,7m. Ốp bảo vệ bộ phận nối xe bên trái bị trầy xước dài 0,7m đo xuống mặt đất là 0,4m. Phần cản bảo vệ yên xe phía sau bị trầy xước dài 0,04m đo xuống mặt đất là 0,8m. Hệ thống lái, đèn chiếu sáng bị hư hỏng.

Xe ô tô tải biển số 63C-179.22 sau tai nạn: Phần đuôi cản xe phía sau có vết trầy xước và móp vào trong thân xe dài 0,05m, đo xuống mặt đất là 0,8m. Phần đuôi cản phía sau bên trái xe có vết trầy xước và dính dị vật màu xanh dài 0,02m, đo xuống mặt đất là 0,85m. Phần cản phía sau bên hông phía trái xe có vết trầy xước, dài 0,05m, đo xuống mặt đất là 0,75m. Phần khung dưới cản bên hông trái xe có vết trầy xước, dài 0,07m, đo xuống mặt đất là 0,7m. Phần khung sắt thân xe bên trái có vết trầy xước dài 0,03m, đo xuống mặt đất là 0,8m. Hệ thống lái, phanh hoạt động bình thường.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 148/2025/KLTTCT-PYHCM-CS3 ngày 05/12/2025 của Trung tâm pháp y, Sở Y, kết luận:

Các kết quả chính: Kết quả khám giám định và cận lâm sàng: 01 sẹo nhỏ vùng mắt; 01 sẹo phẫu thuật trung bình. Mắt phải: Thị lực 10/10; Mắt trái: Sẹo giác mạc, phôi kẹt mỏng mắt, thị lực 4/10 (sau chỉnh kính)/ IOL cũ. Chấn thương sọ mặt (Giập xuất huyết, phù nhu mô não trán hai bên, tụ máu ngoài màng cứng thái dương phải, tụ máu dưới màng cứng trán thái dương hai bên, nứt sọ thái dương phải, gãy cung gò má phải, thành xoang hàm phải, thành trong hốc mắt hai bên, thành xoang trán phải, nứt xương hàm trên trái); đã phẫu thuật mở sọ lấy máu tụ và tổ chức não dập. Hiện tại: Lỗ khuyết sọ (kích thước # 90 x 60mm), ổ tổn thương não (kích thước # 55 x 35 x 30mm), nứt sọ thái dương phải d# 35mm, Không còn tụ máu ngoài màng cứng thái dương phải và dưới màng cứng hai bên. Điện não: Chưa thấy bất thường thần kinh tại thời điểm ghi điện não đồ. Chưa thấy bất thường về tâm thần kinh.

Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y1 quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thái C tại thời điểm giám định là: **80%** (Tám mươi phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư. Thương tích của nạn nhân được gây ra do sự tác động tương hỗ của vật rắn tây, tác động với lực rất mạnh vào vị trí thương tích theo chiều hướng từ trước ra sau.

***Vật chứng tạm giữ và xử lý:***

Sau khi tạm giữ 01 xe ô tô biển số: 63C-179.22 số máy D4GAJJ237934; số khung RLUNFT7KAJN000546. Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 63 000 422 do Công an huyện G cấp ngày 19/5/2023. Chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số: VA1052182 do Chi nhánh Công ty TNHH Ô thời hạn: 21/5/2026. Qua xác minh xe do chị Nguyễn Thị Ngọc C1 là chủ sở hữu hợp pháp giao cho H1 điều khiển đi chở hàng nên Cơ quan điều tra xử lý trả lại cho chị C1;

01 xe mô tô biển số: 72G1-617.47 số máy JF86E0188025 số khung RLHJF5837488303 kèm Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số: 040522 Công an huyện X (cũ) cấp ngày 23/4/2019. Qua xác minh xe của bà Hoàng Thị T1 (mẹ của C) đứng tên đăng ký xe, sau đó cho C mượn đi làm, ngày 19/9/2025 C đưa xe cho T điều khiển gây tai nạn, hậu quả C bị thương tích nên Cơ quan điều tra xử lý trả lại cho bà T1;

01 Giấy phép lái xe hạng D số 820053010278 do Sở GTVT tỉnh T cấp ngày 22/4/2022 mang tên Trần Thanh H1 đã xử lý trả lại cho ông H1.

01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 790170314954 mang tên Phạm Hùng T, do Sở giao thông vận tải tỉnh B (cũ) cấp ngày 15/11/2022, Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại cho T.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo và bị hại C tự thỏa thuận bồi thường dân sự 58.000.000 đồng. Bị hại đồng ý không yêu cầu thêm.

Chị Nguyễn Thị Ngọc C1 là chủ xe ô tô thuê ông H1 chở hàng thì bị T điều khiển xe mô tô tông vào phía sau xe gây hư hỏng nhẹ, chị C1 không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Bản cáo trạng số 116/CT -VKS-KV14 ngày 10/04/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố đối với bị cáo Phạm Hùng T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự, các điều 38; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Hùng T từ 16-20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách theo luật định. Ngoài ra còn đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa cho hành vi phạm tội của bản thân, chỉ thể hiện thái độ đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhận thức rõ lỗi lầm; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo sớm được trở về với gia đình và cộng đồng, tự cải tạo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

Bị hại có mặt tại phiên tòa không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự, có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt mức thấp nhất cho bị cáo để bị cáo có điều kiện chăm sóc nuôi dạy con còn nhỏ và gia đình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác;

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" của bị cáo Phạm Hùng T

Khoảng 21 giờ ngày 19/09/2025, Phạm Hùng T điều khiển xe mô tô biển số 72G1-617.47 chở anh Nguyễn Thái C lưu thông trên đường tỉnh lộ 328 theo hướng xã H đi xã B. Khi đến khu vực Km03 đường tỉnh lộ 328 thuộc ấp P, xã H, TP ., T không chú ý quan sát nên gương chiếu hậu bên phải xe mô tô va chạm vào phía sau bên trái thùng xe ô tô tải biển số 63C-179.22 do ông Trần Thanh H1 điều khiển đang đỗ bên phải sát mép đường hướng cùng chiều. Hành vi của Phạm Hùng T đã vi phạm điểm b khoản 3 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ. Hậu quả, xe mô tô do T

điều khiển ngã trượt về phía trước, T bị thương tích nhẹ, xây xát ngoài da còn C bị thương tích nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện B, điều trị từ ngày 19/9/2025 đến ngày 01/10/2025 thì xuất viện. Hậu quả làm cho anh Nguyễn Thái C tổn thương cơ thể là: 80% (Tám mươi phần trăm) tại thời điểm giám định.

Từ những phân tích nêu trên có căn cứ xác định, hành vi của bị cáo Phạm Hùng T đã vi phạm điểm b khoản 3 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ. Hậu quả làm cho anh Nguyễn Thái C tổn thương cơ thể là: 80% (Tám mươi phần trăm) tại thời điểm giám định nên đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự với tình tiết "*Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên*", phù hợp với nội dung truy tố của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh.

[3]. Về trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo Phạm Hùng T là người đã được học luật giao thông để cấp giấy phép lái xe hạng A1, khi điều khiển xe mô tô chở theo người phía sau bị cáo phải nhận thức rõ việc phải quan sát khi tham gia giao thông đường bộ để đảm bảo an toàn, không để va chạm xảy ra nhưng bị cáo đã lơ là khi tham gia giao thông khi chở theo anh C dẫn đến tai nạn xảy ra làm anh C tổn thương 80% sức khỏe, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần xử lý nghiêm bằng hình phạt tù có thời hạn nhằm kịp thời giáo dục các bị cáo, đồng thời góp phần đấu tranh phòng ngừa chung.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại và gia đình đã có đơn bãi nại đối với bị cáo là tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cho thấy bị cáo T phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự và có công việc ổn định hiện là trụ cột kinh tế trong gia đình phải nuôi 02 con nhỏ sinh năm 2018 và 2023, vợ bị cáo chưa có việc làm, bị cáo và bị hại cũng là bạn bè chở nhau trên xe của bị hại khi đi làm và tặng ca về muộn nên căn cứ vào vai trò, tính chất mức độ phạm tội để quyết định hình phạt tù đối với bị cáo T thì thấy bị cáo có đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú phối hợp với gia đình để quản lý giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa cho xã hội.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận tiền bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả với số tiền 58.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu gì thêm và đã có đơn bãi nại đề nghị giảm nhẹ hành phạt cho bị cáo.

[6]. Về vật chứng trong vụ án:

Đối với xe ô tô biển số: 63C-179.22 số máy D4GAJJ237934; số khung RLUNFT7KAJN000546. Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 63 000 422 do Công an huyện G cấp ngày 19/5/2023. Chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số: VA1052182 do Chi nhánh Công ty TNHH Ô - Trung tâm Ô thời hạn: 21/5/2026. Qua xác minh xe do chị Nguyễn Thị Ngọc C1 là chủ sở hữu hợp pháp giao cho H1 điều khiển đi chở hàng nên Cơ quan điều tra xử lý trả lại cho chị C1;

Đối với 01 xe mô tô biển số: 72G1-617.47 số máy JF86E0188025 số khung RLHJF5837488303 kèm Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số: 040522 Công an huyện X (cũ) cấp ngày 23/4/2019. Qua xác minh xe của bà Hoàng Thị T1 (mẹ của C) đứng tên đăng ký xe, sau đó cho C mượn đi làm, ngày 19/9/2025 C đưa xe cho T điều khiển gây tai nạn, hậu quả C bị thương tích nên Cơ quan điều tra xử lý trả lại cho bà T1;

Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng D số 820053010278 do Sở GTVT tỉnh T cấp ngày 22/4/2022 mang tên Trần Thanh H1 đã xử lý trả lại cho ông H1.

Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 790170314954 mang tên Phạm Hùng T, do Sở giao thông vận tải tỉnh B (cũ) cấp ngày 15/11/2022, Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại cho T.

[7]. *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo Phan Hùng T4 phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Phan Hùng T4 phạm “*Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; Điều 38; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Hùng T 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/5/2026).

Giao bị cáo Phạm Hùng T cho Ủy ban nhân dân xã B, Thành phố Hồ Chí Minh giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người phải thi hành án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 87, 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách nếu các bị cáo Phạm Hùng T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự hai (02) lần trở lên thì Tòa án có thể buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*Về trách nhiệm dân sự*: Xong

*Về vật chứng*: Xong

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016, buộc bị cáo Phạm Hùng T phải nộp số tiền 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Thời hạn kháng cáo mười lăm ngày áp dụng đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa được tính từ khi nhận hoặc được niêm yết bản án.

**Nơi nhận: TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

- VKSND KV 14-TP. HCM;
  - PV 06 Công an Tp . HCM;
  - VKSND Tp . HCM;
  - UBND xã Bàu Lâm-Tp. HCM;
  - Thị hành án dân sự TP. HCM
- (Phòng THADS khu vực 14);
- Bị cáo, bị hại và người liên quan.
  - Lưu.

**Ngô Văn Tỉnh**