

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Xuân Hưng

Các Thẩm phán: Ông Đoàn Ngọc Thiện
Bà Nguyễn Thị Ly

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Quỳnh Như - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2023/TLPT-HS ngày 16 tháng 01 năm 2023 đối với các bị cáo Hoàng Văn Hùng, Nguyễn Thị L và Mai Thị T do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 84/2022/HS-ST ngày 15-12-2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Các bị cáo kháng cáo:

1. **Hoàng Văn H**, sinh năm 1991 tại tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nơi cư trú: Ấp Đ, xã B, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Thái L (đã chết); con bà Dương Thị Kim L, sinh năm: 1969; Vợ, con: Không.

Tiền án: Ngày 12-3-2021, Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tuyên phạt 10 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo bản án số 19/2021/HS-PT.

Tiền sự: Không.

Bị bắt ngày 15-6-2022, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, có mặt tại phiên tòa.

2. **Nguyễn Thị L**, sinh năm 1952 tại tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú: Ấp B, xã B, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 5/12; con ông: Nguyễn Văn T (đã chết); con bà Tôn Thị T (đã chết); chồng: Trần Văn B, sinh năm 1954 (đã chết); con: có 07 người con, con nhất lớn sinh năm 1975, con nhỏ nhất sinh năm 1992.

Tiền án: Ngày 12-3-2021, Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tuyên phạt 04 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo bản án số 19/2021/HS-PT.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 18-11-2019, bị Công an huyện Châu Đức xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định số 68/QĐ bằng hình thức phạt tiền.

Bị bắt ngày 14-7-2022, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, có mặt tại phiên tòa.

3. **Mai Thị T**, sinh năm 1970 tại tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú: Ấp B, xã B, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 10/12; con ông Mai Văn T (đã chết); con bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1934; chồng: Lê Văn P (đã ly hôn); con: có 05 người con, con lớn nhất sinh năm 1988; con nhỏ nhất sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 24-7-2018, Tòa án nhân dân huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tuyên phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc” theo bản án số 49/2018/HS-ST.

- Ngày 12-10-2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị cáo về tội “Đánh bạc”.

Bị bắt ngày 15-6-2022, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo khác nhưng không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08-6-2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu nhận được đơn tố giác tội phạm nặc danh kèm theo USB ghi lại hình ảnh một số đối tượng tụ tập đánh bạc ăn tiền dưới hình thức xóc đĩa tại một đám tang thuộc ấp Bình Đức, xã Bình Ba, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tiến hành xác minh và triệu tập các đối tượng Lê Phú Quý, Nguyễn Thị Minh, Mai Thị T, Hoàng Văn H, Châu Thị Sang, Hồ Hoàng Hiệp, Trần Hữu Mẫn, Trần Ngọc Anh, Dương Xuân Tám, Dương Xuân Khoa, Văn Bích Phú, Phạm Thị Đức, Đỗ Thị Điện, Nguyễn Thị L, Nguyễn Thị Hùng, Đỗ Đình Thắng, Lê Sĩ Hậu, Nguyễn Thị Sang, Mần Quang Bình lên làm việc. Kết quả xác định, ngày 11-5-2022, tại đám tang ông Nguyễn Mít thuộc ấp B, xã B, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, các đối tượng trên đã tụ tập đánh bạc ăn tiền dưới hình thức xóc đĩa.

Hình thức đánh bạc như sau: Các đối tượng sử dụng 04 con vị được cắt ra từ lá bài tây hình tròn, 01 cái bát và 01 cái đĩa. Khi chơi, 04 con vị được đặt và đẩy kín trong cái bát và đĩa. Người làm cái dùng tay đồng thời cầm cả bát và đĩa rồi xóc lên nhiều lần. Người chơi sẽ đặt tiền theo ý muốn vào chiếu bạc và cược

bên lẻ hoặc bên chẵn. Sau khi các con bạc đặt tiền xong, người làm cái mở bát ra. Nếu 04 con vị đều sấp hoặc đều ngửa, hoặc 02 con vị sấp và hai con vị ngửa thì những người đặt cược bên chẵn sẽ thắng. Còn nếu 01 con vị sấp, 03 con vị ngửa hoặc 03 con vị sấp, 01 con vị ngửa thì những người đặt cược bên lẻ sẽ thắng.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai vào tối ngày 11-5-2022, các bị cáo đến viếng đám tang của ông Nguyễn Mít thì thấy có khoảng 20 đến 30 người đang tụ tập đánh bạc ăn tiền dưới hình thức xóc đĩa nên cùng tham gia đặt cược.

- Lê Phú Quý (tên thường gọi: Quý Na Tô): Vào khoảng 22 giờ ngày 11-5-2022, Quý tham gia chơi xóc đĩa ăn tiền do một người tên Vũ trực tiếp làm cái xóc. Sau đó Vũ chủ động nhường lại cho Quý làm cái xóc đĩa. Quý làm cái xóc được khoảng 15 ván, mỗi ván có khoảng 30 người tham gia đặt cược. Tổng số tiền người chơi đặt cược mỗi ván từ khoảng 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) đến 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng). Quý chơi đến khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 12-5-2022 thì nghỉ và thua hết số tiền là 14.000.000đ (mười bốn triệu đồng).

- Dương Xuân Tám: Khoảng 23 giờ ngày 11-5-2022, Tám tham gia đánh bạc xóc đĩa do Quý làm cái. Mỗi ván có từ 25 đến 30 con bạc tham gia. Tám đặt cược 05 ván, số tiền đặt cược mỗi ván là 100.000đ (một trăm nghìn đồng). Tổng số tiền trên chiếu bạc mỗi ván có Tám tham gia là khoảng 10.000.000đ (mười triệu đồng).

- Dương Xuân Khoa: Khoảng 21 giờ ngày 11-5-2022, Khoa tham gia đặt cược nhiều ván đến khoảng 22 giờ, số tiền đặt cược mỗi ván là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) đến 500.000đ (năm trăm nghìn đồng). Mỗi ván có từ 30 đến 40 con bạc tham gia. Tổng số tiền trên chiếu bạc mỗi ván có Khoa tham gia là khoảng từ 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) đến 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng).

- Trần Hữu Mẫn: Khoảng 21 giờ ngày 11-5-2022, Mẫn đi ngang qua đám tang ông Nguyễn Mít thì thấy có nhiều người đang đánh bạc xóc đĩa. Mỗi ván có khoảng 30 con bạc tham gia. Mẫn đặt cược khoảng 05 đến 06 ván, mỗi ván 100.000đ (một trăm nghìn đồng). Tổng số tiền trên chiếu bạc mỗi ván có Mẫn tham gia là khoảng 10.000.000đ (mười triệu đồng), Mẫn chơi thua hết số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) thì nghỉ không chơi nữa.

- Văn Bích Phú: Ngày 11-5-2022, Phú đến phục vụ đám tang. Đến khoảng 22 giờ, Phú thấy có nhiều người tụ tập xóc đĩa ăn tiền. Mỗi ván có khoảng 30 con bạc tham gia. Phú tham gia đặt cược 01 ván với số tiền là 500.000đ (năm trăm nghìn đồng). Tổng số tiền trên chiếu bạc ván Phú tham gia là khoảng 12.000.000đ (mười hai triệu đồng), Phú thua hết số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) thì nghỉ không chơi nữa.

- Trần Ngọc Anh: Tối ngày 11-5-2022, Anh tham gia đặt cược nhiều ván, mỗi ván 100.000đ (một trăm nghìn đồng). Mỗi ván có khoảng từ 20 đến 30 con bạc tham gia. Tổng số tiền trên chiếu bạc mỗi ván có Anh tham gia là khoảng từ 5.000.000đ (năm triệu đồng) đến 7.000.000đ (bảy triệu đồng).

- Hồ Hoàng Hiệp: Khoảng 20 giờ ngày 11-5-2022, Hiệp đếm viếng đám tang. Đến khoảng 22 giờ thì Hiệp thấy có nhiều người tụ tập chơi xóc đĩa ăn tiền. Mỗi ván có khoảng 20 con bạc tham gia. Hiệp tham gia đặt cược khoảng 05 ván, mỗi ván đặt 100.000đ (một trăm nghìn đồng) đến 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Tổng số tiền trên chiếu bạc mỗi ván Hiệp tham gia là khoảng 10.000.000đ (mười triệu đồng), Hiệp chơi thua hết số tiền 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng) thì nghỉ không chơi nữa.

- Hoàng Văn H: Vào tối ngày 11-5-2022, Hùng tham gia đặt cược 03 ván, mỗi ván Hùng đặt số tiền là 100.000đ (một trăm nghìn đồng). Mỗi ván có khoảng 20 con bạc tham gia. Tổng số tiền trên chiếu bạc mỗi ván Hùng tham gia là khoảng 10.000.000đ (mười triệu đồng).

- Mai Thị T: Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 11-5-2022, Tuyết đã tham gia đặt cược 08 ván, mỗi ván Tuyết đặt cược số tiền từ 100.000đ (một trăm nghìn đồng) đến 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Mỗi ván có khoảng 30 con bạc tham gia. Tổng số tiền trên chiếu bạc mỗi ván Tuyết tham gia là khoảng 6.000.000đ (sáu triệu đồng), Tuyết chơi thua hết số tiền 700.000đ (bảy trăm nghìn đồng) thì nghỉ không chơi nữa.

- Phạm Thị Đức: Khoảng 22 giờ, ngày 11-5-2022, Đức đã tham gia đặt cược 03 ván, mỗi ván Đức đặt số tiền 50.000đ (năm mươi nghìn đồng). Tổng số tiền trên chiếu bạc mỗi ván Đức tham gia là khoảng từ 25.000.00đ (hai mươi lăm triệu đồng) đến 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng). Mỗi ván có khoảng 25 đến 30 con bạc tham gia. Đức chơi thua hết số tiền 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng) thì nghỉ không chơi nữa và ngồi xem đến khoảng 01 giờ ngày 12-5-2022 thì về.

- Châu Thị Sang: Khoảng 22 giờ, ngày 11-5-2022, Sang tham gia đặt cược 04 ván, mỗi ván đặt số tiền 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) đến 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng). Mỗi ván có khoảng 30 con bạc tham gia. Tổng số tiền trên chiếu bạc mỗi ván Sang tham gia là khoảng 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng), Sang chơi thua hết số tiền 450.000đ (bốn trăm năm mươi nghìn đồng) thì nghỉ không chơi nữa.

- Nguyễn Thị Minh: Tối ngày 11-5-2022, Minh tham gia đặt cược 04 ván, mỗi ván Minh đặt cược số tiền là 50.000đ (năm mươi nghìn đồng). Mỗi ván có khoảng 40 con bạc tham gia. Tổng số tiền trên chiếu bạc mỗi ván Minh tham gia khoảng 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

- Đỗ Thị Điền: Khoảng 22 giờ ngày 11-5-2022, Điền tham gia đặt cược 03 ván, mỗi ván đặt số tiền 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) đến 100.000đ (một trăm nghìn đồng). Mỗi ván có khoảng 20 con bạc tham gia. Tổng số tiền trên chiếu bạc mỗi ván Điền tham gia là khoảng từ 6.000.000đ (sáu triệu đồng) đến 7.000.000đ (bảy triệu đồng), Điền chơi thua hết số tiền 450.000đ (bốn trăm năm mươi nghìn đồng) thì nghỉ không chơi nữa.

- Đỗ Đình Thắng: Khoảng 22 giờ, ngày 11-5-2022, Thắng đã tham gia đặt cược 01 ván với số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Mỗi ván có khoảng 20 đến 30 người tham gia đặt cược. Tổng số tiền trên chiếu bạc trong ván có Thắng

tham gia là khoảng từ 5.000.000đ (năm triệu đồng) đến 7.000.000đ (bảy triệu đồng), Thắng chơi thua hết số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) thì nghỉ không chơi nữa.

- Lê Sĩ Hậu: Khoảng 20 giờ, ngày 11-5-2022, Hậu đến viếng đám tang. Đến khoảng 22 giờ thì thấy có tụ tập chơi xóc đĩa ăn tiền nên tham gia. Mỗi ván có khoảng 20 đến 30 người cùng tham gia. Hậu tham gia đặt cược 03 ván, mỗi ván Hậu đặt cược số tiền 100.000đ (một trăm nghìn đồng). Tổng số tiền trên chiếu bạc người chơi đặt cược mỗi ván Hậu tham gia là khoảng 6.000.000đ (sáu triệu đồng), Hậu chơi thua hết số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) thì nghỉ không chơi nữa.

- Nguyễn Thị Sang: Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 11-5-2022, Sang đến viếng đám tang. Đến khoảng 23 giờ, Sang thấy có nhiều người đang tụ tập xóc đĩa ăn tiền nên tham gia. Mỗi ván có khoảng 50 người cùng tham gia. Sang tham gia đặt cược 02 ván, mỗi ván Sang đặt cược số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Tổng số tiền trên chiếu bạc người chơi đặt cược mỗi ván Sang tham gia là khoảng 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng), Sang chơi thua hết số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) thì nghỉ không chơi nữa.

- Mẫn Quang Bình: Khoảng 21 giờ, ngày 11-5-2022, Bình tham gia đặt cược 06 ván, mỗi ván đặt số tiền từ 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) đến 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng). Mỗi ván có khoảng 30 đến 40 người cùng tham gia; tổng số tiền trên chiếu bạc người chơi đặt cược mỗi ván Bình tham gia là khoảng 10.000.000đ (mười triệu đồng), Bình chơi thua hết số tiền 1.600.000đ (một triệu sáu trăm nghìn đồng) thì nghỉ không chơi nữa.

- Nguyễn Thị Hùng: Khoảng 22 giờ, ngày 11-5-2022, Hùng tham gia đặt cược 01 ván với số tiền 100.000đ (một trăm nghìn đồng). Mỗi ván có khoảng 20 người cùng tham gia. Tổng số tiền trên chiếu bạc người chơi đặt cược trong ván Hùng tham gia là khoảng 7.000.000đ (sáu triệu đồng), Hùng chơi thắng được số tiền 100.000đ (một trăm nghìn đồng) thì nghỉ không chơi nữa.

- Nguyễn Thị L: Khoảng 21 giờ, ngày 11-5-2022, Lan tham gia đặt cược 03 ván, mỗi ván đặt số tiền từ 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) đến 100.000đ (Một trăm nghìn đồng). Tổng số tiền trên chiếu bạc mỗi ván có Lan tham gia là khoảng 10.000.000 đồng. Lan chơi thua hết 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) thì nghỉ không chơi nữa.

- Lê Huy Cường: Ngày 23-7-2022 Cường đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đầu thú. Khoảng 23 giờ, ngày 11-5-2022, Cường đang ở nhà thì Bé Bự (Lê Ngọc Tâm) gọi điện thông báo Lê Phú Quý là anh của Cường đang tham gia đánh bạc tại đám tang nhà ông Nguyễn Mít. Lúc này, Quý đã say rượu nên không biết trong mỗi ván đánh bạc người nào thắng, người nào thua nên nhờ Cường đến giúp Quý chung chi tiền đánh bạc. Khi đến nơi, Cường thấy Quý đang làm cái xóc đĩa nhưng say rượu nên Cường giúp Quý xem trong mỗi ván bạc người nào thắng, người nào thua để chung chi tiền giúp Quý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2022/HS-ST ngày 15-12-2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu đã xét xử:

Tuyên bố: Các bị cáo Lê Phú Quý, Nguyễn Thị Minh, Châu Thị Sang, Hoàng Văn H, Nguyễn Thị L, Mai Thị T, Đỗ Đình Thắng, Nguyễn Thị Hùng, Dương Xuân Khoa, Mần Quang Bình, Hồ Hoàng Hiệp, Văn Bích Phú, Đỗ Thị Điền, Dương Xuân Tám, Nguyễn Thị Sang, Lê Sĩ Hậu, Trần Ngọc Anh, Trần Hữu Mẫn, Phạm Thị Đức và Lê Huy Cường phạm tội “Đánh bạc”.

Hình phạt chính:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s, khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Phú Quý 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng trừ cho Quý 06 tháng đã bị tạm giam trước đó (từ ngày 15-6-2022 đến ngày 15-12-2022). Như vậy Quý đã chấp hành xong hình phạt tù. Căn cứ khoản 5 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả tự do cho bị cáo Lê Phú Quý tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội khác.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Minh 12 (mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 15-6-2022.

Xử phạt bị cáo Châu Thị Sang 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”; nhưng trừ cho Châu Thị Sang thời hạn đã bị tạm giam từ ngày 15-6-2022 đến ngày 14-8-2022. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để thi hành án.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 15-6-2022.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm s, o, khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị L 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 14-7-2022.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Mai Thị T 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 15-6-2022.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s, khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Đình Thắng 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 14 (mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án (15-12-2022).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s, khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hùng 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 14 (mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án (15-12-2022).

Xử phạt các bị cáo Dương Xuân Khoa, Mần Quang Bình, Văn Bích Phú, Dương Xuân Tám, Nguyễn Thị Sang, Lê Sĩ Hậu, Trần Ngọc Anh, Phạm Thị Đức 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án (15-12-2022).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s, o khoản 1 Điều 51; Điều 17;

Điều 50; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đỗ Thị Điền 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án (15-12-2022).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt các bị cáo Hồ Hoàng Hiệp, Trần Hữu Mẫn, mỗi bị cáo phải nộp 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Huy Cường phải nộp 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Lê Phú Quý, Nguyễn Thị Minh, Hoàng Văn H, Mai Thị T, Đỗ Đình Thắng, Nguyễn Thị Hùng, Dương Xuân Khoa, Mẫn Quang Bình, Văn Bích Phú, Dương Xuân Tám, Lê Sĩ Hậu, Phạm Thị Đức mỗi bị cáo phải nộp 10.000.000đ (mười triệu đồng) sung quỹ nhà nước

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 28-12-2022, bị cáo Hoàng Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do bị cáo đã thành khẩn khai báo và gia đình có mẹ già.

Ngày 28-12-2022, bị cáo Mai Thị T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 30-12-2022, bị cáo Nguyễn Thị L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo L giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo H và Bị cáo T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt chính và xin miễn hình phạt bổ sung với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn, thu nhập thấp, không có tiền để đóng phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu phát biểu quan điểm về vụ án:

- Về tố tụng: Các bị cáo có đơn kháng cáo trong thời hạn luật định, đảm bảo hình thức và chủ thể kháng cáo nên kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ.

- Về nội dung: Bản án sơ thẩm đã xét xử đối với các bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật, mức án đã tuyên phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp được chứng cứ nào mới làm căn cứ giảm hình phạt. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng, các bị cáo rất hối hận về hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng*: Đơn kháng cáo của các bị cáo Hoàng Văn H, Mai Thị T và Nguyễn Thị L được gửi trong thời hạn luật định, phù hợp quy định pháp luật về chủ thể kháng cáo, hình thức và nội dung đơn kháng cáo. Do đó, kháng cáo của các bị cáo hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

[2]. *Về nội dung*:

[2.1] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các đồng phạm và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ, thể hiện:

Khoảng 22 giờ ngày 11-5-2022, tại đám tang ông Nguyễn Mít thuộc ấp Bình Đức, xã Bình Ba, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, các bị cáo Lê Phú Quý, Nguyễn Thị Minh, Châu Thị Sang, Hoàng Văn H, Nguyễn Thị L, Mai Thị T, Đỗ Đình Thắng, Nguyễn Thị Hùng, Dương Xuân Khoa, Mẫn Quang Bình, Hồ Hoàng Hiệp, Văn Bích Phú, Đỗ Thị Diên, Dương Xuân Tám, Nguyễn Thị Sang, Lê Sĩ Hậu, Trần Ngọc Anh, Trần Hữu Mẫn, Phạm Thị Đức và Lê Huy Cường có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền. Quý là người cầm cái xóc đĩa cho những bị cáo còn lại đặt cược và Lê Huy Cường là người giúp Quý thu và chung tiền cho các con bạc. Số tiền trên chiếu bạc mỗi ván khoảng từ 5.000.000đ (năm triệu đồng) đến 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng). Các con bạc tham gia có tính chất tự phát cùng nhau đánh bạc. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo của các bị cáo:

[2.2.1] Kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo:

Bị cáo H có 01 tiền án về tội “*Đánh bạc*” theo bản án số 19/2021/HS-PT ngày 12-3-2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm.

Bị cáo L nhân thân xấu, bị Công an huyện Châu Đức xử phạt vi phạm hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền nhưng đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và có 01 tiền án về tội “*Đánh bạc*” theo bản án số 19/2021/HS-PT ngày 12-3-2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm.

Bị cáo T nhân thân xấu, bị Tòa án nhân dân huyện Châu Đức xử phạt về tội “*Đánh bạc*” nhưng đã được xóa án tích và bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định khởi tố bị can về tội “*Đánh bạc*”, hiện vụ án đang trong quá trình điều tra và xét xử.

Tòa án cấp sơ thẩm khi xét xử đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân để xử phạt các bị cáo mức án 10 tháng tù là đúng với tính chất, mức độ phạm tội và đã có phần giảm nhẹ cho các bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp thêm tài liệu, chứng

cứ gì mới, những lý do kháng cáo mà các bị cáo trình bày đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét.

Riêng Bị cáo T bổ sung thêm tài liệu có cha ruột ông Mai Văn T là người có công cách mạng, là chiến sĩ Cách mạng bị địch bắt tù, đầy và có thành tích “hạng nhì” trong cuộc Kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng mức án 10 tháng tù mà cấp sơ thẩm xét xử đã có phần giảm nhẹ cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Do vậy, Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo H, L và T.

[2.2.1] Về hình phạt bổ sung:

Bị cáo H và Bị cáo T là lao động nghèo, thu nhập thấp, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt phạt tiền đối với các bị cáo. Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của Bị cáo H và bị cáo Tuyết, sửa phần này của án sơ thẩm.

[2.3] Các vấn đề khác của bản án sơ thẩm:

[2.3.1] Đối với bị cáo Lê Phú Quý:

Bị cáo Quý nhân thân xấu, bị Công an huyện Châu Đức xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 21-6-2014 và bị Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu kết án về tội “Cố ý gây thương tích” vào ngày 10-4-2018. Theo quy định của pháp luật, bị cáo đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và đã được xóa án tích. Trong vụ án này, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng lần phạm tội này không phải là phạm tội lần đầu, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là không đúng với hướng dẫn tại Mục 4 Phần I Giải đáp số 01/2017/GĐ-TANDTC ngày 07-4-2017 của Tòa án nhân dân tối cao về tình tiết phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng:

“Phạm tội lần đầu là từ trước đến nay chưa phạm tội lần nào. Nếu trước đó đã phạm tội và bị kết án, nhưng đã được xóa án tích hoặc chưa bị kết án, nhưng đã hết thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự hoặc chưa bị kết án, chưa hết thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự nay bị truy cứu trách nhiệm hình sự trong cùng lần phạm tội sau, thì không được coi là phạm tội lần đầu.

Tòa án chỉ áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 khi có đủ 02 yếu tố “phạm tội lần đầu” và “thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”. Nếu bị cáo phạm tội lần đầu mà không phải thuộc trường hợp ít nghiêm trọng hoặc ngược lại phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng lần phạm tội này không phải là phạm tội lần đầu thì không áp dụng điểm h khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015) để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo”.

Bị cáo Quý tham gia toàn bộ quá trình đánh bạc với vai trò nhà cái, là người quyết định và điều chỉnh tỷ lệ cá cược cho các con bạc, trực tiếp ăn thua

với các con bạc và số tiền dùng vào việc đánh bạc là nhiều nhất nên phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án này và mức án đối với bị cáo Quý phải cao và nghiêm khắc hơn các bị cáo khác theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 3 và Điều 58 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm khi xét xử đã xử phạt bị cáo mức án khởi điểm của khung hình phạt 06 tháng tù để trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa là không tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo và không công bằng với các bị cáo khác trong cùng vụ án. Nội dung này không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét nhưng cần rút kinh nghiệm.

[2.3.2] Đối với bị cáo Châu Thị Sang:

Trước phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Châu Thị Sang bổ sung tài liệu “*Giấy chứng nhận người được hưởng chính sách như thương binh*”. Theo khoản 1 Điều 3 Pháp lệnh ưu đãi người có công với Cách mạng năm 2020 thì người có công với cách mạng bao gồm: “...*Thương binh, bao gồm cả thương binh loại B được công nhận trước ngày 31-12-1993; người hưởng chính sách như thương binh;...*”. Tòa án cấp sơ thẩm khi xét xử không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự người phạm tội là người có công với cách mạng theo quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Sang là thiếu sót nghiêm trọng trong áp dụng pháp luật. Nội dung này không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét nhưng cần rút kinh nghiệm.

[3]. Về án phí:

Kháng cáo của các bị cáo Hoàng Văn H, Mai Thị T được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn Thị L là người cao tuổi nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[4]. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H và bị cáo Mai Thị T, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị L, sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Thị L, Mai Thị T phạm tội “Đánh bạc”.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 10 (mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành

hình phạt tù tính từ ngày 15-6-2022.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, o khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị L 10 (mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14-7-2022.

1.3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Mai Thị T 10 (mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15-6-2022.

1.4. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Hoàng Văn H và Mai Thị T.

2. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2022/HS-ST ngày 15-12-2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự:

Bị cáo Hoàng Văn H và Mai Thị T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn Thị L được miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí hình sự phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (14-3-2023).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- PV 27 - Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Tòa án nhân dân huyện Châu Đức;
- VKSND huyện Châu Đức;
- Công an huyện Châu Đức;
- Chi cục THADS huyện Châu Đức;
- Bị cáo; UBND xã Đ;
- Lưu: Tòa Hình sự, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Phạm Xuân Hưng