

Bản án số: 19/2022/HS-ST
Ngày 02-11-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TY, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phú Duy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Đạo

Ông Đặng Minh Nhân

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thu Quỳnh – Thư ký Toà án nhân dân huyện TY, tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TY tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hoà – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2022, tại Trường THPT Lê Quý Đôn, huyện TY, tỉnh Yên Bái, Tòa án nhân dân huyện TY, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 19/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Trần Thị Thuý H, tên gọi khác: không; sinh ngày 28-01-1974 tại Yên Bái; nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Thôn L, xã L, huyện TY, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Minh P (đã chết) và con bà: Lưu Thị H hiện đang trú tại xã Đông Công, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái; có chồng: Hồ Đức Q, sinh năm 1971 (hiện đã ly hôn); có 01 con sinh năm 1991; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19-5-2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Q, tên gọi khác: không; sinh ngày 09-9-1978 tại Yên Bái; nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố Phúc Tân, phường Nguyễn Phúc, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Nguyên L, sinh năm 1945 và con bà: Đỗ Thị Đ, sinh năm 1950 hiện đang trú tại huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; có vợ: Nguyễn Trà M, sinh năm 1984 (đã ly hôn); có 01 con

sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 13-8-2010, bị Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội tuyên phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (đã được xóa án tích); Ngày 13-10-2010 bị Tòa án nhân dân huyện Phổ Yên (nay là thành phố Phổ Yên), tỉnh Thái Nguyên tuyên phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (đã được xóa án tích); Ngày 23/9/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội tuyên phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tổng hợp hình phạt của 02 bản án nêu trên buộc Trần Q phải chấp hành 66 tháng tù, thời hạn tính từ ngày 22/4/2010. Trần Q đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/02/2015 (Đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19-5-2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

- Anh Lý Kiên C, sinh năm 1982. Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn Khe Bát, xã L, huyện TY, tỉnh Yên Bái.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

- Anh Lý Kim C1, sinh năm 1984. Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn Khe Bát, xã L, huyện TY, tỉnh Yên Bái.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/5/2022, tại thôn Đồng Hào, xã L, huyện TY, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện TY lập biên bản đối với Lý Kiên C, sinh năm 1982 (trú tại thôn Khe Bát, xã L, huyện TY) về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và thu giữ: 01 mảnh nilon màu trắng, các mép bị đốt bằng nhiệt và 01 xi lanh nhựa có bắm dung dịch màu đỏ. Lý Kiên C khai nhận số ma túy vừa sử dụng cho bản thân là Heroine, Cường khai mua của Trần Thị T ở thôn L, xã L, huyện TY với giá 300.000 đồng.

Căn cứ lời khai của Lý Kiên C, ngày 19/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TY ra Lệnh khám xét khẩn cấp người, chỗ ở, đồ vật của Trần Thị T. Quá trình thực hiện lệnh khám xét, Cơ quan điều tra phát hiện Trần Thị T và Trần Q đang di chuyển trên xe mô tô tại khu vực thôn Lương Tàm, xã L nên đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Trần Thị T tự giác lấy ra 01 lọ nhựa hình chữ nhật, bên trong có 02 gói nilon chứa chất bột nén màu trắng, Hằng khai là Heroine. Cơ quan điều tra đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang và thu giữ số vật chứng nêu trên cùng với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme màn hình cảm ứng của Trần Thị T, 01 xe mô tô BKS 21 T2-7005 của Trần Q. Ngoài ra Trần Q còn tự giác giao nộp 01 ví giả da, bên trong có số tiền 2.700.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 264/KL-KTHS ngày 26/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

Chất bột nén màu trắng thu giữ của Trần Thị T và Trần Q có tổng khối lượng là: 0,48 gam (không phẩy bốn tám gam) .

- 0,1 gam trích từ 0,48 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine.

Tại Bản kết luận giám định số: 265/KL-KTHS ngày 27/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận: Toàn bộ số tiền 2.700.000 đồng (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng) gửi giám định đều là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Thị Thuý Hằng và Trần Q khai nhận hành vi phạm tội của bản thân như sau: Hằng và Bảo có quan hệ tình cảm và chung sống với nhau như vợ chồng tại nhà của Hằng ở thôn L, xã L, huyện TY, tỉnh Yên Bái. Bản thân Hằng và Bảo đều là người nghiện chất ma túy, để thoả mãn nhu cầu của bản thân, ngày 17/5/2022 Hằng và Bảo đã rủ nhau cùng đi mua Heroine của người đàn ông tên Khởi ở thôn Vực Tuần, xã Cát Thịnh, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái với giá 800.000 đồng, về chia thành các gói nilon nhỏ được hàn túm một đầu với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời lấy tiền xoay vòng mua ma túy, cụ thể như sau:

+ Khoảng 13 giờ ngày 18/5/2022, Lý Kiên C đến nhà Hằng hỏi mua Heroine, Hằng có sẵn 01 gói nhưng không đủ nên gọi Bảo lấy thêm Heroine, sau đó Hằng gói Heroine vào 01 gói nilon màu trắng và bán cho Cường được 300.000 đồng. Số Heroine đã mua của Hằng và Bảo nêu trên Cường vừa sử dụng cho bản thân xong thì bị công an phát hiện.

Ngoài ra, Hằng và Bảo còn tự khai nhận đã nhiều lần bán ma túy cho Lý Kim C1, sinh năm 1984:

+ Khoảng 11 giờ 46 phút ngày 18/5/2022: Lý Kim C1 (nhà ở thôn Khe Bát, xã L, huyện TY, tỉnh Yên Bái) gọi điện thoại cho Hằng để mua Heroine. Cả hai hẹn gặp tại trạm biển áp thôn Đồng Hào, xã L, TY, Yên Bái để trao đổi việc mua bán. Tại đây, Bảo trực tiếp đưa 01 gói Heroine cho Cường, còn Hằng thu 180.000 đồng

+ Khoảng 12 giờ 05 phút ngày 19/5/2022: Hằng và Bảo đang ở nhà thì Lý Kim C1 đến gặp Hằng hỏi mua Heroine. Hằng đã trực tiếp bán cho Cường 01 gói Heroine với giá 550.000 đồng, sau đó Hằng nói với Bảo về việc bán Heroine cho Cường và đưa tiền cho Bảo cất giữ.

+ Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 19/5/2022, Lý Kim C1 gọi điện thoại cho Hằng hỏi mua Heroine. Do đang di chuyển trên đường và có sẵn Heroine trong người nên Hằng đồng ý và bảo Cường gặp ở đâu trên đường thì sẽ bán tại đó. Tuy

nhiên, khi đang trên đường đi thì Hằng và Bảo bị tổ khám xét phát hiện, yêu cầu kiểm tra và bắt quả tang như đã nêu ở trên.

Về vật chứng, tài sản thu giữ:

- 01 (một) phong bì đã niêm phong do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành (chứa 0,38 gam Heroine sau khi đã lấy mẫu giám định); 01 (một) xi lanh nhựa; 01 (một) lọ nhựa hình chữ nhật, nắp màu xanh; 03 (ba) mảnh nilon màu trắng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu REALME, màn hình cảm ứng, màu xanh; 01 (một) túi đeo ngang bụng có nhiều ngăn khóa, mặt trước có chữ “APA”; 01 (một) xe mô tô biển số 21T2-7005, màu xanh; 01 (một) ví giả da màu đen và số tiền 2.700.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKSTY ngày 06-10-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TY, tỉnh Yên Bái đã truy tố Trần Thị Thuý Hằng và Trần Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TY giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Thị Thuý Hằng, Trần Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Về hình phạt:

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 251; các điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Thị Thuý Hằng từ 08 năm tù đến 09 năm tù.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 251; các điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Q từ 08 năm tù đến 09 năm tù.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì đã niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành (Bên trong có 0,38 gam Heroin). Mặt trước phong bì có ghi “Vật chứng thu giữ của Trần Thị Thuý Hằng và Trần Q tại thôn Lương Tầm-xã L-TY- Yên Bái ngày 19/5/2022 (sau khi trích mẫu giám định)”. Mặt sau các mép phong bì được dán kín có họ tên, chữ ký của Nguyễn Xuân Thuỷ, Đào Thị Định, Nguyễn Quang Hoà, Nguyễn Đức Phượng, Trần Thị Thuý Hằng và 04 dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Yên Bái; 01 phong bì đã niêm phong do bưu điện Việt Nam phát hành (Bên trong có 01 xi lanh, đã qua sử dụng và 01 mảnh nilon màu trắng). Mặt trước phong bì có ghi “Đồ vật tạm giữ của Lý Kiên C tại thôn Đồng Hào-xã L-TY ngày 18/5/2022”. Mặt sau các mép phong bì được dán kín có họ tên, chữ ký của Vũ Tiến Dũng, Triệu Quý Tuấn, Lý

Kiên C, Đỗ Văn Đình và các hình dấu tròn đỏ của Công an xã L; 01 (một) lọ nhựa hình chữ nhật, nắp màu xanh; 02 (Hai) mảnh nilon.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 900.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu REALME, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng.

Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 130.000 đồng là tiền các bị cáo bán ma túy mà có nhưng đã tiêu xài cá nhân hết, mỗi bị cáo 65.000 đồng, các bị cáo có nghĩa vụ liên đới nộp lại số tiền trên.

Trả lại cho bị cáo Bảo 01 (một) xe mô tô, BKS: 21T2-7005, màu xanh; 01 ví da gia màu đen đã qua sử dụng và số tiền 1.800.000 đồng

Trả lại cho bị cáo Hằng 01 (một) túi, loại túi đeo ngang bụng có nhiều ngăn khoá, mặt trước của túi có chữ “APA” và có nhiều hoạ tiết hoa văn

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo: Đề nghị tuyên quy định của pháp luật.

Tại phiên toà: Các bị cáo thành khẩn khai báo, nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TY, không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TY, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TY, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà, bị cáo, người làm chứng, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[2] Tại phiên toà, bị cáo Trần Thị Thuý Hằng, Trần Q đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Lời khai nhận của các bị cáo là phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên toà. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Trong các ngày 18 và 19/5/2022, tại xã L, huyện TY, Trần Thị Thuý Hằng và Trần Q đã 03 lần thực hiện hành vi bán ma túy cho Lý Kiên C và Lý Kim C1 được 1.030.000 đồng, cụ thể như sau:

Khoảng 11 giờ 46 phút ngày 18/5/2022: Lý Kim C1 gọi điện thoại cho Hằng để mua Heroine. Cả hai hẹn gặp tại trạm biển áp thôn Đồng Hào, xã L, TY, Yên

Bái để trao đổi việc mua bán. Tại đây, Bảo trực tiếp đưa 01 gói Heroine cho Cương, còn Hằng thu 180.000 đồng.

Khoảng 13 giờ ngày 18/5/2022, Lý Kiên C đến nhà Hằng hỏi mua Heroine, Hằng có sẵn 01 gói nhưng không đủ nên gọi Bảo lấy thêm Heroine, sau đó Hằng gói Heroine vào 01 gói nilon màu trắng và bán cho Cương được 300.000 đồng.

Khoảng 12 giờ 05 phút ngày 19/5/2022: Hằng và Bảo đang ở nhà thì Lý Kim C1 đến gặp Hằng hỏi mua Heroine. Hằng đã trực tiếp bán cho Cương 01 gói Heroine với giá 550.000 đồng, sau đó Hằng nói với Bảo về việc bán Heroine cho Cương và đưa tiền cho Bảo cất giữ.

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 19/5/2022, Lý Kim C1 gọi điện thoại cho Hằng hỏi mua Heroine. Do đang di chuyển trên đường và có sẵn Heroine trong người nên Hằng đồng ý và bảo Cương gặp ở đâu trên đường thì sẽ bán tại đó, tuy nhiên chưa kịp bán thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi của Trần Thị Thuý Hằng và Trần Q đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Do đó, Cáo trạng truy tố các bị cáo Trần Thị Thuý Hằng, Trần Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Trần Thị Thuý Hằng, Trần Q là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng song do sống buông thả nên bị cáo sớm lao vào con đường nghiện chất ma túy và đi mua ma túy về bán cho các đối tượng nghiện để kiếm lời. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước về chất ma túy; gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội; trực tiếp ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người; tiếp tay cho tệ nạn ma túy mà cả xã hội đang chung sức đẩy lùi.

Các bị cáo Trần Thị Thuý Hằng, Trần Q không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tự khai ra các lần bán ma túy cho Lý Kim C1; Bị cáo Hằng và bị cáo Bảo đều có bố đẻ là người có công với cách mạng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hằng không có tiền án, tiền sự. Bị cáo Bảo từng bị kết án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và nhiều lần bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản” (đã trình bày ở phần lý lịch) đến nay đã được xoá án tích nhưng vẫn tiếp tục phạm tội, thể hiện ý thức tự tu dưỡng, rèn luyện bản thân của bị cáo là rất kém.

Từ những nhận định trên, trên cơ sở xem xét toàn diện tính chất, mức độ, hành vi phạm tội cũng như nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra xác minh cho thấy tại địa phương Trần Thị Thuý Hằng và Trần Q không có tài sản, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Đối với Hoàng Đình Khởi, ngoài lời khai của bị cáo Trần Q không có tài liệu, chứng cứ nào xác định Khởi đã bán ma túy cho Bảo nên Cơ quan điều tra chưa có căn cứ để xử lý Khởi là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử xét thấy:

- Đối với 0,1 gram Heroine đã giám định hết nên không hoàn lại
- Đối với 0,38 gam Heroin còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.
- Đối với 01 xi lanh, đã qua sử dụng; 01 mảnh nilon màu trắng; 01 (một) lọ nhựa hình chữ nhật, nắp màu xanh và 02 (hai) mảnh nilon không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.
- Đối với số tiền 2.700.000 đồng: Tổng số tiền các bị cáo có được từ bán ma túy là 1.030.000 đồng nhưng đã tiêu xài cá nhân hết 130.000 đồng nên cần truy thu của các bị cáo để nộp ngân sách nhà nước, các bị cáo phải có nghĩa vụ liên đới nộp lại số tiền trên; số tiền 900.000 đồng còn lại nằm trong số tiền 2.700.000 đồng cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước; số tiền 1.800.000 đồng không liên quan đến tội phạm, cần trả lại cho bị cáo Bảo.
- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu REALME, màn hình cảm ứng, nắp sau màu xanh đã qua sử dụng bị cáo Hằng đã sử dụng để liên lạc trao đổi việc mua bán ma túy nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.
- Đối với 01 (một) xe mô tô, BKS: 21T2-7005, màu xanh, xe đã qua sử dụng; 01 ví da gia màu đen đã qua sử dụng không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo Bảo.
- Đối với 01 (một) túi, loại túi đeo ngang bụng có nhiều ngăn khoá, mặt trước của túi có chữ “APA” và có nhiều hoạ tiết hoa văn không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho bị cáo Hằng.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Trần Thị Thuý Hằng, Trần Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; các điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Q 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 19/5/2022.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; các điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Thị Thuý Hằng 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 19/5/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/10/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TY với Chi cục Thi hành án dân sự huyện TY như sau:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì đã niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành (Bên trong có 0,38 gam Heroin); 01 phong bì đã niêm phong do bưu điện Việt Nam phát hành (Bên trong có 01 xi lanh, đã qua sử dụng và 01 mảnh nilon màu trắng); 01 (một) lọ nhựa hình chữ nhật, nắp màu xanh; 02 (hai) mảnh nilon.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 900.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu REALME, màn hình cảm ứng, nắp sau màu xanh đã qua sử dụng

- Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 130.000 đồng, mỗi bị cáo 65.000 đồng, các bị cáo có nghĩa vụ liên đới nộp lại số tiền trên.

- Trả lại cho bị cáo Bảo: 01 (một) xe mô tô, BKS: 21T2-7005, màu xanh; 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng và số tiền 1.800.000 đồng.

- Trả lại cho bị cáo Hằng 01 (một) túi, loại túi đeo ngang bụng có nhiều ngăn khoá, mặt trước của túi có chữ “APA” và có nhiều hoạ tiết hoa văn.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, giảm, miễn, thu, nộp quả lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Các bị cáo Trần Thị Thuý Hằng, Trần Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Phú Duy

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện TY;
- Công an huyện TY;
- CC THADS huyện TY;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo (02);
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Phú Duy

- THA hình sự (02)
- Lưu HSVA; TQĐ.