TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ DUY TIÊN** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2023/HSST
Ngày 26/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Đ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh T; bà Đỗ Thị L.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Lan A - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Minh H - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Quàng Văn Thắng (tên gọi khác: Không), sinh ngày 19/12/2006; nơi cư trú: Bản Bó L, xã Chiềng L, huyện Thuận Ch, tỉnh Sơn L; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quàng Văn Đ và bà Quàng Thị Phg; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 09/6/2023 chuyển tạm giam từ 18/62023 đến nay. Có mặt.

2. Lò Văn Ngh (tên gọi khác: Không), sinh năm 2003; nơi cư trú: Bản Bó T ư, xã Chiềng L, huyện Thuận Ch, tỉnh Sơn L; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Đ và bà Quàng Thị Qu; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

+ Ngày 16/10/2018, bị Công an huyện Thuận Ch, tỉnh Sơn L ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức "*Cảnh cáo"* về hành vi "*Tàng trữ trái phép chất ma túy".*

+ Ngày 21/4/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Ch, tỉnh Sơn L xử phạt 12 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, theo Bản án số 20/2020/HSST. Bị cáo chấp hành án xong ngày 21/9/2020.

Bị tạm giữ từ ngày 09/6/2023 chuyển tạm giam từ 18/62023 đến nay. Có mặt.

2. Lò Văn Nh (tên gọi khác: Không), sinh năm 2002; nơi cư trú: Bản Bó T ư, xã Chiềng L, huyện Thuận Ch, tỉnh Sơn L; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Đ và bà Quàng Thị Qu; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ từ ngày 09/6/2023 chuyển tạm giam từ 18/62023 đến nay. Có mặt.

* Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Quàng Văn Thg: Ông Quàng Văn Đ và bà Quàng Thị Phg (Là bố, mẹ đẻ của bị cáo Th); cùng nơi cư trú: Bản Bó L, xã Chiềng L, huyện Thuận Ch, tỉnh Sơn L; có mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo Quàng Văn Th, Lò Văn Ngh và Lò Văn Nh theo chế độ trợ giúp pháp lý: Bà Phạm Thị Nh - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hà N; có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Lường Thị Qu, sinh ngày 09/02/2008; có mặt.

Người đại diện hợp pháp cho chị Lường Thị Qu: ông Lường Văn N, sinh năm 1981 và bà Quàng Thị D, sinh năm 1985; cùng nơi cư trú: Bản B, xã Phổng L, huyện Thuận Ch, tỉnh Sơn L; vắng mặt.

- Anh Cà Văn T, sinh ngày 21/12/2007; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp cho anh Cà Văn T: ông Cà Văn Ng, sinh năm 1980 và bà Lường Thị V, sinh năm 1984; cùng nơi cư trú: Bản Khâu L, xã Phổng L, huyện Thuận Ch, tỉnh Sơn L; vắng mặt.

* Người đại diện theo chỉ định cho chị Lường Thị Qu và anh Cà Văn T: bà Nguyễn Thị Kim O - Bí thư Đoàn phường Hòa M, thị xã Duy T, tỉnh Hà N; vắng mặt.

- Anh Phạm Tiến S, sinh năm 1984; nơi cư trú: Tổ dân phố Quang Ấ, phường Lam H, thành phố Phủ L, tỉnh Hà N; vắng mặt.

- Bà Lê Thị Ng, sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn Bảo L, phường Thanh Ch, thành phố Phủ L, tỉnh Hà N; vắng mặt.

- Anh Nguyễn Hồng Ph, sinh năm 2003; nơi cư trú: Thôn C1, xã Thanh L, huyện Điện B, tỉnh Điện B; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 11h ngày 09/6/2023, khi đang cùng ở trong phòng trọ tại tổ dân phố Kim L, phường Tiên N, thị xã Duy T, Lò Văn Ngh rủ Lò Văn Nh (là anh em ruột), cùng trú tại Bản Bó T ư, xã Chiềng L, huyện Thuận

Ch, tỉnh Sơn L góp tiền mua ma túy để cùng nhau sử dụng. Nh đồng ý và nói còn 100.000đ rồi đưa cho Ngh 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ, Ngh có 100.000đ. Ngh hỏi Cà Văn T, sinh ngày 21/12/2007 trú tại Bản Khâu L, xã Phổng L, huyện Thuận Ch, tỉnh Sơn L thì T bảo không còn, Ngh nói "*Thế tí đi chơi cùng anh",* T đồng ý. Khoảng hơn 11h ngày 09/6/2023, Ngh mượn xe mô tô Dream đeo BKS 90B1 - 254.28 của anh Phạm Tiến S chở Nh, T đến phòng trọ của Quàng Văn Th, sinh ngày 19/12/2006 trú tại Bản Bó L, xã Chiềng L, huyện Thuận Ch, tỉnh Sơn L để mua ma túy sử dụng (Th thuê nhà trọ của chị Vũ Thị Y, sinh năm 1993 tại tổ dân phố Vực V, phường Đồng V, thị xã Duy T). Khi đến phòng trọ của Th, Ngh gõ cửa phòng trọ thì Th ra mở cửa. Do đã từng bán ma túy cho Ngh, Nh,Th hiểu ý Ngh, Nh, T đến hỏi mua ma túy nên Th đóng cửa phòng, chốt then cửa lại. Lúc này, trong phòng trọ của Th còn có Lường Thị Qu, sinh ngày 09/02/2008, trú tại Bản B, xã Phổng L, huyện Thuận Ch, tỉnh Sơn L (là bạn của Th). Tại phòng trọ, Ngh hỏi Th bán cho một gói ma túy Heroine với giá 200.000đ và đưa cho Th 02 tờ tiền mệnh giá 100.000đ. Th cầm tiền Nghđưa và lấy trong người ra 01 gói nilon màu trắng, bên trong có ma túy Heroine đưa cho Ngh rồi cất số tiền 200.000đ vừa bán ma túy vào túi xách trên giường trong phòng trọ. Sau đó, Ngh, Nh T ngồi luôn cạnh giường của Th để sử dụng ma túy Heroine vừa mua. Ngh lấy tờ giấy bạc của vỏ bao thuốc lá (do Ngh chuẩn bị từ trước) và cầm chiếc bật lửa gas có sẵn trên nền nhà phòng trọ của Thắng rồi đổ ma túy lên mảnh giấy bạc, dùng bật lửa đốt, hơ phía dưới mảnh giấy bạc để Ngh, Nh, T cùng sử dụng bằng hình thức hít. Ngh đốt ma túy cho từng người hít. Th ít đầu tiên, đến Nhvà cuối cùng đến Ngh (T và Nh hít được 02 lần, Ngh hít được 03 lần). Sau khi sử dụng hết số ma túy thì Ngh vo tròn mảnh giấy bạc vứt vào thùng rác trong phòng trọ của Th. Trong quá trình Ngh, Nh,Tsử dụng ma túy tại phòng trọ của Th thì Th vẫn có mặt tại phòng trọ nhưng không sử dụng ma túy cùng. Sau khi Ng, Nh T vừa sử dụng xong ma túy Heroine thì bị tổ công tác của Công an thị xã Duy T phối hợp Công an phường Đồng V thị xã Duy T vào phòng trọ của Th kiểm tra, phát hiện việc Ngh, Nh, T sử dụng ma túy tại phòng trọ của Th. Lực lượng Công an đã lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong các vật chứng có liên quan.

Vật chứng, đồ vật thu giữ, tạm giữ gồm*:* Thu tại đầu giường trong phòng trọ của Quàng Văn Th 01 túi nilon màu trắng, loại túi kẹp nhựa KT khoảng (6,5 x 4,5)cm, bên trong bám dính chất màu trắng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01. Thu trong túi xách màu trắng trên giường trong phòng trọ số tiền 200.000đ, gồm 02 tờ tiền mệnh giá 100.000đ, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02. Thu trong thùng rác trong phòng trọ 01 mảnh giấy bạc đã vo lại bị đốt cháy xém có vệt màu đen và nâu, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT03. Tạm giữ nơi các đối tượng ngồi 01 bật lửa ga màu đỏ. Tạm giữ 01 xe mô tô đeo BKS 90B1 - 254.28 của Lò Văn Ngh; tạm giữ 01 xe mô tô Dream không có Biển

kiểm soát của Quàng Văn Th. Tạm giữ của Th 01 điện thoại Iphone màu trắng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT04 và số tiền 10.000.000đ, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT07. Tạm giữ của Nh 01 điện thoại Iphone màu đỏ, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT05. Tạm giữ của Ngh 01 điện thoại Iphone màu đen, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT06. Ngoài ra cònthu giữ 05 mẫu nước tiểu của Quàng Văn Th, Lò Văn Nh, Cà Văn T, Lò Văn Ngh, Lường Thị Qu, được niêm phong đánh số ký hiệu từ M05 đến M09.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Quàng Văn Th ở tổ dân phố Vực V, phường Đồng V, thị xã Duy T, tỉnh Hà N: Không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản kết luận giám định số 347/KL - KTHS ngày 16/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận: 01 túi nilon màu trắng, trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định có bám dính ma túy, loại Heroine; 01 mảnh giấy bạc trong phong bì ký hiệu QT03 gửi giám định không bám dính ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 349/KL - KTHS ngày 16/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Tìm thấy Morphine, 6-Monoacetylmorphine là sản phẩm chuyển hóa của Heroine (Heroin) trong các mẫu nước tiểu ký hiệu M05, M06, M07, M08, M09 gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 442/KL - KTHS ngày 18/7/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Xe mô tô dán nhãn Dream II, đeo BKS 90B1 - 254.28: Tại vị trí trên khung xe có hàn miếng kim loại có kích thước (10 x 2)cm đóng hàng chữ số RRKDCG1UM7XN02742 không phải số khung của xe, số khung nguyên thủy của xe đã bị cắt. Xe mô tô dán nhãn Dream II, không đeo BKS có: Số khung nguyên thủy: RPEDCBVUMJA800145, hàng chữ số máy hiện tại đã bị tẩy xóa, không đọc được. Giám định không tái hiện được số máy nguyên thủy của xe.

Về nguồn gốc số ma túy mà Quàng Văn Th bán cho Lò Văn Ngh, Lò Văn Nh: Th khai do bản thân mắc nghiện ma túy Heroine nên tự đi mua của ma túy của một người đàn ông không quen biết ở khu vực bể bơi (do Th mới xuống địa bàn thị xã Duy T, tỉnh Hà N nên không biết cụ thể địa chỉ nơi mua ma túy) với số tiền 2.500.000đ mang về sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời lấy tiền mua ma túy sử dụng. Số ma túy Th mua về sử dụng cho bản thân và bán cho khách (nhưng không nhớ tên, tuổi, địa chỉ), ngoài ra còn bán cho Lò Văn Ngh và Lò Văn Nh nhưng không nhớ cụ thể ngày, tháng nào cũng như số lần và số lượng ma túy đã bán,còn lại 01 gói Th bán cho Ngh lấy 200.000đ vào ngày 09/6/2023 thì bị bắt quả tang.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã mở kiểm tra, khai thác dữ liệu đối với vật chứng là 03 chiếc điện thoại đi động nhãn hiệu Iphone thu giữ của Quàng Văn Th, Lò Văn Nh và Lò Văn Ngh, được niêm phong trong các

phong bì ký hiệu QT 04, 05, 06. Kết quả khai thác: Không có cuộc gọi đi, gọi đến, tin nhắn nào của Quàng Văn Th, Lò Văn Nh và Lò Văn Ngh có liên quan đến việc mua, bán trái phép ma túy.

Đối với số tiền: 10.000.000đ Cơ quan điều tra Công an thị xã Duy Tiên xác định đây là tài sản hợp pháp của cháu Lường Thị Qu, sinh ngày 09/02/2008, trú tại Bản B, xã Phổng L, huyện Thuận Ch, tỉnh Sơn L, là bạn của Th đến chơi và để túi xách màu trắng, bên trong có 10.000.000đ không liên quan đến vụ án.

Đối với chiếc xe mô tô Dream II, đeo BKS 90B1 - 254.28: Cơ quan điều tra đã tra cứu trên hệ thống dữ liệu quản lý phương tiện là của chủ sở hữu hợp pháp chị Lê Thị Ng, sinh năm 1969 ở thôn Bảo L, phường Thanh Ch, thành phố Phủ L, tỉnh Hà N, chị Ng khai mua chiếc xe này năm 2007, đến năm 2014 không còn nhu cầu sử dụng nên đã bán cho anh Phạm Tiến S, sinh năm 1984 ở TDP Quang Ấ, phường Lam H, thành phố Phủ L với giá 4.000.000đ. Nay chị Ng không có tranh chấp gì đối với chiếc xe này. Kết quả giám định số khung, số máy nguyên thủy chữ số RRKDCG1UM7XN02742 không phải số khung của xe, số khung nguyên thủy của xe đã bị cắt. Ngày 09/6/2023, Lò Văn Ngh sử dụng chiếc xe mô tô của anh S làm phương tiện đi mua ma túy, anh S không biết.

Đối với xe mô tô kiểu xe Dream, không đeo BKS thu của Quàng Văn Th: Cơ quan điều tra đã tra cứu trên hệ thống dữ liệu quản lý phương tiện là của chủ sở hữu hợp pháp anh Nguyễn Hồng Ph, sinh năm 2003, trú tại C1, xã Thanh L, huyện Điện B, tỉnh Điện B. Anh Ph khai mua xe mô tô này năm 2019, đến năm 2021 không còn nhu cầu sử dụng nên đã bán cho một nam thanh niên không rõ tên, tuổi, địa chỉ ở đâu, quá trình mua bán không làm thủ tục giấy giờ sang tên. Kết quả giám định số máy nguyên thủy cho kết quả hàng chữ số máy hiện tại đã bị tẩy xóa, không đọc được, giám định không tái hiện được số máy nguyên thủy của xe. Do tài liệu điều tra đến nay chưa đủ căn cứ làm rõ về người sở hữu chiếc xe trên. Yêu cầu CSĐT tách vật chứng đã thu giữ là chiếc xe mô tô trên để tiếp tục điều tra, xem xét, xử lý sau.

Cáo trạng số 80/CT-VKS ngày 10/9/2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố Quàng Văn Th về tội: *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và tội: *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy"* theo điểm c, d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự. Lò Văn Nh và Lò Văn Ngh về tội: "*Tổ chức trái phép chất ma túy"* theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng:

- Điểm c khoản 2 Điều 251; điểm c, d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 55; Điều 91; Điều 98; Điều 101; Điều 103; Điều 38 Bộ luật

hình sự đối với bị cáo Quàng Văn Th.

- Điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lò Văn Ngh và Lò Văn Nh.

Tuyên bố: Bị cáo Quàng Văn Th phạm tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy"* và tội : " *Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy".* Bị cáo Lò Văn Ngh và Lò Văn Nh phạm tội: "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".*

* Xử phạt:

+ Quàng Văn Th: Từ 06(Sáu) năm đến 06(Sáu) năm 06(Sáu) tháng tù về tội: "*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý*" và từ 06(Sáu) năm đến 06(Sáu) năm 06(Sáu) tháng tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý"*. Tổng hợp buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai tội là: Từ 12(Mười hai) năm đến 13(Mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2023.

+ Lò Văn Ngh: Từ 08(Tám) năm đến 09(Chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2023.

+ Lò Văn Nh: Từ 07(Bẩy) năm 06(Sáu) tháng tù đến 08(Tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2023.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo, ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về xử lý vật chứng và tuyên án phí đối với các bị cáo.

Người bào chữa cho các bị cáo nhất trí với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị HĐXX xem xét nhân thân, hoàn cảnh, trình độ văn hóa, môi trường sống của các bị cáo để xét xử các bị cáo với mức án thấp nhất,

Các bị cáo nhất trí với lời bào chữa, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt, ngoài ra không tranh luận thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa do đó HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ ngày 09/6/2023, Lò Văn Ngh rủ Lò Văn Nh cùng nhau mỗi người góp 100.000đ để đi mua ma túy, loại Heroine và rủ Cà Văn T đi cùng để sử dụng. Khoảng hơn 11 giờ 00 cùng ngày, Nghĩa điều khiển xe mô tô đeo BKS 90B1 - 254.28 chở Nh và T đến phòng trọ của Quàng Văn Th ở tổ dân phố Vực V,

phường Đồng V, thị xã Duy T, tỉnh Hà N mua của Th 200.000đ tiền ma túy được 01 gói Heroine. Sau khi mua được ma túy Heroine, tại phòng trọ của Thắng và trước sự có mặt của Thắng, Nghĩa đã lấy mảnh giấy bạc, cho ma túy Heroine vào và dùng bật lửa gas đốt hơ để cho Ngh, Nhân, T cùng sử dụng thì bị Tổ công tác của Công an thị xã Duy Tiên phối hợp Công an phường Đồng V, thị xã Duy T kiểm tra, phát hiện lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Hành vi nêu trên của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu trật tự trị an tại địa phương. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Lò Văn Ngh, Lò Văn Nh, đồng thời bỏ mặc cho Ngh, Nh và Cà Văn T(Chưa đủ 17 tuổi) sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ do mình quản lý của Quàng Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và tội *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*" quy định tại quy định tại điểm c, d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo Lò Văn Ngh là người rủ Lò Văn Nh góp tiền cùng mình đi mua ma túy để sử dụng. Tại nhà Quàng Văn Th, Ngh đã chuẩn bị công cụ, trực tiếp thao tác giúp cho Lò Văn Nh và Cà Văn T cùng bản thân sử dụng trái phép chất ma túy nên hành vi của Nghĩa và Nh đã đủ yếu tố cấu thành tội: "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* được quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Bị cáo Lò Văn Ngh có nhân thân xấu nhưng đã được xóa tiền án, tiền sự; các bị cáo Quàng Văn Th và Lò Văn Nh chưa có tiền án, tiền sự nên các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, thuộc vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] *Về vai trò:* Đối với hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Lò Văn Ngh là người rủ rê, khởi xướng việc đi mua ma túy, chuẩn bị công cụ cho Lò Văn Nhvà Cà Văn T cùng bản thân sử dụng ma túy nên giữ vai trò thứ nhất; Lò Văn Nh góp tiền cùng tham gia thực hiện tích cực nên giữ vai trò thứ hai.

Đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy, chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy của Quàng Văn Th là người có ma túy để bán cho Lò Văn Ngh, Lò Văn Nh và đã cho Ngh, Nhvà Cà Văn Tn sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ do mình quản lý nên Quàng Văn Th phải chịu trách nhiệm độc lập về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* và tội *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*".

[5] *Về hình phạt:* Từ nhận định trên, xét thấy hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng vì thế cần cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung; căn cứ vào vai trò, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để ấn định hình phạt tương xứng đối với từng bị cáo.

Riêng bị cáo Quàng Văn Th phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên được áp dụng chế định hình phạt đối với người chưa thành niên phạm tội quy định tại Điều 91; 101 Bộ luật hình sự và phải chịu mức tổng hợp hình phạt của hai tội theo quy định tại Điều 55 Bộ luật hình sự. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Quàng Văn Th. Xét các bị cáo Lò Văn Nh và Lò Văn Ngh đều không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

[6] *Về nguồn gốc số ma túy*: Th khai do bản thân mắc nghiện ma túy Heroine nên tự đi mua của một người đàn ông không quen biết ở khu vực bể bơi thuộc địa bàn thị xã Duy T, tỉnh Hà N nhưng không biết cụ thể địa chỉ nơi mua ma túy với số tiền 2.500.000đ mang về sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời lấy tiền mua ma túy sử dụng. Số ma túy Th mua về sử dụng cho bản thân và bán cho khách nhưng không nhớ tên, tuổi, địa chỉ, ngoài ra còn bán cho Lò Văn Ngh và Lò Văn Nh nhưng các bên đều không nhớ cụ thể ngày, tháng nào cũng như số lần và số lượng ma túy đã bán, còn lại 01 gói Thắng bán cho Nghĩa lấy 200.000đ vào ngày 09/6/2023 thì bị bắt quả tang. Do đó ,không đủ cơ sở để xác định người bán ma túy cho Th là ai, ở đâu. Đồng thời, cũng không đủ cơ sở để xác định Th đã bán ma túy cho những ai khác, ở đâu là có căn cứ.

[7] *Về các hành vi khác:*

- Đối với Lường Thị Qu đến phòng trọ của Th chơi, cùng sử dụng ma túy với Th. Do vậy, Công an thị xã Duy T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức "*Cảnh cáo"* đối với Lường Thị Qu về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu hộ, cứu nạn; phòng chống bạo lực gia đình là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với Cà Văn T, sinh ngày 21/12/2007 có hành vi cùng Lò Văn Ngh, Lò Văn Nh sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ của Quàng Văn Th trong ngày 09/6/2023. Do vậy, Công an thị xã Duy T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức "*Cảnh cáo*" đối với Cà Văn T về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu hộ, cứu nạn; phòng chống bạo lực gia đình là đúng quy định của pháp luật

[7] *Về xử lý vật chứng*:

- Đối với: 03 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone thu giữ của Quàng Văn Th, Lò Văn Nh và Lò Văn Ngh do các bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội cần trả lại cho các bị cáo.

- Đối với số tiền thu giữ: 10.200.000đ, trong đó có 200.000đ do Thắng bán ma túy cho Nh và Ngh mà có cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. Còn số tiền 10.000.000đ là tài sản hợp pháp của cháu Lường Thị Qu không có liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho cháu Lường Thị Qu.

- Đối với chiếc xe mô tô Dream II, đeo BKS 90B1 - 254.28 là tài sản hợp pháp của anh Phạm Tiến S, anh S cho Ngh mượn chiếc xe mô tô nhưng anh S không biết Ngh sử dụng chiếc xe làm phương tiện đi mua ma túy nên cần trả lại anh Phạm Tiến S.

Đối với xe mô tô kiểu xe Dream, không đeo BKS thu của Quàng Văn Th: Do Cơ quan điều tra Công an thị xã Duy Tiên chưa đủ căn cứ làm rõ về chủ sở hữu chiếc xe trên nên cần chuyển lại Cơ quan điều tra Công an thị xã Duy Tiên để xử lý, điều tra theo thẩm quyền.

- Đối với 02 phong bì niêm phong số 347/KL - KTHS là mẫu vật hoàn trả sau giám định và 01 Bật lửa gas không còn giá trị sử dụng cần tịch thu cho tiêu huỷ.

[8] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Các bị cáo phải nộp theo quy định.

[9] *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo, đương sự thực hiện quyền kháng cáo theo quy định.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự:

Căn cứ:

- Điểm c khoản 2 Điều 251; điểm c, d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 55; Điều 91; Điều 98; Điều 101; Điều 103; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Quàng Văn Th.

- Điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lò Văn Ngh và Lò Văn Nh.

* Tuyên bố: Bị cáo Quàng Văn Th phạm tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy"* và tội : " *Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy".* Bị cáo Lò Văn Ngh và Lò Văn Nh phạm tội: "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".*

* Xử phạt:

+ Quàng Văn Th 06(Sáu) năm tù về tội: "*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý"* và 06(Sáu) năm tù về tội *"Mua bán trái phép chất ma tuý"*. Tổng hợp buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai tội là 12(Mười hai) nămtù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2023.

+ Lò Văn Ngh 08(Tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2023.

+ Lò Văn Nh 07(Bẩy) năm 06(Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2023.

2. *Về vật chứng*: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại:

+ Bị cáo Quàng Văn Th 01 điện thoại Iphone màu trắng; Bị cáo Lò Văn Ngh 01 điện thoại Iphone màu đen; Bị cáo Lò Văn Nh 01 điện thoại Iphone màu đỏ.

+ Cháu Lường Thị Qu số tiền 10.000.000đ(Mười triệu) đồng.

+ Anh Phạm Tiến S 01 xe mô tô Dream II, đeo BKS 90B1 - 254.28.

- Chuyển Cơ quan điều tra Công an thị xã Duy Tiên 01 xe mô tô kiểu xe Dream, không đeo BKS.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: Số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng)

- Tịch thu cho tiêu huỷ: 02 phong bì niêm phong số 347/KL - KTHS là mẫu vật hoàn trả sau giám định và 01 Bật lửa gas.

(Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra công an thị xã Duy Tiên và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên ngày 12/9/2023).

3. *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội các bị cáo Quàng Văn Th, Lò Văn Nh và Lò Văn Ngh mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho các bị cáo; Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Quàng Văn Th: Người bào chữa cho bị cáo Quàng Văn Th, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tiến Đông

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Công an thị xã Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Các bị cáo; Người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2023/HSST
Ngày 26/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Đông

Các Hội thẩm nhân dân: Ông……; ông ……..

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Lan Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Hoa - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Quàng Văn Thắng (tên gọi khác: Không), sinh ngày 19/12/2006; nơi cư trú: Bản Bó Lanh, xã Chiềng Ly, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quàng Văn Đoản và bà Quàng Thị Phóng; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 09/6/2023 chuyển tạm giam từ 18/62023 đến nay. Có mặt.

2. Lò Văn Nghĩa (tên gọi khác: Không), sinh năm 2003; nơi cư trú: Bản Bó Tả ư, xã Chiềng Ly, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La.; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Đức và bà Quàng Thị Quyết; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

+ Ngày 16/10/2018, bị Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức "Cảnh cáo" về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

+ Ngày 21/4/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 12 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, theo Bản án số 20/2020/HSST. Bị cáo chấp hành án xong ngày 21/9/2020.

Bị tạm giữ từ ngày 09/6/2023 chuyển tạm giam từ 18/62023 đến nay. Có mặt.

2. Lò Văn Nhân (tên gọi khác: Không), sinh năm 2001; nơi cư trú: Bản Bó Tả ư, xã Chiềng Ly, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La.; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Đức và bà Quàng Thị Quyết; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ từ ngày 09/6/2023 chuyển tạm giam từ 18/62023 đến nay. Có mặt.

* Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Quàng Văn Thắng: Ông Quàng Văn Đoản, sinh năm 1972 và bà Quàng Thị Phóng, sinh năm 1973; cùng nơi cư trú: Bản Bó Lanh, xã Chuyền Ly, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; có mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo Quàng Văn Thắng, Lò Văn Nghĩa và Lò Văn Nhân theo chế độ trợ giúp pháp lý: Bà Phạm Thị Nhàn - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hà Nam; có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Lường Thị Quyên, sinh ngày 09/02/2008. Người đại diện hợp pháp cho chị Lường Thị Quyên: ông Lường Văn Ninh, sinh năm 1981 và bà Quàng Thị Doan, sinh năm 1985; cùng nơi cư trú: Bản Bỉa, xã Phổng Lăng, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

- Anh Cà Văn Tuyền, sinh ngày 21/12/2007; Người đại diện hợp pháp cho anh Cà Văn Tuyền: ông Cà Văn Ngắm, sinh năm 1980 và bà Lường Thị Văn, sinh năm 1984; cùng nơi cư trú: Bản Khâu Lay, xã Phổng Lái, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

* Người đại diện cho chị Lường Thị Quyên và anh Cà Văn Tuyền: bà Nguyễn Thị Kim Oanh - Bí thư Đoàn phường Hòa Mạc, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam; có mặt.

- Anh Phạm Tiến Sỹ, sinh năm 1984; nơi cư trú: Tổ dân phố Quang Ấm, phường Lam Hạ, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- Bà Lê Thị Nguyên, sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn Bảo Lộc 2, phường Thanh Châu, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- Anh Nguyễn Hồng Phúc, sinh năm 2003; nơi cư trú: Thôn C1, xã Thanh Lương, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 11h ngày 09/6/2023, khi đang cùng ở trong phòng trọ tại tổ dân phố Kim Lũ, phường Tiên Nội, thị xã Duy Tiên, Lò Văn Nghĩa, sinh ngày 16/10/2003 rủ Lò Văn Nhân, sinh ngày 30/01/2001 (là anh em ruột), cùng trú tại Bản Bó Tảu, xã Chiềng Ly, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La góp tiền mua ma túy để cùng nhau sử dụng. Nhân đồng ý và nói còn 100.000đ rồi đưa cho Nghĩa 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ, Nghĩa có 100.000đ. Nghĩa hỏi Cà Văn Tuyền, sinh ngày 21/12/2007 trú tại Bản Khâu Lay, xã Phổng Lái, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La (Nghĩa, Nhân, Tuyền cùng làm công nhân của công ty bê tông do

Phạm Tiến Sỹ, sinh năm 1984 ở TDP Quang Ấm, phường Lam Hạ, thành phố Phủ Lý quản lý) thì Tuyền bảo không còn, Nghĩa nói "Thế tí đi chơi cùng anh", Tuyền đồng ý. Khoảng hơn 11h ngày 09/6/2023, Nghĩa mượn xe mô tô Dream đeo BKS 90B1 - 254.28 của anh Phạm Tiến Sỹ chở Nhân, Tuyền đến phòng trọ của Quàng Văn Thắng, sinh ngày 19/12/2006 trú tại Bản Bó Lanh, xã Chiềng Ly, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La để mua ma túy sử dụng (Thắng thuê nhà trọ của chị Vũ Thị Yến, sinh năm 1993 tại tổ dân phố Vực Vòng, phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên). Khi đến phòng trọ của Thắng, Nghĩa gõ cửa phòng trọ thì Thắng ra mở cửa. Do đã từng bán mua ma túy cho Nghĩa, Nhân, Tuyền, Thắng hiểu ý Nghĩa, Nhân, Tuyền đến hỏi mua ma túy nên Thắng đóng cửa phòng, chốt then cửa lại. Lúc này, trong phòng trọ của Thắng còn có Lường Thị Quyên, sinh ngày 09/02/2008, trú tại Bản Bỉa, xã Phổng Lăng, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La (là bạn của Thắng). Tại phòng trọ, Nghĩa hỏi Thắng bán cho một gói ma túy Heroine với giá 200.000đ và đưa cho Thắng 02 tờ tiền mệnh giá 100.000đ. Thắng cầm tiền Nghĩa đưa và lấy trong người ra 01 gói nilon màu trắng, bên trong có ma túy Heroine đưa cho Nghĩa rồi cất số tiền 200.000đ vừa bán ma túy vào túi xách trên giường trong phòng trọ. Sau đó, Nghĩa, Nhân, Tuyền ngồi luôn cạnh giường của Thắng để sử dụng ma túy Heroine vừa mua. Nghĩa lấy tờ giấy bạc của vỏ bao thuốc lá (do Nghĩa chuẩn bị từ trước) và cầm chiếc bật lửa gas có sẵn trên nền nhà phòng trọ của Thắng rồi đổ ma túy lên mảnh giấy bạc, dùng bật lửa đốt, hơ phía dưới mảnh giấy bạc để Nghĩa, Nhân, Tuyền cùng sử dụng bằng hình thức hít. Nghĩa đốt ma túy cho từng người hít. Tuyền hít đầu tiên, đến Nhân và cuối cùng đến Nghĩa (Tuyền và Nhân hít được 02 lần, Nghĩa hít được 03 lần). Sau khi sử dụng hết số ma túy thì Nghĩa vo tròn mảnh giấy bạc vứt vào thùng rác trong phòng trọ của Thắng. Trong quá trình Nghĩa, Nhân,Tuyền sử dụng ma túy tại phòng trọ của Thắng thì Thắng vẫn có mặt tại phòng trọ nhưng không sử dụng ma túy cùng. Sau khi Nghĩa, Nhân, Tuyền vừa sử dụng xong ma túy Heroine thì bị tổ công tác của Công an thị xã Duy Tiên phối hợp Công an phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên vào phòng trọ của Thắng kiểm tra, phát hiện việc Nghĩa, Nhân, Tuyền sử dụng ma túy tại phòng trọ của Thắng. Lực lượng Công an đã lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong các vật chứng có liên quan.

* Vật chứng, đồ vật thu giữ, tạm giữ gồm: Thu tại đầu giường trong phòng trọ của Quàng Văn Thắng 01 túi nilon màu trắng, loại túi kẹp nhựa KT khoảng (6,5 x 4,5)cm, bên trong bám dính chất màu trắng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01. Thu trong túi xách màu trắng trên giường trong phòng trọ số tiền 200.000đ, gồm 02 tờ tiền mệnh giá 100.000đ, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02. Thu trong thùng rác trong phòng trọ 01 mảnh giấy bạc đã vo lại bị đốt cháy xém có vệt màu đen và nâu, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT03. Tạm giữ nơi các đối tượng ngồi 01 bật lửa ga màu đỏ. Tạm giữ 01 xe mô tô đeo BKS 90B1 - 254.28 của Lò Văn Nghĩa; tạm giữ 01 xe mô tô Dream không có Biển

kiểm soát của Quàng Văn Thắng. Tạm giữ của Thắng 01 điện thoại Iphone màu trắng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT04 và số tiền 10.000.000đ, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT07. Tạm giữ của Nhân 01 điện thoại Iphone màu đỏ, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT05. Tạm giữ của Nghĩa 01 điện thoại Iphone màu đen, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT06. Ngoài ra cònthu giữ 05 mẫu nước tiểu của Quàng Văn Thắng, Lò Văn Nhân, Cà Văn Tuyền, Lò Văn Nghĩa, Lường Thị Quyên, được niêm phong đánh số ký hiệu từ M05 đến M09.

* Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Quàng Văn Thắng ở tổ dân phố Vực Vòng, phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam: Không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản kết luận giám định số 347/KL - KTHS ngày 16/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận: 01 túi nilon màu trắng, trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định có bám dính ma túy, loại Heroine; 01 mảnh giấy bạc trong phong bì ký hiệu QT03 gửi giám định không bám dính ma túy..

Tại bản kết luận giám định số 349/KL - KTHS ngày 16/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Tìm thấy Morphine, 6-Monoacetylmorphine là sản phẩm chuyển hóa của Heroine (Heroin) trong các mẫu nước tiểu ký hiệu M05, M06, M07, M08, M09 gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 442/KL - KTHS ngày 18/7/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Xe mô tô dán nhãn Dream II, đeo BKS 90B1 - 254.28: Tại vị trí trên khung xe có hàn miếng kim loại có kích thước (10 x 2)cm đóng hàng chữ số RRKDCG1UM7XN02742 không phải số khung của xe, số khung nguyên thủy của xe đã bị cắt. Xe mô tô dán nhãn Dream II, không đeo BKS có: Số khung nguyên thủy: RPEDCBVUMJA800145, hàng chữ số máy hiện tại đã bị tẩy xóa, không đọc được. Giám định không tái hiện được số máy nguyên thủy của xe.

* Về nguồn gốc số ma túy mà Quàng Văn Thắng bán cho Lò Văn Nghĩa, Lò Văn Nhân: Thắng khai do bản thân mắc nghiện ma túy Heroine nên tự đi mua của ma túy của một người đàn ông không quen biết ở khu vực bể bơi (do Thắng mới xuống địa bàn thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam nên không biết cụ thể địa chỉ nơi mua ma túy) với số tiền 2.500.000đ mang về sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời lấy tiền mua ma túy sử dụng. Số ma túy Thắng mua về sử dụng cho bản thân và bán cho khách (nhưng không nhớ tên, tuổi, địa chỉ), ngoài ra còn bán cho Lò Văn Nghĩa và Lò Văn Nhân nhưng không nhớ cụ thể ngày, tháng nào cũng như số lần và số lượng ma túy đã bán, còn lại 01 gói Thắng bán cho Nghĩa lấy 200.000đ vào ngày 09/6/2023 thì bị bắt quả tang.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã mở kiểm tra, khai thác dữ liệu đối với vật chứng là 03 chiếc điện thoại đi động nhãn hiệu Iphone thu giữ của Quàng Văn Thắng, Lò Văn Nhân và Lò Văn Nghĩa, được niêm phong trong các phong bì ký hiệu QT 04, 05, 06. Kết quả khai thác: Không có cuộc gọi đi, gọi đến, tin nhắn nào của Quàng Văn Thắng, Lò Văn Nhân và Lò Văn Nghĩa có liên quan đến việc mua, bán trái phép ma túy.

Đối với số tiền: 10.000.000đ Cơ quan điều tra Công an thị xã Duy Tiên xác định đây là tài sản hợp pháp của cháu Lường Thị Quyên, sinh ngày 09/02/2008, trú tại Bản Bỉa, xã Phổng Lăng, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La, là bạn của Thắng đến chơi và để túi xách màu trắng, bên trong có 10.000.000đ không có liên quan quan đến vụ án.

Đối với chiếc xe mô tô Dream II, đeo BKS 90B1 - 254.28: Cơ quan điều tra đã tra cứu trên hệ thống dữ liệu quản lý phương tiện là của chủ sở hữu hợp pháp chị Lê Thị Nguyên, sinh năm 1969 ở thôn Bảo Lộc 2, phường Thanh Châu, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, chị Nguyên khai mua chiếc xe này năm 2007, đến năm 2014 không còn nhu cầu sử dụng nên đã bán cho anh Phạm Tiến Sỹ, sinh năm 1984 ở TDP Quang Ấm, phường Lam Hạ, thành phố Phủ Lý với giá 4.000.000đ. Nay chị Nguyên không có tranh chấp gì đối với chiếc xe này. Kết quả giám định số khung, số máy nguyên thủy chữ số RRKDCG1UM7XN02742 không phải số khung của xe, số khung nguyên thủy của xe đã bị cắt. Ngày 09/6/2023, Lò Văn Nghĩa sử dụng chiếc xe mô tô của anh Sỹ làm phương tiện đi mua ma túy, anh Sỹ không biết.

Đối với xe mô tô kiểu xe Dream, không đeo BKS thu của Quàng Văn Thắng: Cơ quan điều tra đã tra cứu trên hệ thống dữ liệu quản lý phương tiện là của chủ sở hữu hợp pháp anh Nguyễn Hồng Phúc, sinh năm 2003, trú tại C1, xã Thanh Luông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên. Anh Phúc khai mua xe mô tô này năm 2019, đến năm 2021 không còn nhu cầu sử dụng nên đã bán cho một nam thanh niên không rõ tên, tuổi, địa chỉ ở đâu, quá trình mua bán không làm thủ tục giấy giờ sang tên. Kết quả giám định số máy nguyên thủy cho kết quả hàng chữ số máy hiện tại đã bị tẩy xóa, không đọc được, giám định không tái hiện được số máy nguyên thủy của xe. Do tài liệu điều tra đến nay chưa đủ căn cứ làm rõ về người sở hữu chiếc xe trên. Yêu cầu CSĐT tách vật chứng đã thu giữ là chiếc xe mô tô trên để tiếp tục điều tra, xem xét, xử lý sau.

Về vật chứng thu giữ trong vụ án được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên để bảo quản phục vụ công tác xét xử và thi hành án.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và đồng bọn.

Cáo trạng số 80/CT-VKS ngày 10/9/2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố Quàng Văn Thắng về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm c, e khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và tội: "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm c, d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự. Lò Văn Nhân và Lò Văn Nghĩa về tội: "Tổ chức trái phép chất ma túy" theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX:

Tuyên án phí đối với các bị cáo.

Các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, ngoài ra không tranh luận gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan……..

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa do đó HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ ngày 09/6/2023, Lò Văn Nghĩa rủ Lò Văn Nhân cùng nhau mỗi người góp 100.000đ để đi mua ma túy, loại Heroine và rủ Cà Văn Tuyền cùng nhau để sử dụng. Khoảng hơn 11 giờ 00 cùng ngày, Nghĩa điều khiển xe mô tô đeo BKS 90B1 - 254.28 chở Nhân và Tuyền đến phòng trọ của Quàng Văn Thắng ở tổ dân phố Vực Vòng, phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam mua của Thắng 200.000đ tiền ma túy được 01 gói Heroine. Sau khi mua được ma túy Heroine, tại phòng trọ của Thắng, Nghĩa đã lấy mảnh giấy bạc, cho ma túy Heroine vào và dùng bật lửa gas đốt hơ để cho Nghĩa, Nhân, Tuyền cùng sử dụng thì bị Tổ công tác của Công an thị xã Duy Tiên phối hợp Công an phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên kiểm tra, phát hiện lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Hành vi nêu trên của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu trật tự trị an tại địa phương. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy, chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy của Quàng Văn Thắng (là người có ma túy để bán cho Lò Văn Nghĩa, Lò Văn Nhân và đã cho Nghĩa, Nhân và Cà Văn Tuyền sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ do mình quản lý) nên các hành vi đó của Quàng Văn Thắng đủ yếu tố cấu thành tội *"Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và tội *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*" quy định tại quy định tại điểm c, d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo Lò Văn Nghĩa là người rủ rê, khởi xướng việc đi mua ma túy, chuẩn bị công cụ cho Lò Văn Nhân và Cà Văn Tuyền cùng sử dụng ma túy đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Bị cáo Lò Văn Nghĩa có nhân thân xấu; các bị cáo Quàng Văn Thắng và Lò Văn Nghĩa chưa có tiền án, tiền sự nên các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, thuộc vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] *Về vai trò:* Đối với hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Lò Văn Nghĩa là người rủ rê, khởi xướng việc đi mua ma túy, chuẩn bị công cụ cho Lò Văn Nhân và Cà Văn Tuyền cùng sử dụng ma túy nên giữ vai trò thứ nhất; Lò Văn Nhân góp tiền cùng tham gia thực hiện tích cực nên giữ vai trò thứ hai.

Đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy, chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy của Quàng Văn Thắng là người có ma túy để bán cho Lò Văn Nghĩa, Lò Văn Nhân và đã cho Nghĩa, Nhân và Cà Văn Tuyền sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ do mình quản lý nên Quàng Văn Thắng phải chịu trách nhiệm độc lập về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* và tội *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*".

[5] *Về hình phạt:* Từ nhận định trên, xét thấy hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng vì thế cần cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung; căn cứ vào vai trò, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để ấn định hình phạt tương xứng đối với từng bị cáo. Riêng bị cáo Quàng Văn Thắng phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên được áp dụng chế định hình phạt đối với người chưa thành niên phạm tội quy định tại Điều 91; 101 Bộ luật hình sự và phải chịu mức tổng hợp hình phạt của hai tội theo quy định tại Điều 55 Bộ luật hình sự. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Quàng Văn Thắng. Xét các bị cáo Lò Văn Nhân và Lò Văn Nghĩa đều không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

[6] *Về nguồn gốc số ma túy*: Thắng khai do bản thân mắc nghiện ma túy Heroine nên tự đi mua của một người đàn ông không quen biết ở khu vực bể bơi thuộc địa bàn thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam nhưng không biết cụ thể địa chỉ nơi mua ma túy với số tiền 2.500.000đ mang về sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời lấy tiền mua ma túy sử dụng. Số ma túy Thắng mua về sử dụng cho bản thân và bán cho khách nhưng không nhớ tên, tuổi, địa chỉ, ngoài ra còn bán cho Lò Văn Nghĩa và Lò Văn Nhân nhưng không nhớ cụ thể ngày, tháng nào cũng như số lần và số lượng ma túy đã bán, còn lại 01 gói Thắng bán cho Nghĩa lấy 200.000đ vào ngày 09/6/2023 thì bị bắt quả tang. Do đó ,không đủ cơ sở để xác định người bán ma túy cho Thắng là ai, ở đâu là đúng. Đồng thời, cũng không đủ cơ sở để xác định Thắng đã bán ma túy cho những ai khác, ở đâu là có căn cứ.

[7] *Về các hành vi khác:*

- Đối với Lường Thị Quyên đến phòng trọ của Thắng chơi, cùng sử dụng ma túy với Thắng. Do vậy, Công an thị xã Duy Tiên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức "Cảnh cáo" đối với Lường Thị Quyên về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh,… là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với Cà Văn Tuyền, sinh ngày 21/12/2007 có hành vi cùng Lò Văn Nghĩa, Lò Văn Nhân sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ của Quàng Văn Thắng trong ngày 09/6/2023. Do vậy, Công an thị xã Duy Tiên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức "Cảnh cáo" đối với Cà Văn Tuyền về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh,… là đúng quy định của pháp luật .

[7] *Về xử lý vật chứng*:

- Đối với: 03 chiếc điện thoại đi động nhãn hiệu Iphone thu giữ của Quàng Văn Thắng, Lò Văn Nhân và Lò Văn Nghĩa không sử dụng vào việc phạm tội cần trả lại cho các bị cáo.

- Đối với số tiền thu giữ: 10.200.000đ thì trong đó có 200.000đ do Thắng bán ma túy cho Nhân và Nghĩa mà có còn số tiền 10.000.000đ là tài sản hợp pháp của cháu Lường Thị Quyên không có liên quan đến việc phạm tội. Do đó, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 200.000đ của Quàng Văn Thắng và trả lại cho cháu Lường Thị Quyên số tiền10.000.000đ.

- Đối với chiếc xe mô tô Dream II, đeo BKS 90B1 - 254.28 là tài sản hợp pháp của anh Phạm Tiến Sỹ, anh Sỹ cho Nghĩa mượn chiếc xe mô tô nhưng anh Sỹ

không biết Nghĩa sử dụng chiếc xe làm phương tiện đi mua ma túy nên cần trả lại anh Phạm Tiến Sỹ.

Đối với xe mô tô kiểu xe Dream, không đeo BKS thu của Quàng Văn Thắng: Do Cơ quan điều tra Công an thị xã Duy Tiên chưa đủ căn cứ làm rõ về chủ sở hữu chiếc xe trên nên cần chuyển lại Cơ quan điều tra Công an thị xã Duy Tiên để xử lý, điều tra theo thẩm quyền.

- Đối với 02 phong bì niêm phong số 347/KL - KTHS là mẫu vật hoàn trả sau giám định và 01 Bật lửa gas không còn giá trị sử dụng cần tịch thu cho tiêu huỷ.

[8] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Các bị cáo phải nộp theo quy định.

[9] *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo, đương sự thực hiện quyền kháng cáo theo quy định.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

2. Về hình sự:

Căn cứ:

- Điểm c khoản 2 Điều 251; điểm c, d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 55; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Quàng Văn Thắng.

- Điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lò Văn Nghĩa và Lò Văn Nhân.

* Tuyên bố: Bị cáo Quàng Văn Thắng phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" và tội : " Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy". Bị cáo Lò Văn Nghĩa và Lò Văn Nhân phạm tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

* Xử phạt:

+ Quàng Văn Thắng…….tù về tội: "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý" và ……..về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý". Tổng hợp buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai tội là ……tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2023.

+ Lò Văn Nghĩa ……tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2023.

+ Lò Văn Nhân ……tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2023.

2. *Về vật chứng*: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại:

+ Bị cáo Quàng Văn Thắng 01 điện thoại Iphone màu trắng; Bị cáo Lò Văn Nghĩa 01 điện thoại Iphone màu đen; Bị cáo Lò Văn Nhân 01 điện thoại Iphone màu đỏ.

+ Cháu Lường Thị Quyên số tiền 10.000.000đ

+ Anh Phạm Tiến Sỹ 01 chiếc xe mô tô Dream II, đeo BKS 90B1 - 254.28.

- Chuyển Cơ quan điều tra Công an thị xã Duy Tiên 01 xe mô tô kiểu xe Dream, không đeo BKS.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: Số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng)

- Tịch thu cho tiêu huỷ: 02 phong bì niêm phong số 347/KL - KTHS là mẫu vật hoàn trả sau giám định và 01 Bật lửa gas.

(Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra công an thị xã Duy Tiên và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên ngày 12/9/2023).

3. *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội các bị cáo Quàng Văn Thắng, Lò Văn Nhân và Lò Văn Nghĩa mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho các bị cáo; Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Quàng Văn Thắng: Người bào chữa cho bị cáo Quàng Văn Thắng, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tiến Đông

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Công an thị xã Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Các bị cáo; Người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.