

Bản án số: 33/2023/HS-PT
Ngày 31-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Anh Sơn

Các Thẩm phán: Bà Bùi Thị Thu Hằng

Bà Nguyễn Thị Tuyết Hồng

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Văn Đức - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Đồng Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 10/2023/TLPT-HS ngày 02 tháng 02 năm 2023 do có kháng cáo của bị cáo Phạm Văn C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 60/2022/HS-ST ngày 21 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Phạm Văn C, sinh năm 1958, tại Hải Phòng; địa chỉ nơi cư trú: Thôn Nam Hà, xã Tân Liên, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn S và bà Trịnh Thị G; có vợ là Lê Thị Đ và 05 con; tiền án, tiền sự: Không; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28-9-2022 đến nay; có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Nguyễn Văn Thuộm và ông Đinh Phú Mạnh – Luật sư Công ty Luật trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Bạch Đằng Giang; ông Thuộm vắng mặt, ông Mạnh có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 16 và ngày 17 tháng 6 năm 2022, tại khu vực đê bồi vùng bãi thôn Nam Hà, xã Tân Liên, huyện Vĩnh Bảo, Hải Phòng bị vỡ đê. Ngày 17-6-2022, Ủy ban nhân dân xã Tân Liên có kế hoạch số 29A kèm theo danh sách thành viên tổ công tác khắc phục, xử lý (trong đó có đồng chí Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1982, cấp bậc Đại úy là cán bộ Công an xã Tân Liên) theo Công văn số

1198/CV ngày 16-6-2022 của Ủy ban nhân dân huyện Vĩnh Bảo về việc tổ chức thực hiện các biện pháp phòng chống lũ trên địa bàn huyện Vĩnh Bảo. Ngày 18-6-2022, Ủy ban nhân dân xã Tân Liên có Thông báo số 21/TB về việc xử lý vỡ đê bồi vùng bãi thôn Nam Hà. Do việc khắc phục, xử lý vỡ đê bồi là công việc cấp bách, cần phải thực hiện ngay nên khoảng 08 giờ sáng ngày 18-6-2022, ông Lê Tấn P, là Phó chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Tân Liên đã chỉ đạo ông Lương Xuân V, là trưởng thôn Nam Hà gọi điện thoại cho Phạm Văn C (khi đó C không có ở nhà) thông báo về việc phối hợp với tổ công tác của Ủy ban nhân dân xã Tân Liên để sửa chữa khắc phục đê bồi. Khoảng 08 giờ 40 phút cùng ngày, Phạm Văn C về nhà, thấy máy xúc của anh Trịnh Quang T, sinh năm 1983, địa chỉ: thôn Nam Hà, xã Tân Liên, huyện Vĩnh Bảo điều khiển đang dọn đường để đi vào khu vực đê bị vỡ. C nghĩ là máy xúc phá hoại bụi chuối và đồng phân gà của nhà mình nên C vào trong nhà lấy 01 con dao dài 30cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm, cán bằng gỗ ở trong bếp cầm ở tay trái đi ra rồi leo lên máy xúc dùng dao tấn công anh T. Anh T sử dụng mũ cối, hộp điều hòa trong cabin để chống đỡ nên chỉ bị đâm trượt qua đầu gối làm rách quần, không bị thương tích gì. Thấy vậy, ông Nguyễn Mạnh H, là Công an xã Tân Liên, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng mặc trang phục Công an đứng theo quy định đang làm nhiệm vụ bảo vệ an toàn cho tổ công tác chạy đến yêu cầu C bỏ dao xuống để làm việc thì C dùng dao đâm về phía ông H nhưng không trúng. Sau đó tổ công tác đã khống chế được C, thu giữ 01 con dao bầu và đưa C về trụ sở Công an xã Tân Liên để điều tra xác minh làm rõ.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 60/2022/HS-ST ngày 21 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng đã căn cứ vào khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Phạm Văn C 09 (Chín) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; xử tịch thu tiêu 01 con dao. Vật chứng có đặc điểm như biên bản bàn giao giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo. thành phố Hải Phòng. Bản án còn tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/01/2023, bị cáo Phạm Văn C kháng cáo đề nghị sửa bản án sơ thẩm và xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 29/3/2023, bị cáo nộp đơn đề nghị xem xét cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo; thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, đồng ý với tội danh mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên, nhưng đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo so với quyết định của bản án sơ thẩm và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

- Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Sau khi xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đã bị xét xử sơ thẩm là đúng. Bị cáo là người có nhân thân tốt, không tiền án tiền sự, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội thành khẩn khai báo ăn năn hối cải

là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ.

- Ý kiến của Kiểm sát viên: Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cho thấy Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Phạm Văn C là đúng tội và đúng pháp luật, áp dụng mức hình phạt là phù hợp. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; nhân thân không tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm Biên lai nộp tiền án phí số tiền bị cáo phải chịu theo bản án sơ thẩm; Đơn đề nghị có xác nhận của chính quyền địa phương xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, chứng minh ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo và sự ăn năn hối cải. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách tương ứng để bị cáo có điều kiện giáo dục, cải tạo ngoài xã hội. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo sử dụng bản án sơ thẩm theo hướng nêu trên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/01/2023 bị cáo Phạm Văn C kháng cáo bản án sơ thẩm xin giảm nhẹ hình phạt. Sau khi xét xử sơ thẩm, Viện kiểm sát không kháng nghị, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo. Trong đơn đề nghị ngày 29/3/2023 và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho được cải tạo ngoài xã hội. Xét kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định, kháng cáo bổ sung của bị cáo trong không vượt quá giới hạn của việc kháng cáo nên được Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết.

[2] Bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án; lời khai người làm chứng; biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang; vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Vào 08 giờ 40 ngày 18 tháng 6 năm 2022, tại khu vực đê bồi vùng bãi thôn Nam Hà, xã Tân Liên, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, Phạm Văn C đã dùng dao tấn công ông Nguyễn Mạnh H, cấp bậc Đại úy, là cán bộ Công an xã Tân Liên, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng đang thi hành công vụ làm nhiệm vụ bảo vệ Tổ Công tác của Ủy ban nhân dân xã Tân Liên thực hiện nhiệm vụ khắc phục xử lý đê Bồi bị vỡ tại vùng bãi thôn Nam Hà theo Thông báo số 21 ngày 18 tháng 6 năm 2022 của Ủy ban nhân dân xã Tân Liên. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Chống người thi hành công vụ” được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã kết luận bị cáo bị cáo Phạm Văn C về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình biên lai nộp tiền án phí thể hiện bị cáo đã nộp số tiền án phí theo như quyết định tại bản án sơ thẩm; bị cáo xuất trình Đơn đề nghị đồng ý với tội danh mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử, nhưng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo ngoài xã hội có xác nhận của chính quyền địa phương. Không coi là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng thể hiện bị cáo có ý thức tốt chấp hành các quyết định của cơ quan pháp luật.

[4] Về mức hình phạt: Trên cơ sở xem xét, đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội; ý kiến của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án; nhận định đầy đủ nhân thân; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là bảo đảm trừng trị người phạm tội, đồng thời bảo đảm giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới và giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa, đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên, căn cứ vào nhân thân của người phạm tội, bị cáo không có tiền án tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù và bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ là có phần nghiêm khắc. Ngoài ra, xét thấy, bị cáo là người cao tuổi, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách phù hợp là đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước đối với người thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải theo quy định tại Điều 3 Bộ luật Hình sự. Do đó, chấp nhận kháng cáo của bị cáo về nội dung này. Không chấp nhận ý kiến của người bào chữa cho bị cáo về việc đề nghị áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo.

[5] Từ những phân tích như trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo sửa một phần bản án sơ thẩm.

[6] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực thi hành.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn C, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 60/2022/HS-ST ngày 21 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng.

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Phạm Văn C 09 (chín) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Phạm Văn C cho Ủy ban nhân dân xã Tân Liên, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số: 60/2022/HS-ST ngày 21 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND huyện Vĩnh Bảo;
- PV06 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT huyện Vĩnh Bảo;
- Cơ quan THAHS huyện Vĩnh Bảo;
- TAND huyện Vĩnh Bảo
- Sở Tư pháp TP;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Anh Sơn