TÒA ÁN NHÂN DÂN
NAM
HUYỆN MỸ XUYÊN
TỈNH SÓC TRĂNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT

Độc lập – Tự Do – Hạnh phúc

Bản án số: 28/2019/HS-ST.
Ngày: 11/10/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ XUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhiện**.**
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Ông Bùi Anh Đức;
Nghề nghiệp: Cán bộ;
Nơi công tác: Trung tâm bồi dưỡng Chính trị huyện Mỹ Xuyên.
2/ Ông Lê Minh Trí;
Nghề nghiệp: Cán bộ;
Nơi công tác: Liên đoàn lao động huyện Mỹ Xuyên.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mến, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Nhường – Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 11/10/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M tiến hành mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 31/2019/HSST ngày 19/8/2019; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2019/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 9 năm 2019 đối với:

- *Bị cáo*: Trịnh Thanh P (L), sinh năm 1976.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú số A đường L, Khóm M, Phường N, thành phố S, tỉnh S; chổ ở hiện nay: Khu vực V, đường Đoàn Thị Đ, Khóm M, Phường N, thành phố S, tỉnh S; số CMND: 365004598; nghề nghiệp: Chạy xe ôm; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Trịnh Văn H (C) và bà Nguyễn Thị H (S); anh chị em ruột có 09 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất không xác định; vợ: Trần Thị K ; con: có 02 người lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1996; Tiền sự: 01 lần, ngày 19/10/2018, bị Ủy ban nhân dân thành phố S ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 115/QĐ-XPHC với số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) về hành vi tổ chức đánh bạc trái phép; Tiền án: không; Bị cáo tại ngoại. (Có mặt)

- *Những người làm chứng*:

1/ Ông M, sinh năm 1977 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp D, xã T, huyện M, tỉnh S.
2/ Ông Lý Văn N, sinh năm 1971 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp H, thị trấn M, huyện M, tỉnh S.
3/ Ông Trần Diệm T, sinh năm 1990 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp C, thị trấn M, huyện M, tỉnh S
4/ Ông Thái Văn H, sinh năm 1970 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp V, thị trấn M, huyện M, tỉnh S.
5/ Ông Mã Minh M, sinh năm 1976 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp C, thị trấn M, huyện M, tỉnh S
6/ Ông Trần văn T, sinh năm 1978 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp C, thị trấn M, huyện M, tỉnh S
7/ Ông Lê Văn K, sinh năm 1980 (Có mặt)
Địa chỉ: Ấp D, xã Tham Đôn, huyện M, tỉnh S.
8/ Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1987 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp C, thị trấn M, huyện M, tỉnh S
9/ Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1974 (Có mặt)
Địa chỉ: Ấp C, thị trấn M, huyện M, tỉnh S
10/ Ông Ngô Kim S, sinh năm 1982 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp C, thị trấn M, huyện M, tỉnh S
11/ Ông Trần Xuân L, sinh năm 1987 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp S, xã Tham Đôn, huyện M, tỉnh S.
12/ Ông Phạm Thành H, sinh năm 1981 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp T, thị trấn M, huyện M, tỉnh S.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trịnh Thanh P (tên thường gọi là L), sinh năm 1976, ĐKTT: đường L, Khóm M, Phường N, thành phố S, tỉnh S, hành nghề chạy xe ôm, bản thân đã 01 lần bị xử phạt hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc chưa được xóa án tích, nay tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm như sau:

Vào khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 23/01/2019, bị cáo Trịnh Thanh P sau khi chạy xe ôm chở khách đến chùa Ông Ba thuộc ấp Chợ Cũ, thị trấn M, huyện M thì thấy tại khu đất trống thuộc ấp Chợ Cũ, thị trấn M, huyện M có tổ chức chơi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới hình thức đá gà, nên vào tham gia. Hình thức chơi: có 02 nam thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) cầm 02 con gà: 01 con chuối bông và 01 con chuối sữa, sau đó, dùng cựa sắt quấn vào 02 chân gà rồi cho đá với nhau, 02 người cầm gà là chủ gà đá trong sổ (trực tiếp ăn thua nhau), những người khác tham gia đá hàng sáo (không tham gia đá sổ mà chỉ thích con gà nào thì bắt con gà đó và trực tiếp cược với những người tham gia đá hàng sáo khác ở ngoài, chứ không tham gia cược cùng với người trong đá sổ).

Trịnh Thanh P tham gia trận gà này dưới hình thức đá hàng sáo, bắt con gà chuối sữa cược trực tiếp với 01 nam thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) với số tiền 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng), kết quả Trịnh Thanh P thua và đã trả tiền cá cược cho nam thanh niên số tiền 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng). Đến khoảng 09 giờ 45 phút cùng ngày, chuẩn bị đá trận thứ 2 giữa con gà xám của ông Thái Văn H với con gà bông của 01 nam thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) thì bị công an bắt quả tang, thu giữ tang vật gồm:

- 03 (ba) con gà trống;
- 06 (sáu) cây cựa gà bằng kim loại, màu xám, đã qua sử dụng;
- 04 (bốn) giỏ đệm màu xám, đã qua sử dụng;
- 01 (một) giỏ xách nhựa màu trắng - đỏ, đã qua sử dụng.
- 01 (một) cái cân đồng hồ loại 5kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa, màu xanh, đã qua sử dụng.
- Thu giữ trên người những người bị bắt quả tang số tiền là 4.751.000 đồng (Bốn triệu, bảy trăm năm mươi mốt, ngàn đồng).
-Thu giữ nơi khác: 01 (một) Xe mô tô biển số 83P2- 576.05, nhãn hiệu Yamaha – màu xám đen, đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra Trịnh Thanh P đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình. Lời khai của bị can phù hợp với những người làm chứng Mem, Lý Văn N, Trần Diệm T, Thái Văn H, Mã Minh M, Trần văn T, Lê Văn K, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thanh H, Ngô Kim S, Trần Xuân L và Phạm Thành H.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trịnh Thanh P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên đã nêu.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố nhà nước tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trịnh Thanh P về tội đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 30/CT-VKSMX ngày 14/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M đã truy tố bị cáo Trịnh Thanh P về "Tội đánh bạc" theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cáo trạng số 30/CT-VKSMX, ngày 14/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 54; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sữa đổi bổ sung năm 2017); điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Trịnh Thanh P từ 03 tháng đến 05 tháng tù; Về vật chứng:Tịch thu tiêu hủy: 06 (sáu) cây cựa gà bằng kim loại, màu xám, đã qua sử dụng; 04 (bốn) giỏ đệm màu xám, đã qua sử dụng; 01 (một) giỏ xách nhựa màu trắng – đỏ, đã qua sử dụng; tịch thu sung quỷ nhà nước 01 (một) cái cân đồng hồ loại 5kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa, màu xanh, đã qua sử dụng.

Trong phần lời nói sau cùng bị cáo Trịnh Thanh P trình bày ý kiến xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện M, tỉnh Sóc Trăng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt người làm chứng Mem, Lý Văn N, Trần Diệm Thành, Thái Văn H, Mã Minh M, Trần văn T, Nguyễn Văn H, Ngô Kim S, Trần Xuân L và Phạm Thành H. Xét thấy, những người làm chứng nói trên được Tòa án tống đạt hợp lệ giấy triệu tập nhưng vắng mặt không lý do. Tuy nhiên, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vì trong quá trình điều tra đã có lời khai của họ. Cho nên, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 xét xử vắng mặt những người nói trên.

- Về nội dung:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trịnh Thanh P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét lời thừa nhận tội của bị cáo Trịnh Thanh P tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ. Do đó, có cơ sở để xác định: Vào khoảng 09 giờ 45 phút, ngày 23/01/2019, Trịnh Thanh P có hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) dưới hình thức chơi đá gà (đá hàng sáo) với 01 nam thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) tại ấp Chợ Cũ, thị trấn M, huyện M thì bị Công an huyện M bắt quả tang. Bị cáo Trịnh Thanh P đã có 01 tiền sự, bị xử phạt hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc trái phép chưa được xóa.

Cho nên, có căn cứ xác định bị cáo Trịnh Thanh P phạm tội " Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017). Do đó, cáo trạng số 30/CT-VKSMX ngày 14/8/2019 của Viện kiểm sát

nhân dân huyện M đã truy tố bị cáo Trịnh Thanh P về tội " Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo Trịnh Thanh P là nguy hiểm cho xã hội; bị cáo là người đã thành niên và có đầy đủ năng lực hành vi để biết rằng việc đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật và bị pháp luật nghiêm cấm. Bản thân bị cáo Trịnh Thanh P đã có 01 tiền sự, bị xử phạt hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc trái phép chưa được xóa. Nhưng bị cáo vẫn cố tình tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Cho nên, hành vi phạm tội của bị cáo Trịnh Thanh P có đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã ảnh hưởng đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ; gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tại địa phương. Vì vậy, cần phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt và góp phần phòng chống tội phạm chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên, cũng cần xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như sau: Mặc dù bị cáo có hành vi đánh bạc và bị bắt quả tang. Tuy nhiên, vai trò của bị cáo tại sòng bạc không đáng kể, bị cáo không đứng ra tổ chức hay rủ rê những người khác đánh bạc mà bị cáo chỉ đi ngang phát hiện đánh bạc và tham gia cược 01 trận với hình thức đá hàng sáo, số tiền bị cáo đặt cược không lớn. Sau khi phạm tội và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017). Căn cứ tính chất, mức độ và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng khoản 3 Điều 54 để xử bị cáo dưới khung hình phạt là có căn cứ.

[3] Về xử lý vật chứng:

Trong giai đoạn điều tra Cơ quan điều tra Công an huyện M đã xử lý các vật chứng sau đây:

Đối với 03 (ba) con gà trống quá trình bắt quả tang và vận chuyển đã chết nên Cơ quan điều tra đã tiến hành tiêu hủy theo quy định.

Đối với số tiền thu giữ trên người những người bị bắt quả tang là 4.751.000 đồng (Bốn triệu, bảy trăm năm mươi mốt, ngàn đồng) mà không bị xử lý hình sự, Cơ quan điều tra đã xử lý theo thủ tục hành chính bằng hình thức tịch thu số tiền dùng đánh bạc là 2.631.000 đồng (Hai triệu, sáu trăm ba mươi mốt, ngàn đồng) và trả lại cho chủ sở hữu số tiền không dùng đánh bạc là 2.120.000đ (Hai triệu, một trăm hai mươi, ngàn đồng).

Đối với 01 (một) Xe mô tô biển số 83P2- 576.05, nhãn hiệu Yamaha – màu xám đen, đã qua sử dụng. Qua điều tra, xác minh là của Phạm Thành H có tham gia đánh bạc, khi bị bắt quả tang đã chạy thoát bỏ lại xe, qua điều tra xác định không dùng vào mục đích đánh bạc nên đã trả lại cho chủ sỡ hữu).

Việc xử lý các vật chứng nêu trên của Cơ quan điều tra Công an huyện M là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với 06 (sáu) cây cựa gà bằng kim loại, màu xám, đã qua sử dụng; 04 (bốn) giỏ đệm màu xám, đã qua sử dụng; 01 (một) giỏ xách nhựa màu trắng – đỏ, đã qua sử dụng là công cụ phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) cái cân đồng hồ loại 5kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa, màu xanh, đã qua sử dụng.

[4] Đối với Mem, Lý Văn N, Trần Diệm T, Thái Văn H, Mã Minh M, Trần văn T, Lê Văn K, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thanh H, Ngô Kim S, Trần Xuân L, Phạm Thành H có hành vi đánh bạc. Tuy nhiên, do tiền dùng vào việc đánh bạc chưa đủ định lượng, về nhân thân chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cơ quan điều tra Công an huyện M đã ra Quyết định xử phạt hành chính là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo Trịnh Thanh P là người bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Trịnh Thanh P phạm tội "*Đánh bạc*".

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 54; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Trịnh Thanh P.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/ Xử phạt bị cáo Trịnh Thanh P 05 (năm)tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyên hoặc bị bắt thi hành án.

2/ Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 06 (sáu) cây cựa gà bằng kim loại, màu xám, đã qua sử dụng; 04 (bốn) giỏ đệm màu xám, đã qua sử dụng; 01 (một) giỏ xách nhựa màu trắng – đỏ, đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) cái cân đồng hồ loại 5kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa, màu xanh, đã qua sử dụng.

3/ Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Trịnh Thanh P phải chịu là 200.000 đồng.

Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh ST;
- VKSND huyện MX;
- Bị cáo;
- Chi cục THA MX;
- Cơ quan THA hình sự Công an MX.
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Nhiện