

TOÀ ÁN NHÂN DÂN Q. THANH KHÊ
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 32/2023/HS-ST

Ngày: 11/04/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Ba.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Thảo

Bà Lê Thị Nhớ

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Lê Ngọc Linh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Tráng – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 04 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 30/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 03 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 03 năm 2023 đối với bị cáo:

Phạm Văn H - Sinh ngày 04/6/1968 - Tại Nghệ An - Nơi ĐKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm T, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An - Nghề nghiệp: Lao động phổ thông - Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không.

Tiền án, tiền sự: Không.

Con ông: Phạm Văn S (đã chết) và bà Nguyễn Thị L – Sinh năm 1933.

Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ nhất;

Vợ: Bùi Thị Q - Sinh năm: 1971, bị cáo có 02 con; con lớn sinh năm 1993; con nhỏ sinh năm 1996.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, Có mặt tại phiên tòa

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Bà Lê Thị Minh P – Sinh năm: 1968 – Chỗ ở: 404 đường Trần Cao Vân, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

2/ Ông Nguyễn Văn D – Sinh năm: 1979 – Địa chỉ: Tổ 68 phường Chính Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 05 phút ngày 30/10/2022, Phạm Văn H là công nhân đang làm việc tại công trình xây dựng vỉa hè tuyến đường Nguyễn Tất Thành thuộc địa bàn phường Thanh Khê Tây, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; sau khi dọn dẹp công trình, Hoàn vác một thanh sắt dài 06m (sáu mét) đi bộ trên phần đường dành cho người đi bộ, hướng từ bờ biển đi sang phía trước nhà số 1789 đường Nguyễn Tất Thành; khi H vác thanh sắt đến giữa đường đoạn sát giải phân cách một phần thanh sắt dài khoảng 3m đưa ra chiếm một phần làn đường dành cho xe ô tô. Do mắt bên trái không nhìn được khoảng cách xa, cộng với thiếu chú ý chú ý quan sát nên khi phát hiện ông Trần T đang điều khiển xe mô tô hiệu Honda-Blade BKS 43D1-644.83 di chuyển trên đường Nguyễn Tất Thành theo hướng từ quận Liên Chiểu về quận Hải Châu đi tới, H đã xử lý không kịp làm phần đầu của thanh sắt va trúng mặt của ông T, dẫn đến ông T bị lạc tay lái và ngã vào dải phân cách cố định trên đường. Hậu quả ông T tử vong tại chỗ, xe mô tô hiệu Honda-Blade BKS 43D1-644.83 bị hư hỏng nhẹ.

Bản kết luận giám định pháp y số 118/KLPY-KTHS ngày 14/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: “Nguyên nhân tử vong của Trần T là đa chấn thương”.

Bản kết luận giám định số 1656/KL-KTHS ngày 28/11/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận:

“- Trong mẫu máu ghi thu của Trần T gửi giám định có tìm thấy Cồn (Ethanol); nồng độ Ethanol là 160 miligam/100 mililit

- Trong mẫu máu ghi thu của Trần T gửi giám định không tìm thấy các chất ma túy, sản phẩm chuyển hóa của các chất ma túy.”

1/ Khám nghiệm hiện trường ghi nhận:

+ Hiện trường vụ tai nạn là trước số nhà 1785 Nguyễn Tất Thành, phường Thanh Khê Tây, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Nơi xảy ra tai nạn là loại đường đôi, đường thẳng, được trải nhựa bằng phẳng, giữa đường có bố trí dải phân cách cố định rộng 4,0m, chia đường thành 02 chiều xe chạy riêng biệt, mỗi chiều rộng 10.50m được chia thành 3 làn đường bởi vạch kẻ trắng không liên tục với bề rộng làn lượt từ trái sang phải là 4,2+3,7+2,8. Khu vực xảy ra tai nạn là đoạn liền kề với giao lộ Nguyễn Tất Thành - Phùng Hưng có bố trí vạch kẻ dành cho người đi bộ qua đường.

+ Điểm mốc: Từ tâm trụ bánh xe trước của xe mô tô 43D1-644.83 đo vuông góc về phía quận Liên Chiểu 5,9m là ngang với mép phải của nhà số 1785 đường Nguyễn Tất Thành, TP. Đà Nẵng.

+ Mép đường chuẩn: Chọn mép bên trái đường Nguyễn Tất Thành theo hướng xe chạy thuận chiều từ phía quận Liên Chiểu về phía quận Hải Châu làm mép đường chuẩn, sau đây gọi là “mép chuẩn”

2/ Mô tả vị trí các dấu vết, sau khi tai nạn xảy ra:

+ Nạn nhân: Ngã nằm ngửa trên giải phân cách; đầu hướng về phía quận Liên Chiểu, hai chân hướng ngược lại và chéch vào mép chuẩn. Nạn nhân cao khoảng 1,54m. Từ đỉnh đầu nạn nhân đo vào mép chuẩn được 3,33m, vuông góc về phía quận Liên Chiểu 0,0m là ngang với tâm vết máu, 1,80m là ngang với tâm trục bánh trước của xe mô tô 43D1-644.83. Từ giữa hai chân nạn nhân đo vào mép chuẩn được 2,65m

+ Xe mô tô 43D1-644.83 ngã về trái trên thảm cỏ dài phân cách cố định, đầu xe hướng về phía quận Hải Châu, đuôi xe hướng ngược lại. Từ tâm trục bánh xe trước đo vào mép chuẩn được 0,6m; đo vuông góc về phía quận Liên Chiểu 3,65m là ngang với tâm trụ đèn chiếu sáng. Từ tâm trục bánh xe sau đo vào mép chuẩn được 0,8m

+ Vết cày xước: Là vết cày làm khuyết nhựa trên mặt đường và khuyết bê tông trên taluy dải phân cách cố định. Vết có dạng thẳng, chiều hướng từ phía quận Liên Chiểu về phía quận Hải Châu, vết không liên tục, có độ dài 3,2m. Từ đầu vết cày xước đo vào mép chuẩn được 0,35m. Từ điểm kết thúc vết cày xước đo vào mép chuẩn được 0,1m.

+ Trụ kim loại: Là loại ống rỗng có đáy là hình chữ nhật 0,1x0,05m; ống dài 6,0m. Mặt trên (cạnh 0,1m) đầu trụ gần mép chuẩn nhất, tại vị trí cách đáy trụ 7cm và 70cm có vết sạch bụi đồng thời có dính lại chất màu đen trên diện lần lượt 5x0,5cm và 15x4cm.

3/ Khám nghiệm xe mô tô BKS: 43D1-644.83

+ Dấu vết để lại trên phương tiện xe mô tô, Biển kiểm soát 43D1-644.83: Mặt ngoài vùng mặt đồng hồ, vùng phía trên cụm đèn chiếu sáng phía trước, vùng mặt sau cổ xe và vùng mặt trên đoạn giá đỡ hàng phía trước yên xe có nhiều chất màu nâu đỏ dính lại, đã khô trên diện 95cm x 50cm. Ốp nhựa bảo vệ cụm đèn chiếu sáng phía trước có nhiều vết xước không liên tục trên diện rộng 23cmx16cm, hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên, đồng thời dính lại đất cát.

Mặt ngoài đoạn 2 trước tấm chắn bùn trước của bánh xe trước dính lại đất cát trên diện (22x14)cm. Đồng thời phần giữa phía bên trái tấm chắn bùn này bị nứt một đoạn dài 12cm

Mặt ngoài mà lốp bên trái bánh xe trước tại vị trí cách vành bánh xe 28cm theo chiều thuận kim đồng hồ có vết xước làm sạch bụi đồng thời dính lại chất màu trắng trên diện (15x5 cm

+ Ốp su bọc gác để chân bên trái người điều khiển bị di lệch, để lộ đầu kim loại đồng thời dính lại đất, cát, có khô, Điểm giữa cách đất 29cm.

+ Hệ thống phanh trước, phanh sau, đèn còi và máy hoạt động bình thường,

4/ Xử lý vật chứng:

+ 01 Thanh sắt có kích thước hình chữ nhật (0,1m x 0,05m) dài 06m đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn Dũng

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade, màu đỏ đen, Biển kiểm soát 43D1-644.83 đã trả lại cho bà Lê Thị Minh P là người đại diện của gia đình người bị hại Trần T.

+ 01 đĩa CD hiệu Maxxel màu vàng bên trong có chứa dữ liệu điện tử lưu theo hồ sơ vụ án.

5/ Về Trách nhiệm dân sự:

Bà Lê Thị Minh P đại diện của gia đình người bị hại đã nhận số tiền 40.000.000 đồng do bị cáo Phạm Văn H tự nguyện bồi thường, bà P không có yêu cầu gì thêm, có đơn xin bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

Nguyên nhân trực tiếp dẫn đến tai nạn giao thông gây hậu quả ông Trần T chết là do Phạm Văn H mang vật cồng kềnh tham gia giao thông khi không đảm bảo an toàn cho người tham gia giao thông đường bộ.

Đối với ông Trần T điều khiển xe mô tô BKS 43D1 644.83 trong trạng thái cơ thể có nồng độ cồn là 160 miligam/100 mililit máu là lỗi vi phạm hành chính, không phải là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến tai nạn giao thông.

Từ những nội dung trên tại Cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 20 tháng 03 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phạm Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên nội dung quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Văn H từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

+ Về Trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường xong, bà Lê Thị Minh P đại diện của gia đình người bị hại không có yêu cầu gì thêm.

Quá trình điều tra, và tại phiên tòa bị cáo H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội trên.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn H nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết hành

vi sai trái, rất hối hận, bị cáo có mẹ già và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo Phạm Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 05 phút ngày 30/10/2022, Phạm Văn H có hành vi vác một thanh sắt dài 06m lưu thông trên đường Nguyễn Tất Thành, thành phố Đà Nẵng và không chú ý quan sát nên qua đường thì phần đầu của thanh sắt va trúng mặt của ông Trần T lúc này đang điều khiển xe mô tô hiệu Honda-Blade BKS 43D1-644.83 di chuyển trên đường Nguyễn Tất Thành theo hướng từ quận Liên Chiểu về quận Hải Châu, khiến ông T lạc tay lái, ngã vào dải phân cách cố định trên đường và tử vong tại chỗ.

Do đó, hành vi của bị cáo Phạm Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình theo quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 30/03/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Nguyên nhân trực tiếp gây ra vụ tai nạn lỗi là do bị cáo Phạm Văn H khi tham gia giao thông đường bộ, mang vác vật cồng kềnh, không chú ý quan sát không bảo đảm an toàn gây trở ngại cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với hành vi mà bị cáo gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Phạm Văn H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn H có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cha bị cáo là thương tật hạng 4/4 nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bà Lê Thị Minh P đã nhận tiền bồi thường thiệt hại và không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đề cập đến.

[6] Án phí HSST: Bị cáo Phạm Văn H phải chịu theo quy định của pháp luật. Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 260, điểm, b s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn H 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án là ngày 11/04/2023.

Trong thời gian thử thách giao bị cáo Hoàn về địa phương nơi bị cáo cư trú tại Xóm T, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An để giám sát giáo dục.

Trong thời gian thử thách bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Văn H phải chịu với số tiền là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

4. Bị cáo, bà Lê Thị Minh P có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án hôm nay.

Ông Nguyễn Văn D vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo
- Những người tham gia tố tụng-
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê-
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng-
- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê-
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an TP Đà Nẵng
- Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng
- Sở tư pháp thành phố Đà Nẵng
- Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Đã ký****Lê Thị Thu Ba**

Lê Thị Thu Ba

Nơi nhận:

- Bị cáo
- Những người tham gia tố tụng-
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê-
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng-
- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê-
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an TP Đà Nẵng
- Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng
- Sở tư pháp thành phố Đà Nẵng
- Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nơi nhận:

- Bị cáo
- Những người tham gia tố tụng-
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê-
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng-
- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê-
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an TP Đà Nẵng
- Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng
- Sở tư pháp thành phố Đà Nẵng
- Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê
- Lưu hồ sơ vụ án.

