

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA ĐÀN – TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Viết Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Tú và ông Bạch Xuân Hiền

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Thanh - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Ông Trần Minh Thắng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2021/HSST ngày 28 tháng 4 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2021/HSST-QĐ ngày 14 tháng 5 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn D; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 10 tháng 8 năm 1996, tại huyện Diễn Ch, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm 7, xã Diễn L, huyện Diễn Ch, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông: Nguyễn Văn S; Sinh năm: 1966 và bà: Bùi Thị V; Sinh năm: 1971; Vợ, con: chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: - Ngày 25/02/2016, bị TAND huyện Quỳnh Châu xử phạt 09 tháng tù về "Trộm cắp tài sản". Ngày 24/6/2016, bị can chấp hành xong hình phạt tù; - Ngày 07/6/2017, bị TAND huyện Diễn Châu xử phạt 40 tháng tù về "Trộm cắp tài sản". Ngày 04/01/2020, Nguyễn Văn Dương chấp hành xong hình phạt tù. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/11/2020 cho đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: Nguyễn Văn Th; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 05 tháng 5 năm 1995, tại huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm Hải L, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông: Nguyễn Văn Th (Đã chết) và bà: Nguyễn Thị T; Sinh năm: 1952; Vợ: Vi Thị Hồng; Sinh

năm: 1996; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 05/02/2013, bị TAND huyện Nghĩa Đàn xử phạt 22 tháng tù về "Cố ý gây thương tích". Ngày 04/10/2014, Nguyễn Văn Th chấp hành xong hình phạt tù. Bị tạm giam từ ngày 17/12/2020 cho đến nay. Có mặt.

3. Họ và tên: Nguyễn Văn Kh; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 14 tháng 4 năm 1999, tại huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm Cồn C, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông: Nguyễn Văn Kh; Sinh năm: 1970 và bà: Trương Thị Ng; Sinh năm: 1970; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị tạm giam từ ngày 17/12/2020 cho đến nay. Có mặt.

4. Họ và tên: Nguyễn Văn L; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 05 tháng 6 năm 1999, tại huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm Đập Đ, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Con ông: Nguyễn Văn H ; Sinh năm: 1962 và bà: Nguyễn Thị T ; Sinh năm: 1964; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị tạm giam từ ngày 17/12/2020 cho đến nay. Có mặt.

- Người bị hại:

+ Anh Phạm Văn Ch, sinh năm 1996. Trú tại: xóm Khánh T, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1997; Trú tại: xóm Khánh T, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

1. Chị Nguyễn Thị S, sinh năm 1989; Trú tại: xóm Thọ Đ, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

2. Anh Đào Văn S, sinh năm 1998; Trú tại: xóm Khánh T, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

3. Anh Hồ Văn Ph, sinh năm 2000; Trú tại: xóm Khánh T, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Lê Văn H, sinh năm 2002; Trú tại: xóm Cồn C, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+ Anh Lê Văn S, sinh năm 1993; Trú tại: xóm Khánh T, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ, ngày 25/10/2020, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn L cùng với Lê Văn D (sinh năm 2000), Đào Văn S (sinh năm 1998), Hồ Văn Ph (sinh năm 2000), Phạm Văn Ch (sinh năm 1996) trú tại xóm Khánh T, xã, Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An và Đào Văn H (sinh năm 1995), Phạm Văn D (sinh năm 2004) cùng trú tại xóm Sông L, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An đi đến nhà Lê Văn D uống rượu mừng lễ châu lượt. Một lúc sau thì có một nhóm thanh niên trong đó có Lê Văn H (sinh năm 2002) trú tại xóm Cồn C, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An có đến nhà D để mừng lễ châu lượt nhưng không vào tham gia uống rượu mà chỉ uống nước rồi đi về, nên Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn Th thấy bức mình. Sau khi uống rượu xong tại nhà D thì cả nhóm của Nguyễn Văn D đi sang nhà Đào Văn S để tiếp tục uống rượu. Sau khi uống rượu xong thì Nguyễn Văn D và nhóm bạn của mình rủ nhau đến quán Cà phê Hồng Tú của chị Nguyễn Thị H, tại xóm Khánh T, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An để uống nước. Khi nhóm của Nguyễn Văn D đến quán Cà phê thì gặp anh Lê Văn H cũng đến để uống nước. Lúc này Nguyễn Văn Th đi đến chỗ anh H đứng và lời qua tiếng lại, sau đó Th dùng tay phải tát một phát trúng vào má anh H, còn Nguyễn Văn D chạy đến dùng tay phải cầm cổ áo anh H định đánh thì có Ph, D và S vào can ngăn. Thấy mọi người can ngăn nên Nguyễn Văn D lấy trong túi quần ra 01 (một) con dao bấm nhọn dài 24cm đưa cho Th. Nguyễn Văn Th cầm dao đi về phía anh H, nhưng lúc này anh H bỏ chạy vào quán Cà phê Hồng Tú và trốn vào nhà vệ sinh khoá kín cửa lại, nên Thành không đuổi theo nữa. Một lúc sau, khi nhóm Nguyễn Văn D đang ngồi uống nước ở quán Cà phê Hồng Tú thì có anh Lê Văn S (là cậu của anh H), trú tại xóm Khánh T, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An đi đến quán. Khi anh S đến thì gọi anh H ra rồi cùng lại phía bàn của nhóm Nguyễn Văn D đang ngồi uống nước để nói chuyện giải hoà. Trong lúc nói chuyện anh Phạm Văn Ch có đứng dậy nói “Ta uống ly trà sữa để giải hoà”, nhưng Nguyễn Văn Th và Nguyễn Văn D tỏ thái độ không đồng ý giải hoà. Lúc này, cho rằng mọi người không tôn trọng mình nên anh S có to tiếng với nhóm của D. Thấy vậy, Phạm Văn Ch lao vào dùng hai tay đâm liên tiếp vào vùng đầu Nguyễn Văn Th khiến cho Th ngã ra phía sau. Nguyễn Văn D thấy Ch đánh Th nên D hai tay cầm ghế đang ngồi giơ lên đánh một phát trúng vào lưng anh Phạm Văn Ch, còn Nguyễn Văn L đứng gần đó cầm chiếc gậy đánh Bi-a (bằng gỗ) mở ren tách làm

hai khúc chạy đến định lao vào đánh anh Ch nhưng có anh Nguyễn Hồng Th, trú tại xóm Hùng Lập, xã Nghĩa Lộc, huyện Nghĩa Đàn và chị H là chủ quán kịp thời can ngăn, giằng lấy gậy bi a rồi đem đi cất. Cùng lúc này Nguyễn Văn Kh (em họ của Th) đang ngồi uống nước ở bàn bên cạnh quán thấy anh Ch đánh Th nên Kh chạy lại lao vào đánh anh Ch nhưng được mọi người can ngăn nên dừng lại. Lúc này, Nguyễn Văn Th đứng dậy tay cầm con dao D đưa từ trước đó lao vào định đâm anh Ch thì Nguyễn Văn D can ngăn và giằng lấy con dao, sau đó Th dùng tay không lao vào xô xát với anh Ch. Lúc đó Nguyễn Văn L cũng chạy đến đánh anh Ch nhưng được mọi người can ngăn nên L đi lại bàn uống nước gần đó lấy một chiếc điều cày bằng tre bọc kim loại màu trắng, dài 56 cm tiếp tục lao vào đánh anh Ch nhưng có người ngăn lại nên không đánh trúng, L tiếp tục cầm chiếc điều cày ném về phía người anh Ch nhưng không trúng ai. Trong lúc Nguyễn Văn Th và anh Phạm Văn Ch đang xô xát với nhau thì Nguyễn Văn D cầm dao bấm vừa lấy được từ tay Th đâm liên tiếp hai phát theo chiều hướng từ trên xuống dưới về phía người anh Ch nhưng không trúng. Cùng lúc này, Nguyễn Văn Kh nhìn thấy Thành và D đang xông vào đánh anh Phạm Văn Ch nên Kh cầm lấy 01 chiếc ghế ở gần chỗ mình chạy đến định đánh anh Ch nhưng được mọi người can ngăn nên dừng lại. Do bị Nguyễn Văn Th đánh liên tiếp nên anh Phạm Văn Ch dùng hai tay cầm một chiếc ghế ở gần mình đánh mạnh về phía Nguyễn Văn Th và Nguyễn Văn D nhưng Th và D tránh được, đồng thời lúc này Nguyễn Văn D tay phải cầm con dao bấm màu đỏ đen có cán nhựa dài 14 cm, lưỡi dao bằng kim loại, mũi nhọn dài 10 cm đâm một phát theo chiều hướng từ dưới lên trên, từ sau ra trước trúng vào vùng mạng sườn bên trái người anh Phạm Văn Ch làm anh Ch bị thương. Sau khi đâm xong anh Ch thì D lùi lại và đi ra ngoài quán để đi về, cùng lúc đó, anh Đào Văn H chạy đến can ngăn và giằng chiếc ghế trong tay anh Ch ra. Đào Văn S thấy anh Ch bị đánh nên chạy đến định đánh Nguyễn Văn D thì được Nguyễn Văn L ôm lại nên S và L giằng co, xô đẩy nhau. Trong lúc giằng co Đào Văn S cầm chiếc gậy đánh bi-a bằng gỗ đánh một phát theo chiều hướng từ trên xuống dưới trúng vào vùng đầu của Nguyễn Văn L khiến Lộc bị thương. Lúc này anh Phạm Văn Ch thấy Đào Văn S và Nguyễn Văn L đang đánh nhau nên anh Ch chạy lại cầm một chiếc ghế giơ lên định đánh L thì Nguyễn Văn Th dùng tay xô anh Ch và giật chiếc ghế trong tay anh Ch vứt đi, đồng thời Th dùng hai tay đâm vào vùng mặt anh Ch.

Lúc đó, Nguyễn Văn Kh nhìn thấy Đào Văn S và Nguyễn Văn L giằng co nhau thì Kh lấy một chiếc ghế chạy lại giơ lên định đánh anh S nhưng được mọi người can ngăn lại nên thôi. Thấy Nguyễn Văn L bị Đào Văn S đánh nên anh Hồ Văn Ph cũng chạy đến dùng tay ôm cổ Sơn can ngăn và kéo ra ngoài. Phạm Văn Ch thấy Ph ôm cổ S nên Phạm Văn Ch tiếp tục cầm một chiếc ghế đánh một phát trúng vào người anh Hồ Văn Ph, lúc này Ph tay phải cầm một chiếc gậy ba toong

dài 60 cm, màu đen, đánh về phía người Phạm Văn Ch nhưng không trúng, còn Ch cầm ghế tiếp tục đánh về phía người anh Ph nhưng Ph đỡ được, rồi Phạm Văn Ch và anh Ph giằng co, vật lộn với nhau ở nền quán. Trong lúc anh Ph và anh Ch đang vật lộn với nhau thì Nguyễn Văn Kh cầm chiếc ghế lao đến đánh một phát theo chiều hướng từ trên xuống dưới trúng vào vùng đầu anh Ch làm anh Ch bị thương ở đầu. Lúc này chị Nguyễn Thị Diễm Q (sinh năm 2003), trú tại xóm Sông L, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An là bạn gái Kh chạy lại ôm can và kéo Kh ra về. Thấy anh Phạm Văn Ch và Hồ Văn Ph đang vật lộn với nhau nên anh Đào Văn H chạy lại can ngăn rồi dùng hai tay kéo hai người ra. Sau đó Hồ Văn Ph, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn L, Lê Văn D và mọi người trong quán đi về. Còn Phạm Văn Ch, sau khi đứng dậy thì thấy chảy máu ở vùng mạng sườn nên gọi người nhà đưa đi cấp cứu, điều trị ở Bệnh viện đa khoa hữu nghị Nghệ An từ ngày 26/10/2020 đến ngày 06/11/2020.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 390 ngày 09 tháng 11 năm 2020 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Nghệ An kết luận:

1. Dấu hiệu chính quá giám định:

- *Một vết thương ở mạng sườn bên trái có tỷ lệ 02% (Hai phần trăm)*
- *Tràn dịch màng phổi bên trái đã được phẫu thuật dẫn lưu màng phổi bên trái có tỷ lệ 03% (Ba phần trăm)*
- *Vết phẫu thuật ổ bụng trên dưới rốn có tỷ lệ 03% (Ba phần trăm)*
- *Thủng cơ hoành bên trái đã được phẫu thuật khâu lỗ thủng cơ hoành có tỷ lệ 21% (Hai mươi một phần trăm)*
- *Thủng dạ dày đã được phẫu thuật khâu lỗ thủng dạ dày có tỷ lệ 26% (Hai mươi sáu phần trăm)*
- *Vỡ thùy gan bên trái đã được phẫu thuật khâu vết thương gan có tỷ lệ 31% (Ba mươi một phần trăm)*
- *Một vết mổ dẫn lưu màng phổi bên trái nằm trên đường nách giữa bên trái tương ứng khoang liên sườn V bên trái có tỷ lệ 01% (Một phần trăm)*
- *Một vết mổ dẫn lưu ổ bụng hố chậu bên phải hiện tại đang còn ống dẫn lưu có tỷ lệ 01% (Một phần trăm)*

- Một vết mổ dẫn lưu ổ bụng hố chậu bên trái có tỷ lệ 01% (Một phần trăm)
- Một sẹo vết thương thái dương - chẩm bên trái có tỷ lệ 01 % (Một phần trăm)

2. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra trên cơ thể anh Phạm Văn Ch tại thời điểm giám định là **64%** (Sáu mươi tư phần trăm)".

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 391/TTPY ngày 09 tháng 11 năm 2020 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Nghệ An kết luận:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Một sẹo vết thương thái dương chẩm bên trái có khả năng do vật tày có cạnh tác động gây nên.

- Sẹo vết thương trên có chiều hướng từ trên xuống dưới và từ sau ra trước.

- Vết thương mạng sườn bên trái, tương ứng khoang liên sườn X. XI bờ mép đều là do vật sắc nhọn tác động gây nên.

- Vết thương trên có chiều hướng từ ngoài vào trong và từ trái qua phải".

Cáo trạng số 24/CT-VKSND ngày 27 tháng 04 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn Kh, Nguyễn Văn L về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 của BLHS. Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Nghĩa Đàn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 4 điều 134; điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; điều 38 BLHS: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 7 năm 6 tháng tù đến 8 năm tù. Áp dụng điểm d khoản 4 điều 134; điểm s, b khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 54; điều 38 BLHS. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th từ 5 năm 6 tháng tù đến 6 năm tù. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Kh, Nguyễn Văn L mỗi bị cáo từ 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận về bồi thường thiệt hại giữa các bị cáo và người bị hại. Về vật chứng: tịch thu tiêu hủy 02 chiếc gậy bi a, 01 chiếc ghế, 01 chiếc điều cày. Về án phí: buộc các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Đàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã được thẩm tra lại tại phiên tòa hôm nay. Từ đó xác định được: Vào khoảng 21 giờ, ngày 25/10/2020, tại quán Cà phê Hồng Tú ở xóm Khánh T, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ An, do có mâu thuẫn giữa nhóm của anh Phạm Văn Ch gồm Lê Văn S, Lê Văn H và nhóm của Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn Kh, Nguyễn Văn L Các bên đã xảy ra đánh nhau. Anh Phạm Văn Chương có dùng tay đánh Nguyễn Văn Thành, còn Nguyễn Văn Thành dùng tay không trả lại anh Phạm Văn Chương. Lúc đó, Nguyễn Văn Lộc có dùng 01 gậy bi-a lao vào để đánh anh Chương nhưng được mọi người can ngăn, giằng lấy gậy bi-a đem cất đi, sau đó Nguyễn Văn Lộc tiếp tục cầm một chiếc điều cày được bọc kim loại dài 56cm lao vào đánh anh Chương nhưng không trúng thì Lộc tiếp tục ném điều cày về phía anh Chương. Trong lúc đang giằng co, đánh nhau thì Nguyễn Văn Dương dùng một con dao bấm cán bằng nhựa dài 14 cm, lưỡi bằng kim loại, mũi nhọn dài 10 cm đâm trúng vào vùng bụng, mạng sườn bên trái người anh Phạm Văn Chương, còn Nguyễn Văn Khanh dùng một chiếc ghế đầu, khung làm bằng kim loại dạng ống đánh vào vùng đầu của anh Phạm Văn Chương. Hậu quả làm anh Phạm Văn Chương bị thương phải đưa đi điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Nghệ An với tỷ lệ thương tích là 64% (Sáu mươi tư phần trăm). Như vậy Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận các bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn Kh, Nguyễn Văn L phạm tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 như cáo trạng quy kết là có căn cứ pháp luật.

Các bị cáo thực hiện với lỗi cố ý đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của anh Phạm Văn Chương, gây mất trật tự trị an tại địa phương do vậy cần phải xử lý nghiêm.

Xét vai trò mức độ phạm tội của các bị cáo thì thấy rằng: Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Văn D là bị cáo đã có 02 tiền án là bị cáo thực hiện tội phạm tích cực nhất và là người trực tiếp dùng dao gây thương tích cho anh Ch do vậy bị cáo phải

chịu trách nhiệm đầu tiên trong vụ án. Sau đó đến bị cáo Nguyễn Văn Th là bị cáo đã dùng tay đâm vào mặt Nguyễn Văn Ch là người có nhân thân xấu do vậy phải chịu trách nhiệm sau bị cáo D. Đối với bị cáo Nguyễn Văn Kh, Nguyễn Văn L tham gia trong vụ án với vai trò giúp sức do vậy phải chịu trách nhiệm sau cùng.

Xét tình tiết tăng nặng: bị cáo Nguyễn Văn D có tình tiết tăng nặng là tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52.

Xét tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo Th, Kh, L đã tác động với gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại; Trong vụ án này người bị hại cũng có một phần lỗi. Tại phiên tòa hôm nay người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, khoản 1 khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Xét nhân thân: Bị cáo D có nhân thân xấu từng bị Tòa án kết án hai lần chưa được xóa án tích; bị cáo Thành có nhân thân như sau: Ngày 05/02/2013, bị TAND huyện Nghĩa Đàn xử phạt 22 tháng tù về "Cố ý gây thương tích". Đã được xóa án tích nhưng cũng xem xét về nhân thân khi lượng hình.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự trên cơ sở cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra, kết hợp với việc xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội. Xét thấy bị cáo Th có nhiều tình tiết giảm nhẹ do vậy cần áp dụng khoản 1 điều 54 BLHS xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Đối với bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn Kh phạm tội lần đầu là người giúp sức trong vụ án có vai trò không đáng kể do vậy cần áp dụng khoản 2 điều 54 BLHS xử phạt các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Về dân sự: Tại phiên tòa hôm nay người bị hại anh Phạm Văn Ch trình bày đã được các bị cáo bồi thường như sau: Bị cáo Lộc 16.000.000 đồng, bị cáo Kh 21.000.000 đồng, bị cáo Th 2.000.000 đồng. Nay các bị cáo và người bị hại thỏa thuận như sau: bị cáo D bồi thường 40.000.000 đồng, bị cáo Th còn phải bồi thường tiếp 18.000.000 đồng. Nghĩ đây là sự thỏa thuận của các bị cáo và bị hại phù hợp với quy định của pháp luật cần ghi nhận. Đối với chị Nguyễn Thị H và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn Kh phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điều 38 Bộ luật Hình sự :

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/11/2020.

- Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm s, b khoản 1 khoản 2 Điều 51; điều 38; điều 54 Bộ luật Hình sự :

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2020.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Kh 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2020.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2020.

- Về trách nhiệm dân sự: áp dụng điều 584; điều 585; điều 586; điều 587; điều 590 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Văn D phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Phạm Văn Ch số tiền 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng). Buộc bị cáo Nguyễn Văn Th phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Phạm Văn Ch số tiền 20.000.000 đồng đã bồi thường trước 2.000.000 đồng còn phải bồi thường tiếp 18.000.000đ (mười tám triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong khoản tiền phải thi hành án, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi theo quy định của Điều 357 và Điều 468 - BLDS tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về vật chứng: áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 con dao; 02chiếc gậy; 01 chiếc ghế; 01 chiếc điều cày có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan công an và chi cục Thi hành án huyện Nghĩa Đ ngày 27/04/2021.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 - BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn Kh, Nguyễn Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST. Bị cáo Nguyễn Văn D còn phải chịu 2.000.000đ (hai triệu đồng), bị cáo Nguyễn Văn Th còn phải chịu 900.000đ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, người bị hại anh Ch, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Ph được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị S, anh S, chị H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND cấp xã nơi b/c cư trú;
- Sở Tư pháp;
- TAND tỉnh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Lê Viết Hà

