

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 36/2022/HS-ST
Ngày 14 - 7 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Mỹ Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lộc Văn Quảng

Bà Tôn Bích Thảo

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc Thị Sầm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Vy Tiến Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2022/TLST-HS ngày 17/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2022/QĐXXST-HS, ngày 30/6/2022 đối với bị cáo:

Dương Văn C, (tên gọi khác: Không). Sinh ngày 23/3/1978 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn N, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở hiện nay: Thôn K, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T (đã chết) và bà Lương Thị H; có vợ là Hoàng Mỹ H (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/4/2022; tạm giam từ ngày 17/4/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn cho đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Dương Thị L, sinh năm 1963; trú tại: Thôn K, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- Người làm chứng: Anh Hoàng Văn S, sinh năm 1981. Vắng mặt.

- Người chứng kiến: Bà Trần Thị H, sinh năm 1981. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 00 phút ngày 14/4/2022, Tổ công tác khối 5, thị trấn Cao Lộc, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn phát hiện Dương Văn C, sinh năm 1978, nơi ở: Thôn K, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn đang điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 12K6-9771 có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra phát hiện thu giữ trên tay trái của Dương Văn C đang cầm 01 mảnh nilon màu xanh lá bọc 01 gói giấy nhỏ màu trắng có dòng kẻ, bên trong gói giấy chứa chất bột màu trắng và trong túi áo ngực bên trái C đang mặc 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong có chứa cục bột màu trắng nghi là chất ma túy. Dương Văn C khai đó là chất ma túy Hêrôin C mua về sử dụng và bán kiếm lời. Vật chứng thu giữ: 01 gói giấy trắng có dòng kẻ bên trong chứa cục bột màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng đã qua sử dụng và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, biển kiểm soát 12K6- 9771. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Công thu giữ: 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Dương Văn C; 01 kéo cắt giấy có chuôi nhựa màu vàng và 01 quyển vở ô ly.

Tại Bản kết luận giám định số 138/KL-KTHS ngày 15/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất cục, bột màu trắng có trong một gói giấy là chất ma túy Heroin, có khối lượng 0,075 gam (đã trừ bì); chất cục, bột màu trắng có trong một gói giấy được bọc bằng mảnh ni lông là chất ma túy Heroin, có khối lượng 0,097gam (đã trừ bì). Tổng khối lượng ma túy Heroin là 0,172 gam (đã trừ bì).

Tại cơ quan điều tra Dương Văn C khai nhận: Bản thân C nghiện ma túy từ năm 2021 nên thường đến khu vực chợ Đông Kinh, thuộc phường Vĩnh Trại, thành phố Lạng Sơn tìm mua ma túy của những người không biết tên, tuổi, địa chỉ. Ngày 13/4/2022, Dương Văn C đến khu vực chợ Đông Kinh mua 01 gói ma túy Heroin giá 200.000 đồng của một người phụ nữ (không biết tên, tuổi, địa chỉ) đem về nhà chia thành 02 gói nhỏ, C sử dụng hết 01 gói, còn 01 gói bán cho Hoàng Văn S, sinh năm 1981, trú tại: Thôn P, xã M, thành phố L với gói 280.000 đồng vào buổi chiều ngày 13/4/2022 tại cây xăng Núi Đầu, xã Hợp Thành, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

Đến khoảng 09 giờ 00 phút ngày 14/4/2022, Dương Văn C điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 12K6- 9771 từ nhà chị gái C là Dương Thị L tại thôn K, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn đến khu vực gần ngã tư Mỹ Sơn, thuộc phường Vĩnh Trại, thành phố Lạng Sơn mua 01 gói Hêrôin giá 280.000 đồng của một người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ) rồi đem về nhà chia thành 02 gói nhỏ để sử dụng và bán kiếm lời. C cất 01 gói vào túi áo ngực và 01 gói C cầm trên tay để tìm bán ma túy nhưng khi đi đến khu vực khối 5, xã Hợp Thành, huyện Cao Lộc thì bị bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số 28/CT-VKS-HS, ngày 15/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Dương Văn C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Dương Văn C thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Bị cáo nhận thức được hành vi mua ma túy về để bán là vi phạm pháp luật. Nhưng do bản thân bị cáo nghiện ma túy, cần tiền để phục vụ nhu cầu sử dụng ma túy nên đã phạm tội. Bị cáo đã bán ma túy cho Hoàng Văn S 01 gói ma túy giá 280.000 đồng.

Tại phiên tòa bà Dương Thị L trình bày: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, biển kiểm soát 12K6- 9771 là xe của bà, đăng ký tên Dương Thị L. Do Dương Văn C không có phương tiện kiếm sống nên bà đã cho C mượn để hành nghề xe ôm. Việc Dương Văn C sử dụng chiếc xe làm phương tiện phạm tội bà không biết. Bà đề nghị Hội đồng xét xử trả lại chiếc xe cho bà.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Văn C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Dương Văn C mức án từ 02 (hai) đến 03 (ba) năm tù giam. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không xử phạt đối với bị cáo do bị cáo không có tài sản đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng các điểm a,c, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; các điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong ghi chữ "DƯƠNG VĂN C" có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 02 gói giấy cũ đựng tổng cộng 0,125 gam chất ma túy hêrôin (phần hao hụt do làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói; 01 chiếc kéo cắt giấy chuôi nhựa màu vàng và 01 quyển vở ô ly cũ. Trả lại cho bị cáo Dương Văn C 01 Giấy chứng minh nhân dân số 080949437 mang tên Dương Văn C và 01 điện thoại di động OPPO màu vàng. Trả lại cho chị Dương Thị L 01 xe mô tô nhãn hiệu SIRIUS, biển kiểm soát 12K6- 9771. Biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự 2015, đề nghị truy thu số tiền 280.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có.

Về án phí và quyền kháng cáo: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Khi nói lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm được trở về trở thành người công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo cũng không khiếu nại về quá trình tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên nên các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Anh Hoàng Văn S mua ma túy với bị cáo. Sau khi vụ án bị phát hiện, bị cáo mới khai ra. Do vậy, Hội đồng xét xử xác định tư cách tham gia tố tụng của anh Hoàng Văn S là người làm chứng. Tại phiên tòa hôm nay người làm

chứng anh Hoàng Văn S vắng mặt do đang đi cai nghiện ma túy nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra. Xét thấy việc vắng mặt của anh Hoàng Văn S không ảnh đến việc xét xử. Do vậy Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt anh Hoàng Văn S theo khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận mua ma túy về để sử dụng và bán lại để kiếm lời. Bị cáo đã mua 0,172 gam ma túy Hêrôin về bán ma túy cho Hoàng Văn S (sinh năm 1981, trú tại: Thôn P, xã M, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn) 01 gói ma túy đá với giá 280.000 đồng, ngoài ra không bán cho ai khác. Do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo Dương Văn C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo gây ra là nghiêm trọng đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, là một trong những nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo đã đủ tuổi trưởng thành, đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì hám lợi bị cáo đã phạm tội. Để có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử đánh giá về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo như sau:

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng về nhân thân.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

[7] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên là người có nhân thân tốt.

[8] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, khối lượng chất ma túy mua bán trái phép và nhân thân của bị cáo cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng với hành vi phạm tội để bị cáo có thời gian tu dưỡng, rèn luyện trở thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên, bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 nên cần giảm nhẹ phần nào hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự 2015, bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung hình phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tại biên bản xác minh ngày 25/4/2022 thể hiện: Dương Văn Công không có tài sản gì có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong ghi chữ "DUY VÂN C" có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự tại phân giáp lai mới. Bên trong có 02 gói giấy cũ đựng tổng cộng 0,125 gam chất ma túy hêrôin (phần hao hụt do làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói; 01 chiếc kéo cắt giấy chuôi nhựa màu vàng và 01 quyển vở ô ly cũ vì là tang vật phạm tội. Trả lại cho bị cáo Dương Văn C 01 Giấy chứng minh nhân dân số 080949437 mang tên Dương Văn C và 01 điện thoại di động OPPO màu vàng vì không liên quan đến hành vi phạm tội. Trả lại cho bà Dương Thị L 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, biển kiểm soát 12K6-

9771 vì đây là xe đăng ký tên bà Dương Thị L, khi Dương Văn C sử dụng vào việc phạm tội bà Luyến không biết.

[11] Về áp dụng biện pháp tư pháp: Truy thu số tiền 280.000 đồng (hai trăm tám mươi nghìn đồng) do bị cáo phạm tội mà có để sung công quỹ Nhà nước.

[12] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[13] Đối với Hoàng Văn S là người mua ma túy với Dương Văn C để sử dụng, hiện nay đang chấp hành biện pháp xử lý hành chính cai nghiện bắt buộc tại cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lạng Sơn. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét xử lý đối tượng trên trong vụ án này.

[14] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, hình phạt và các vấn đề khác phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự 2015;

Căn cứ vào điểm a, khoản 1, Điều 46; a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015; điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136; Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Văn C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Hình phạt:

- Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Dương Văn C 02 (hai) năm tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 14/4/2022.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Dương Văn C.

3. Xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong ghi chữ "DƯƠNG VĂN C" có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và hình dấu của Phòng

kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 02 gói giấy cũ đựng tổng cộng 0,125 gam chất ma túy hê rô in (phần hao hụt do làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói;

- + 01 (một) chiếc kéo cắt giấy chuôi nhựa màu vàng;
- + 01 (một) quyển vở ô ly cũ;
- Trả lại cho bị cáo Dương Văn C:
- + 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân mang tên Dương Văn C;
- + 01 (một) điện thoại di động OPPO màu vàng
- Trả lại cho bà Dương Thị L 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, biển kiểm soát 12K6- 9771.

(Cụ thể, chi tiết vật chứng theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 09/6/2022 giữa Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

- Truy thu số tiền 280.000 đồng (hai trăm tám mươi nghìn đồng) do bị cáo Dương Văn C phạm tội mà có để sung công quỹ Nhà nước.

4. Về án phí: Bị cáo Dương Văn C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn (02 bản);
- Đội Tổng hợp Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (tổng đạt);
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)
Lương Thị Mỹ Hạnh**