

Bản án số: 29/2023/HS-PT
Ngày 28-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử Pc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hữu Trường

Các Thẩm phán:

Bà Nguyễn Minh Thu

Ông Nguyễn Mạnh Hà

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Hoàng Trần Trọng An - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Đồng Thị Phương Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử Pc thẩm công khai vụ án hình sự Pc thẩm thụ lý số: 21/2023/TLPT-HS ngày 28 tháng 2 năm 2023 do có kháng cáo của các bị cáo Bùi Văn B, Bùi Huy H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 71/2022/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện A, thành phố Hải Phòng.

- *Các bị cáo có kháng cáo:*

1. I Bùi Văn B, sinh ngày 27 tháng 01 năm 1993 tại thành phố Hải Phòng; cư trú: Thôn, xã M, huyện A, thành phố Hải Phòng. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Giao và con bà Nguyễn Thị Thương; có vợ là Phạm Thị Minh Phương, chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định số 294/QĐ-XPVPHC ngày 30-01-2019 của Ủy ban nhân dân huyện A xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và dùng nhà, chỗ ở của mình để chứa bạc (đã xóa). Bị tạm giữ từ ngày 23-10-2022 đến ngày 31-10-2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

2. Bùi Huy H; sinh ngày 27 tháng 4 năm 1993 tại thành phố Hải Phòng; cư trú: Thôn L, xã M, huyện A, thành phố Hải Phòng. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Huy Yên (đã chết) và con bà Vũ Thị Sóng; có vợ là Lương Thị Thảo và 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm

hành chính số 2558 ngày 18-7-2022 của Ủy ban nhân dân huyện A xử phạt tổng số tiền 48.500.000 đồng về hành vi “Vi phạm quy định về sử dụng phụ gia thực phẩm, chất hỗ trợ chế biến thực phẩm trong sản xuất, chế biến thực phẩm” quy định tại khoản 4 Điều 5 Nghị định số 115/2018/NĐ-CP ngày 04-9-2018 của Chính phủ và hành vi “Vi phạm quy định về đăng ký hộ kinh doanh” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 62 Nghị định số 122/2021/NĐ-CP ngày 28-12-2021 của Chính phủ; bị tạm giữ từ ngày 23-10-2022 đến ngày 31-10-2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

Ngoài ra còn có 05 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 Pt ngày 22-10-2022, sau khi dự đám cưới Phạm Văn T ở thôn L, Nguyễn Đức P, Nguyễn Văn T, Đỗ Văn Hùng, Phạm Văn H, Bùi Huy H, Bùi Văn B, Phạm Văn Lượng và một số người không quen biết khác sang nhà ông Vũ Đức Mười (hiện không có người trông coi do Mười đang chấp hành hình phạt tù) ở cạnh nhà đám để cùng nhau đánh xóc đĩa được thua bằng tiền. Thấy ở giữa nhà Mười có sẵn bộ bát đĩa sứ và 04 quân vị hình tròn cắt từ lá bài tứ lơ khơ nên Nguyễn Đức P là người xóc cái cho những người còn lại chơi. Hình thức chơi xóc đĩa là người xóc cái dùng 01 bát sứ úp lên đĩa sứ, bên trong có 04 quân vị hình tròn có hai mặt khác nhau rồi xóc lên. Người chơi đặt theo cửa chẵn hoặc lẻ, khi mở bát ra, nếu cả 04 quân vị cùng màu hoặc 02 quân vị cùng màu thì người nào đặt cửa chẵn sẽ thắng, nếu mở bát ra có 03 quân vị cùng màu khác với quân vị còn lại thì người nào đặt cửa lẻ sẽ thắng và được tiền của người xóc cái với tỷ lệ được thua là 1:1 và không giới hạn số tiền đặt cược. Trong quá trình chơi, một số người không quen biết đã bỏ về trước. Hồi 22 giờ 30 Pt ngày 22-10-2022, tại nhà Vũ Đức Mười ở thôn L, xã M, Công an huyện A phối hợp cùng Công an xã M bắt quả tang Nguyễn Đức P đang xóc cái cho Nguyễn Văn T, Đỗ Văn Hùng, Phạm Văn H, Bùi Huy H, Bùi Văn B, Phạm Văn Lượng đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa; thu giữ trên chiếu bạc số tiền 12.500.000 đồng, 01 bộ bát đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn. Ngoài ra, thu giữ trên người Nguyễn Đức P 11.450.000 đồng, Phạm Văn Lượng 3.430.000 đồng, Phạm Văn H 800.000 đồng, Đỗ Văn Hùng 1.370.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 71/2022/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện A, thành phố Hải Phòng đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, các điều 17, 58, 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: Nguyễn Đức P 18 (Mười tám) tháng tù, nh

cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, các điều 17, 58, 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: Đỗ Văn Hùng 15 (Mười lăm) tháng tù, nH cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, các điều 17, 58, 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: Phạm Văn Lượng 15 (Mười lăm) tháng tù, nH cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, các điều 17, 58, 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: Bùi Huy H 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, các điều 17, 58, 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: Bùi Văn B 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, các điều 17, 58, 36 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: Nguyễn Văn T 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”.

Ngoài ra bản án còn tuyên hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, phần án phí, tuyên quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Bùi Văn B, Bùi Huy H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, việc xét xử các bị cáo là không oan. Các bị cáo thay đổi kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

** Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện Kiểm sát thể hiện như sau:*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng sau khi phân tích hành vi phạm tội của các bị cáo Bùi Văn B và Bùi Huy H, đánh giá tính chất vụ án, mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp, nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Kháng cáo của các bị cáo Bùi Văn B, Bùi Huy H trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được xem xét, giải quyết theo thủ tục Pc thẩm.

- Về tội danh:

[2] Tại phiên tòa Pc thẩm, các bị cáo Bùi Văn B, Bùi Huy H khai nhận hành vi phạm tội của mình như Bản án sơ thẩm. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Hồi 22 giờ 30 Pt ngày 22-10-2022, tại nhà Vũ Đức Mười ở thôn L, xã M, Công an huyện A bắt quả tang Nguyễn Đức P, Đỗ Văn Hùng, Phạm Văn Lượng, Phạm Văn H, Bùi Văn B, Nguyễn Văn T, Bùi Huy H đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa với số tiền 12.500.000 đồng và 01 bộ bát, đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn. Do vậy, Nguyễn Đức P, Đỗ Văn Hùng, Phạm Văn Lượng, Phạm Văn H, Bùi Văn B, Nguyễn Văn T, Bùi Huy H phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, Tòa án nhân dân huyện A đã xét xử các bị cáo Bùi Văn B, Bùi Huy H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; nên các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xét kháng cáo của các bị cáo:

Xét kháng cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt: Các bị cáo B, H có nhân thân xấu. Bùi Văn B đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và chứa bạc, NH tiếp tục có hành vi phạm tội “Đánh bạc”; còn Bùi Huy H có 02 tiền sự chưa được xóa, lại tiếp tục có hành vi phạm tội, cho thấy các bị cáo không có ý thức cải tạo, chấp hành pháp luật. Tại phiên tòa Pc thẩm, các bị cáo không cung cấp được tình tiết nào mới. Cấp sơ thẩm đã đánh giá toàn diện tính chất, mức độ, vai trò trong đồng phạm của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ mà các bị cáo được hưởng và tuyên phạt các bị cáo một mức án trên mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp. Do vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tại phiên tòa.

[5] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự Pc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử Pc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Bùi Văn B, Bùi Huy H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, các điều 17, 58, 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt:

Bùi Huy H 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ thời điểm bị cáo đi chấp hành án. Trừ cho bị cáo thời hạn tạm giữ từ ngày 23/10/2022 đến ngày 31/10/2022.

Bùi Văn B 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ thời điểm bị cáo đi chấp hành án. Trừ cho bị cáo thời hạn tạm giữ từ ngày 23/10/2022 đến ngày 31/10/2022.

2. Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm các bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bùi Văn B, Bùi Huy H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự Pc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 71/2022/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện A, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án Pc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND huyện A;
- PV06 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT huyện A;
- Cơ quan THAHS huyện A;
- TAND huyện A;
- Sở Tư pháp TP;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hữu Trường