

Bản án số: 06/2019/HS-ST
Ngày: 29-01-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HOÁ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Tạ Văn Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hạnh;

Bà Dương Thị Thắm.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Bà Mai Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 57/2018/TLST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Mai Quang Th, sinh ngày 22 tháng 5 năm 1998; tên gọi khác: Không; sinh trú quán: Xóm 7, xã Y, huyện N, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Đình Tr và bà Đào Thị L; Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ hai; chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/9/2018 đến nay; Có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

1. Anh Đinh Văn Ch; sinh năm 1975. Địa chỉ: Số nhà 08, phố Trì Ch, thị trấn D, huyện S, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt;

2. Anh Hoàng Văn C; sinh năm 1973. Địa chỉ: Xóm Nhân Sơn, xã P, huyện N, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt;

3. Anh Phạm Văn Th; sinh năm 1974. Địa chỉ: Xóm 9, xã A, huyện N, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt;

4. Anh Mai Văn Kh; sinh năm 1994. Địa chỉ: Xóm 9, xã A, huyện N, tỉnh

Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 14/9/2018, Mai Quang Th mua ma túy đá của một người đàn ông mà Th chỉ biết tên là Ph ở thành phố Ninh Bình với giá 7.000.000đ, Th cất giấu trong người để sử dụng dần. Tối ngày 15/9/2018, Th thuê Đình Văn Ch ở xã Q, huyện S, tỉnh Ninh Bình đến nhà anh Th ở xã A, huyện N chơi. Khi đến địa phận xã A, Th bảo anh Ch dừng xe ở ngoài đường rồi Th đi bộ vào nhà anh Th, không có anh Th ở nhà nên Th quay ra thì gặp anh Kh ở gần nhà anh Th, Th nói chuyện với anh Kh một lúc rồi đi ra xe bảo anh Ch chờ quay lại huyện Kim Sơn. Khi xe ô tô đến địa phận xóm Nhân Sơn, xã P, huyện N thì bị tổ công tác thuộc đội 6 – Phòng CSGT công an tỉnh Thanh Hóa phát hiện ô tô TOYOTA VIOS màu bạc BKS 35A-00075 mà anh Ch đang điều khiển có dấu hiệu vi phạm nên đã ra tín hiệu dừng xe để kiểm tra, phát hiện tại túi quần bên trái của Th có 01 túi nilon kích thước 5x5cm; 01 túi nilon kích thước 01x01cm; 01 ống nhựa màu tím dài 15cm, bên trong các túi nilon và ống nhựa đều chứa chất tinh thể màu trắng mà Mai Quang Th khai nhận là ma túy đá. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ trên người Th 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia loại 105 màu đen, đã qua sử dụng, 02 con dao bấm dài 20cm, đầu nhọn; 01 khẩu súng dạng bút dài 17cm bên trong có 01 viên đạn dài 2,5cm, đầu đạn bằng chì. Tổ công tác đã phối hợp với cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn lập biên bản, tạm giữ và niêm phong các đồ vật trên.

Ngày 16/9/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn đã ra các quyết định số 78/CSĐT trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa giám định chất màu trắng dạng tinh thể thu giữ trên người Th, được niêm phong trong một phong bì viền xanh đỏ có phải ma túy hay không? Nếu là ma túy thì loại ma túy gì? Có khối lượng bao nhiêu? và Quyết định số 79/CSĐT trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa giám định 01 khẩu súng dạng bút chiều dài 17cm, 01 viên đạn dài 2,5cm thu giữ trên người Th có phải vũ khí quân dụng không? Hiện tại khẩu súng này có còn sử dụng được hay không và tính năng, tác dụng của khẩu súng như thế nào?

Kết luận giám định số 1889/MT-PC09 ngày 18/9/2018 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất màu trắng dạng tinh thể trong túi nilon kích thước 5x5cm là ma túy đá, có khối lượng 8,733g, loại Methamphetamine; chất màu trắng dạng tinh thể trong túi nilon kích thước 1x1cm là ma túy đá, có khối lượng 0,619g, loại Methamphetamine; chất màu trắng dạng tinh thể trong ống nhựa màu tím là ma túy đá, có khối lượng 0,223g, loại

Methamphetamine. Tổng khối lượng ma túy đá thu giữ trên người Mai Quang Th là 9,575g, loại Methamphetamine. Hoàn lại sau giám định 9,347g, Methamphetamine.

Kết luận giám định số 1890/PC09 ngày 28/9/2018 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: 01 vật có dạng hình chiếc bút bằng kim loại màu xám, không có số ký hiệu, bên ngoài được quấn băng dính màu đen, dài 17cm là súng tự chế kiểu hình bút. Hiện tại, súng không còn bộ phận lên cò (cần cơ bấm) nên không sử dụng bắn được-không còn tính năng sử dụng; 01 viên đạn bằng kim loại, là loại đạn thể thao cỡ 5,6x15,5mm – không phải vũ khí quân dụng. Do đó, không xử lý hình sự đối với Th về tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng là phù hợp.

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKSNS-MT ngày 19 tháng 12 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Mai Quang Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo tội danh, điều khoản đã nêu trong cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm đối với nội dung vụ án. Sau khi phân tích, đánh giá toàn diện vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS tuyên bố bị cáo Mai Quang Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Mai Quang Th từ 06 (sáu) đến 07 (bảy) năm tù. Hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (16/9/2018)

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 01 Phong bì thư do phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong có chữ ký viết tên Lưu Đức Thắng, Nguyễn Trần Đăng, Lại Thị Thanh Loan và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa; 01 hộp dán kín niêm phong có chữ ký viết tên Nguyễn Văn Thạnh, Lê Văn Tư và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa bên trong có 01 khẩu súng dạng bút chiều dài 17cm, 01 viên đạn dài 2,5cm, đầu đạn bằng chì; 02 con dao bấm, dài 20cm, đầu nhọn. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia model 105, màu đen, đã qua sử dụng.

Bị cáo Mai Quang Th thừa nhận và khai báo toàn bộ hành vi trái pháp luật trong vụ án đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến gì đối với các văn bản tố tụng hình sự, cũng như lời khai của người làm chứng trong vụ án.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì về tội danh và mức hình phạt, đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] HĐXX nhận thấy: Bị cáo Mai Quang Th là đối tượng nghiện ma túy nên tối ngày 14/9/2018, bị cáo Th mua ma túy đá của một người đàn ông tên Ph, không rõ địa chỉ với giá 7.000.000đ cất giấu trong người, mục đích để sử dụng dần. Tối ngày 15/9/2018, bị cáo Th thuê anh Đinh Văn Ch làm nghề lái taxi chở Th từ huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình đến nhà anh Phạm Văn Th ở xóm 9, xã A, huyện N chơi. Khi đi Th mang theo số ma túy trên, đến nhà anh Th nhưng anh Th không có ở nhà nên Th quay lại bảo anh Ch chở về Kim Sơn. Khi xe ô tô đi đến địa phận xóm Nhân Sơn, xã Nga Phú thì bị tổ công tác thuộc đội 6, phòng CSGT công an tỉnh Thanh Hóa kiểm tra phát hiện: Tại túi quần bên trái của Th có số ma túy trên và thu giữ 01 ống nhựa màu tím dài 15cm, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng mà Th khai nhận là ma túy đá; thu giữ trên người Th một điện thoại di động nhãn hiệu Nokia loại 105 màu đen, đã qua sử dụng, 02 con dao bấm dài 20cm, đầu nhọn; 01 khẩu súng dạng bút dài 17cm bên trong có 01 viên đạn dài 2,5cm, đầu đạn bằng chì.

Tại bản kết luận giám định số 1889/MT-PC09 ngày 18/9/2018 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tổng khối lượng ma túy thu giữ trên người Mai Quang Th là 9,575g loại Methamphetamine. Hoàn lại sau giám định 9,347g Methamphetamine. Kết luận giám định số 1890/PC09 ngày 28/9/2018 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: 01 khẩu súng dạng bút không phải là vũ khí quân dụng.

Như vậy, hành vi của bị cáo Mai Quang Th mua ma túy loại Methamphetamine cất giấu trong người để sử dụng dần cho bản thân đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 BLHS.

[2] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ma túy và các tệ nạn xã hội khác từ ma túy đang là mối hiểm họa, làm suy đồi đạo đức, lối sống, gây nguy hại cho thể chất và tinh thần của con người, làm thu hẹp thế hệ tương lai và còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy; nhưng do mưu cầu ích kỷ của bản thân, bị cáo đã bất chấp kỷ cương, pháp luật của Nhà nước nên bị cáo đã đi vào con đường phạm tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS): Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS; bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ TNHS là thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4] Về hình phạt: Từ những nhận định trên, HĐXX xét thấy cần lên cho bị cáo mức hình phạt nghiêm nhưng phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. HĐXX nghĩ cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo. HĐXX cũng xem xét và lượng giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo yên tâm cải tạo tốt và sớm trở về hòa nhập với cộng đồng.

[5] Về Vật chứng: HĐXX xét thấy: Số vật chứng còn lại là 9,347g Methamphetamine hoàn lại sau giám định; 01 khẩu súng tự chế hình bút và 01 viên đạn bằng kim loại, là đạn thể thao cỡ 5,6x15,5mm; 02 con dao bấm dài 20cm đầu nhọn, cần tịch thu và tiêu hủy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, model 105, đã qua sử dụng mà bị cáo Th dùng để liên lạc với người đàn ông tên Ph mua ma túy, cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[6] Tại phiên tòa HĐXX nhận thấy: Bản cáo trạng, quyết định truy tố và lời luận tội của KSV đối với bị cáo là phù hợp, đúng người đúng tội, đúng pháp luật. Đối với bị cáo Mai Quang Th, tại CQĐT cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; lời nói sau cùng của bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ mức hình phạt thấp nhất cho bị cáo.

HĐXX nhận thấy: Trong hồ sơ vụ án, tính hợp pháp của các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều tuân thủ theo quy định của BLTTHS tại Điều 37 nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của Điều tra viên và Điều 42 nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của Kiểm sát viên.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

- Tuyên bố: Bị cáo Mai Quang Th phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt: Bị cáo Mai Quang Th 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (16/9/2018).

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 1; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu và tiêu hủy: 01 Phong bì thư do phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong có chữ ký viết tên Lưu Đức Thắng, Nguyễn Trần Đăng, Lại Thị Thanh Loan và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa; 01 hộp dán kín niêm phong có chữ ký viết tên Nguyễn Văn Thạnh, Lê Văn Tư và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa bên trong có 01 khẩu súng dạng bút chiều dài 17cm, 01 viên đạn dài 2,5cm, đầu đạn bằng chì; 02 con dao bấm, dài 20cm, đầu nhọn. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia model 105, màu đen, đã qua sử dụng (Theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu ngày 20/12/2018 tại cơ quan Thi hành án dân sự huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa).

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Bị cáo phải nộp án phí HSST là 200.000đ.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 BLTTHS: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Nga Sơn;
- THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tạ Văn Tuyền