

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ T
THÀNH PHỐ H

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 162/2023/HSST
Ngày 09/5/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ T
THÀNH PHỐ H

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Thắng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Tiến Dũng.

Bà Bùi Thị Phụng

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Hoàng Quân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố T, Thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T tham gia phiên tòa: Ông Lê Việt Tiến- Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố T, Thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 135/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 164/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Hà Thanh S, giới tính: Nam, sinh ngày 30/9/2004 tại Thành phố H, Nơi cư trú: Không, nơi thường trú: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 00/12; Nghề nghiệp: Không; con ông Hà Thanh Đ, sinh năm 1973 và bà: Không rõ; Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện bị tạm giam từ ngày 12/7/2022- có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Đào Hoàng L thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố H, địa chỉ: 470 Nguyễn Tri Phương, phường 9, Quận 10, Thành phố H- có mặt.

Bị hại: Ông Lương Thê H, sinh năm 1989, địa chỉ: 743 Quốc Lộ 13, khu phố 3, phường Hiệp Bình Phước, thành phố T, Thành phố H – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài và mua ma túy để sử dụng nên từ ngày 14/4/2022 đến ngày 13/10/2022 trên địa bàn thành phố T, Hà Thanh S đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, tàng trữ trái phép chất ma túy và trốn khỏi nơi giam giữ, cụ thể như sau:

Vụ thứ 1: Khoảng 19 giờ 05 phút ngày 14/4/2022, Hà Thanh S đi bộ trên đường Quốc lộ 13 theo hướng từ cầu vượt Bình Phước về hướng cầu Bình Triệu để tìm nhà nào có tài sản sơ hở thì lấy trộm. Khi đến trước nhà số 743, Quốc lộ 13, khu phố 3, phường Hiệp Bình Phước, thành phố T thì S phát hiện cửa cổng nhà đang mở, bên trong có 01 xe mô tô biển số 59X3 – 493.72 của anh Lương Thế H (sinh năm 1989) được dựng chống nghiêng bên trái, đầu xe hướng vào bên trong nhà, đuôi xe hướng về phía cổng, ổ khóa xe đang ở chế độ tắt, không có người trông coi. S đi vào bên trong dắt bộ lùi xe được khoảng 01 mét thì bị anh Lương Thế Tài là anh ruột của anh H đi từ bên ngoài cổng vào phát hiện truy hô nên S để xe lại và bỏ chạy bộ đến trước nhà số 17/7, đường số 19, khu phố 3, phường Hiệp Bình Phước, thành phố T thì bị anh Tài và Công an phường Hiệp Bình Phước đang tuần tra phối hợp bắt giữ được S lập hồ sơ xử lý.

Kết luận định giá tài sản của hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố T kết luận: 01 xe mô tô, hiệu Honda AirBlade biển số 59X3 – 493.72 có giá là 31.000.000 đồng (BL: 21).

Vụ thứ 2: Lúc 00 giờ 30 phút ngày 12/7/2022, Công an phường Tam Bình, thành phố T tuần tra đến trước nhà số 28, đường 12, Khu phố 4, phường Tam Bình, Thành phố T, phát hiện Hà Thanh S đang đứng trên vỉa hè có biểu hiện nghi vấn nên kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra phát hiện ở ngăn trong cùng của túi da màu đen S đeo trên người có 01 gói nilong hàn kín hai đầu chứa tinh thể không màu. S khai là ma túy, mua về sử dụng nên đưa S cùng tang vật về trụ sở Công an phường lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Kết luận giám định số 4010 ngày 20/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố H kết luận: Tinh thể không màu cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1326g, loại Methamphetamine (BL: 95).

Hà Thanh S khai nhận: Số ma túy thu giữ trên là của S mua về để sử dụng. Khoảng 18 giờ ngày 11/7/2022, S sử dụng điện thoại di động hiệu Vivo V2110, số sim: 0705354486 gọi điện thoại cho một người tên Na (không rõ nhân thân, lai lịch), đặt mua 250.000 đồng ma túy đá. Na hẹn S ra cầu vượt Phạm Văn Đồng giao ma túy. Sau đó, S đi xe buýt từ nhà trọ ra chỗ hẹn lấy ma túy và trả tiền cho Na. S cho gói ma túy vào túi da màu đen đeo trước ngực và đón xe buýt đến bến xe Miền Đông thuộc quận Bình Thạnh, Thành phố H lấy một ít ma túy ra sử dụng. Sử dụng ma túy xong, S đón xe quay lại phường Tam Bình và đứng trước nhà số 28, đường 12, Khu phố 4, phường Tam Bình, Thành phố T, thì bị phát hiện bắt giữ.

Vụ thứ 3: Bị can Hà Thanh S vào ngày 14/4/2022 bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố T khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và thi hành Lệnh tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố T về tội trộm cắp tài sản và tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 10/10/2022, anh Nguyễn Văn Thuận là Cán bộ điều tra thụ lý vụ án xây dựng kế hoạch dẫn giải bị can S từ Nhà tạm giữ đến Cơ quan Điều tra Công an thành phố T để làm việc. Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 13/10/2022, bị can S được anh Thuận lập thủ tục trích xuất từ Nhà tạm giữ đưa về phòng làm việc của Đội điều tra tổng hợp để làm việc. Đến khoảng 13 giờ 50 phút cùng ngày, bị can S xin đi vệ sinh nên anh Thuận đã mở còng và đưa S đi vệ sinh, khi S vệ sinh xong thì dẫn vào phòng làm việc cho ngồi ghế nhưng không còng tay. Đến 14 giờ cùng ngày, anh Thuận vào phòng thay áo rồi đi ra phát hiện bị can S bỏ trốn khỏi phòng làm việc của Đội điều tra tổng hợp Công an thành phố T. Đến 03 giờ ngày 14/10/2022 thì bắt được S.

Hà Thanh S khai nhận: Ngày 13/10/2022, S được trích xuất ra ngoài làm việc với cán bộ điều tra của Đội điều tra tổng hợp, địa chỉ số 9, Xa Lộ Hà Nội, khu phố 3, phường Hiệp Phú, thành phố T. Sau khi làm việc xong, S xin đi vệ sinh. Khi đi vệ sinh xong thấy không có cán bộ điều tra nên nảy sinh ý định bỏ trốn. S đi bộ ra ngoài, leo qua hàng rào trụ sở Công an thành phố T rồi chạy bộ hướng ra ngã tư T đón xe ôm về nhà số 116, đường 11, khu phố 4, phường Tam Bình, thành phố T, để gặp gia đình. Khi về nhà, do không gặp ai nên S gọi điện thoại cho bạn tên Nguyễn Thanh Vũ mượn tiền để trả xe ôm thì Vũ đồng ý và hẹn gặp S đến vòng xoay cầu Gò Dưa để đưa tiền. Khi S gặp Vũ thì Vũ đưa tiền xe ôm rồi Vũ chở S về nhà trọ ở khu phố Đồng An 2, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương chơi. Tại đây, S mượn Vũ số tiền 200.000 đồng và bộ đồ khác cho S rồi chở S đến tiệm Internet “Gaming”, địa chỉ số 29A, Bình Hòa 24, khu phố Đồng An 2, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương chơi đến 04 giờ ngày 14/10/2022 thì bị Công an thành phố T bắt lại. Vũ hoàn toàn không biết S bỏ trốn khỏi nơi giam giữ.

Tại bản cáo trạng số 82/CT-VKSTPTĐ ngày 08/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Thành phố H đã truy tố bị cáo Hà Thanh S về tội “Trộm cắp tài sản”; Tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Trốn khi đang áp giải” theo khoản 1 Điều 173, điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 386 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: đại diện Viện kiểm sát trình bày bản luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hà Thanh S. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 386 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Hà Thanh S 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, 09 tháng đến 01 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy và 06 đến 09 tháng tù về tội trốn khi đang áp giải. tổng hợp 03 tội, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là 02 năm 03 tháng tù đến 03 năm tù.

Bị cáo Hà Thanh S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố.

Luật sư bào chữa cho bị cáo thông nhất tội danh và điều khoản do Viện kiểm sát truy tố, bị cáo S khi phạm tội là người ở độ tuổi từ 17 đến dưới 18 tuổi, tài sản phạm tội đã trả lại cho bị hại, nhân thân của bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bị cáo chưa chiếm đoạt được tài sản nên phạm tội chưa đạt. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 57, Điều 90, Điều 91, Điều 101, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo có mức án thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát cho rằng bị cáo đã dịch chuyển tài sản trộm cắp khỏi vị trí ban đầu một mét thì bị chủ nhà phát hiện nên đã bỏ chạy nên hành vi của bị cáo đã hoàn thành, không có căn cứ xác định bị cáo phạm tội trộm cắp tài sản chưa đạt như luật sư nêu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thành phố T, Thành phố H, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Thành phố H trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo Hà Thanh S phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án có cơ sở xác định bị cáo Hà Thanh S đã thực hiện 03 hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 19 giờ 05 phút ngày 14/4/2022, bị cáo Hà Thanh S thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô, hiệu Honda AirBlade biển số 59X3 – 493.72 có giá là 31.000.000 đồng của ông Lương Thế H tại nhà số 743, Quốc lộ 13, khu phố 3, phường Hiệp Bình Phước, thành phố T. Hành vi nêu trên của bị cáo Hà Thanh S đã cấu thành tội trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 12/7/2022, tại trước nhà số 28, đường 12, khu phố 4, phường Tam Bình, Thành phố T, bị cáo Hà Thanh S có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1326g, loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang. Hành vi này của bị cáo Hà Thanh S đã vào vào tội tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt quy định điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Ngoài ra, vào lúc 14 giờ ngày 13/10/2022, bị cáo Hà Thanh S được trích xuất và áp giải theo lệnh trích xuất và áp giải số 368 ngày 10/10/2022 đến đội Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, Thành phố H (nằm ngoài trụ sở Nhà tạm giữ công an thành phố T) để hỏi cung, lợi dụng sự sơ hở trong quá trình hỏi cung, bị cáo Hà Thanh S đã bỏ trốn khỏi Đội cảnh sát điều tra Công an thành phố T, đến 04 giờ ngày 14/10/2022 thì bắt được bị cáo Hà Thanh S. Hành vi này của bị cáo Hà Thanh S đã phạm vào tội trốn khi đang áp giải, tội phạm và hình phạt quy định khoản 1 Điều 386 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]. Hành vi phạm tội trộm cắp tài sản bị cáo thực hiện vào ngày 14/4/2022 và hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị cáo Hà Thanh S thực hiện vào ngày 12/7/2022, khi phạm tội là người từ đủ 17 tuổi đến dưới 18 tuổi, khả năng nhận thức tính nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nguyên nhân và điều kiện gây ra tội phạm có phần hạn chế hơn người đã đủ 18 tuổi nên cần áp dụng các nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi quy định tại Điều 90, Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản phạm tội đã được thu hồi và trả cho bị hại, nhân thân của bị cáo tốt chưa có tiền án tiền sự nên cần áp dụng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận được toàn bộ tài sản và không yêu cầu gì thêm.

[6]. Xét lời bào chữa của luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và người chưa đủ 18 tuổi phạm tội là có căn cứ chấp nhận. Đối với đề nghị cho rằng bị cáo phạm tội chưa đạt thì xét thấy đối đáp của Đại diện viện kiểm sát là có căn cứ chấp nhận, không có căn cứ chấp nhận lời đề nghị của luật sư.

[7]. Về vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô, hiệu Honda AirBlade biển số 59X3- 493.72. Ngày 27/6/2022, Công an thành phố T ra Quyết định trả cho ông Lương Thế H;
- 01 túi màu đen kiểu đeo và 01 điện thoại di động hiệu Vivo V2110 có liên quan đến việc phạm tội thì cần tịch thu sung công;
- 01 gói niêm phong ghi vụ số 2371 có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Thanh Diễm, bên trong là ma túy còn lại sau khi giám định và 01 chai thủy tinh có nắp nhựa màu trắng gắn ống hút màu hồng dùng để hút ma túy đá thì cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Cần buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của nghị quyết 326/2016/UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hà Thanh S phạm tội “Trộm cắp tài sản”, “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và Tội “Trốn khi đang áp giải”;

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 386, Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 90, 91, 101 (đối với tội trộm cắp tài sản, tội Tàng trữ trái phép chất ma túy), Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hà Thanh S 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, 09 (chín) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 09 (chín) tháng tù về tội “Trốn khi đang áp giải”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hà Thanh S phải chấp hành hình phạt chung của 03 tội là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 12/7/2022

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong ghi vụ số 2371 có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Thanh Điềm, bên trong là ma túy còn lại sau khi giám định và 01 chai thủy tinh có nắp nhựa màu trắng gắn ống hút màu hồng dùng để hút ma túy đá

Tịch thu sung công 01 túi màu đen kiểu đeo và 01 điện thoại di động hiệu Vivo V2110

(Phiếu nhập kho số NK23/103C ngày 09/02/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố T, Thành phố H).

3. Về án phí: Áp dụng nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Buộc các bị cáo Hà Thanh S phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, điều 7, điều 7a, điều 7b, điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tp. H;
- VKSND Thành phố H;
- VKSND Tp. T;
- Công an Tp. T;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Chi cục THADS Tp.T;
- Sở tư pháp Thành phố H;
- Lưu hồ sơ vụ án, Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Thắng