

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ BỈM SƠN  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số:45/ 2018/ HS - ST  
Ngày 29 -8- 2018

**NHÂN DANH  
N- ỐC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BỈM SƠN, TỈNH THANH HÓA**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Bà L- u Thị Lan

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Hoàng Văn L- ợc

2. Ông Trần Văn Ngọt

*Th□ ký phiên tòa:* Bà Tống Thị Hà - Th- ký Tòa án nhân dân thị xã Bỉm Sơn

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bỉm sơn tham gia phiên tòa:*

Bà Nguyễn Thị Huấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số:46/2018/TLST - HS ngày 15 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đ- a vụ án ra xét xử số:47/2018/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

**PHẠM HỒNG C-** sinh ngày 12 tháng 5 năm 1978; Nơi ĐKKH và chỗ ở hiện nay : Khu phố A, ph- ờng P, thị xã B, tỉnh T; Nghề nghiệp: lao động tự do; Văn Hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Hồng T- sinh năm 1950; Con bà Vũ Thị T- sinh năm 1954 vợ Phạm Thị H- sinh năm 1979; vợ chồng có 02 con lớn sinh năm 2001 , nhỏ sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự : không;

Bị cáo tại ngoại tại địa ph- ơng - Có mặt.

\* **Ng□ bị bị hại:** Ông Trần Đình T - sinh năm 1950

Đ/c: SN 83 , ph- ờng N, TP T, tỉnh Thanh Hóa- Có mặt.

\* Ng- ời làm chứng: Ông Nguyễn Văn L - sinh năm 1973

Địa chỉ: tổ A, xóm T, ph- ờng Đ, thị xã B, tỉnh T - Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án đ- ọc tóm tắt nh- sau:

Khoảng 8 giờ ngày 23/3/2018, Phạm Hồng C đến thăm v- ườn đôi trồng dưa ăn quả của gia đình mình ở Xóm T, ph- ờng Đ thị xã B. Khi đến nơi C nhìn thấy bò, dê từ bên v- ườn đôi trồng cây cỏ voi của gia đình ông Trần Đình T chạy sang bên phần diện tích trồng dưa của C ăn lá và dẫm đạp lên dưa. Tr- ớc đó, C đã nhiều lần nhìn thấy nh- vậy nên C nảy sinh ý định mua thuốc diệt cỏ về phun lên diện tích cỏ của gia đình ông T. C đến cửa hàng bán thuốc bảo vệ thực vật ở khu phố A, ph- ờng B, thị xã B mua 3 lọ thuốc diệt cỏ( loại thuốc phun cháy lá). Mua đ- ợc thuốc C đem về trang trại ở xóm T, ph- ờng Đ pha chế vào bình phun. Sau khi pha chế xong một mình C đã đem thuốc diệt cỏ phun lên toàn bộ diện tích đất trồng cỏ voi của gia đình ông Trần Đình T ở tổ A, xóm T, ph- ờng Đ, thị xã B với diện tích 1800m<sup>2</sup> làm thiệt hại toàn bộ cây cỏ voi đang trồng trên đất. Khi C thực hiện hành vi phun thuốc diệt cỏ lên toàn bộ diện tích cỏ voi của gia đình ông Trần Đình T có anh Nguyễn Văn L là ng- ời ông T thuê trông coi khu đất nhà ông T chứng kiến sự việc.

Ngày 29/5/2018, Hội đồng định giá tài sản thị xã B định giá kết luận:

1800m<sup>2</sup> diện tích cỏ voi ở giai đoạn mầm mới mọc trên thân gốc cũ cao khoảng 30- 40cm có giá là: 6.300.00đ( Sáu triệu ba trăm ngàn đồng).

Ngày 18/6/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã B đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Phạm Hồng C về tội “ Hủy hoại tài sản để điều tra. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã B Phạm Hồng C đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Về bồi th- ờng thiệt hại: Ông Trần Đình T yêu cầu Phạm Hồng C phải bồi th- ờng số diện tích cỏ voi bị phun cháy lá theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/8/2018 Phạm Hồng C đã bồi th- ờng khắc phục cho ông T số tiền 6.300.000đ, ông Trần Đình T đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu đề nghị gì thêm.

Tại Bản cáo trạng số:47/ CT-VKS- BS ngày 13 tháng 8 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Bm sơn, truy tố Phạm Hồng C về tội “ Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát duy trì công tố giữ nguyên quan điểm nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i , s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65/BLHS xử phạt bị cáo Phạm Hồng C từ 9 đến 12 tháng tù nh- ng cho h- ồng án treo về tội “ Hủy hoại tài sản”. Đề nghị không phạt tiền đối với bị cáo.

*Căn cứ vào chứng cứ tài liệu có trong Hồ sơ đã đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét khách quan toàn diện chứng cứ, ý kiến phát biểu của kiểm sát viên và bị cáo;*

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong Hồ sơ vụ án đã đ- ọc tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định nh- sau:

[ 1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bửm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bửm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng , ng- ời tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, ng- ời tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phạm Hồng C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng nh- bản Cáo Trạng truy tố của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của ng- ời bị hại, ng- ời làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: ngày 23/3/2018, Phạm Hồng C đã mua thuốc diệt cỏ về pha chế rồi đem phun lên toàn bộ diện tích đất trồng cỏ voi của gia đình ông Trần Đình T ở tổ 13, xóm T, ph- ờng Đ, thị xã B với diện tích 1800m<sup>2</sup> làm thiệt hại toàn bộ cây cỏ voi đang trồng trên đất. hành vi của Cảnh đã đủ yếu tố cấu thành tội: “ Huy hoại tài sản” được quy định xử lý tại khoản 1 điều 178/BLHS.

[3] Xét tính chất vụ án: Xét đây là vụ án có tính chất ít nghiêm trọng tuy nhiên hành vi của Phạm Hồng C là rất đáng lên án và cần phải bị xử lý nghiêm minh, chỉ vì bức xúc khi bị bỏ d- ể dẫm nát dứa của gia đình mình bị cáo đã ra tay hủy hoại toàn bộ diện tích cỏ chăn nuôi của ng- ời khác, hành vi phạm tội của bị cáokhông những đã xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của công dân đ- ọc nhà n- ớc bảo vệ mà còn gây mất đoàn kết ảnh h- ưởng nghiêm trọng đến trật tự trị an xã hội, gây hoang mang và d- luận xấu cho quần chúng nhân dân trên địa bàn. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm khắc mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo, đồng thời mới có tác dụng phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

*Tình tiết tăng nặng:* Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng TNHS .

*Tình tiết giảm nhẹ:* Xét bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc tr- ờng hợp ít nghiêm trọng sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi th- ờng toàn bộ thiệt hại cho ng- ời bị

hại, Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo có bố là ng-ời tham gia cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu n-ớc và đ-ợc th-ởng huân huy ch-ơng, tại phiên tòa ng-ời bị hại đã đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vì vậy bị cáo đ-ợc h-ởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,i, s khoản 1 và khoản 2 điều 51/BLHS.

Xét bị cáo nhân thân tốt, phạm tội do bức xúc khi tài sản bị vật nuôi phá và có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà nên cho bị cáo đ-ợc cải tạo tại địa ph-ơng cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về TNDS; Quá trình điều tra bị cáo và ng-ời bị hại đã thực hiện xong việc bồi th-ờng dân sự nên HĐXX miễn xét.

- □n phí HSST bị cáo phải chịu theo quy định.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

\* **Căn cứ :** Khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 điều 51 Điều 65/BLHS

\* **Tuyên bố:** Bị cáo Phạm Hồng C đã phạm tội: “Hủy hoại tài sản”

\* **Xử phạt:** Phạm Hồng C 9 ( Chín) tháng tù nh- ng cho h-ởng án treo, thời gian thử thách 18 (M- ời tám tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ( 29/08/2018).

Giao Phạm Hồng C cho UBND ph-ơng P, thị xã B giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Tr-ờng hợp ng-ời đ-ợc h-ởng án treo thay đổi nơi c- trú, thì việc thi hành án đ-ợc áp dụng theo qui định tại điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách ng-ời đ-ợc h-ởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc ng-ời đ-ợc h-ởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho h-ởng án treo.

**Án phí:** □p dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015; Điều 21, Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và Danh mục án phí lệ

phí ban hành kèm theo buộc bị cáo Phạm Hồng C phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

□n xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo và ng-ời bị hại

Bị cáo và ng-ời bị hại đ-ợc quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/8/2018).

**Nơi nhân:**

- VKSND Thị xã Bism son;  
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Ng- ời bị hại
- Phòng Giám đốc án;
- L- u Hồ sơ vụ án.

**L- U THỊ LAN**