

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC NINH
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số:08/2025/HS-ST

Ngày 25/02/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC NINH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Liêm

Các hội thẩm nhân dân: Ông Võ Đức Thọ

Bà Nguyễn Thị Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhi- Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 04/2025/TLST-HS ngày 16/01/2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2025/QĐXXST-HS ngày 12/02/2025 đối với các cáo:

1.1 Bị cáo Dương Thành Ha, sinh ngày 23/06/1981 tại Đà Nẵng; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: tổ 01, thôn Tân Ninh, xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp: tài xế; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Thành S (đã chết) và bà Võ Thị H; Vợ Hà Thị Hiền L, sinh năm: 1984; Bị cáo có 03 người con lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2014.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Nhân thân: ngày 08/3/2021 Công an xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang, TP Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau số tiền 750.000đ

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/8/2024 đến ngày 22/8/2024 được thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp đặt tiền để bảo đảm với số tiền 30.000.000đ.

1.2 Bị cáo Lê Hồng H, sinh ngày 10/06/1984 tại Thanh Hóa; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Khu phố Kim Sơn, thị trấn Bến Sung, huyện Như Thành, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: tài xế; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Hồng T (đã chết) và bà Nguyễn Thị G; Vợ Vương Thị L, sinh năm 1990; Bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 2012 và nhỏ sinh năm 2015; Tiền án: Không; Tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ 13/8/2024 đến ngày 22/8/2024 được thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp đặt tiền để bảo đảm với số tiền 30.000.000đ.

1.3 Bị cáo Hoàng Văn L, sinh ngày 20/02/1987 tại Thái Nguyên; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Xóm Tân Lập, xã Tân Đức, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: tài xế; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn P và bà Luân Thị T; Vợ Trần Thị Q, sinh năm 1989. Bị cáo có 02 người con lớn sinh năm 2011 và nhỏ sinh năm 2013; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/8/2024 đến ngày 22/8/2024 được thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp đặt tiền để bảo đảm với số tiền 30.000.000đ.

1.4 Bị cáo Lê Đình N, sinh ngày 06/03/1975 tại Thanh Hóa; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: thôn Quý Vinh, xã Hà Vinh, huyện, Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: tài xế; Trình độ học vấn: 3/7; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con Lê Đình K (chết) và bà Trịnh Thị T(chết); Vợ Phạm Thị T, sinh năm 1977; Bị cáo có 02 người con lớn sinh năm 1994 nhỏ sinh năm 2001.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/8/2024 đến ngày 22/8/2024 được thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp đặt tiền để bảo đảm với số tiền 30.000.000đ.

1.5 Bị cáo Nguyễn Đức S, sinh ngày 16/10/1989 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: 19/10B Thống Nhất 1, xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký tạm trú mới: ấp 8, xã Lộc Hòa, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị T ; Vợ Trịnh Thị Bạch M, sinh năm 1989; Bị cáo có 02 người con lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/10/2024 đến nay tại xã Lộc Thạnh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 10 giờ 00 phút ngày 13/8/2024, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân có một số đối tượng đang tụ tập chơi đánh bạc tại quán cơm Hoa Lư thuộc ấp Thanh Biên, xã Lộc Thạnh, huyện Lộc Ninh do Nguyễn Đức S là chủ quán. Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Lộc Ninh kết hợp Công an xã Lộc Thạnh kiểm tra, phát hiện bắt quả tang các đối tượng: Lê Hồng H, Lê Đình N, Dương Thành Ha, Hoàng Văn L đang chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền Việt Nam trong phòng của Nguyễn Đức S.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ tại chiếu bạc:

+ Tiền Việt Nam: 6.740.000 đồng; 01 (Một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng và 01 cái mền màu xanh, kích thước (183x199)cm.

- Kiểm tra trên người các đối tượng thu giữ:

+ Lê Hồng H: 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xsmax, số sê ri F2LXKQC3KPHF, một ví da màu đen.

+ Dương Thành H: Số tiền 300.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 số sê ri FFWLC0RVN73D, một ví da màu nâu.

+ Hoàng Văn L: 01 điện thoại di động hiệu Oppo reno 6 màu đen, kiểu máy CPH2237.

+ Lê Đình N: Số tiền 210.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7plus, số sê ri FCCYV9DGHG04.

Tại cơ quan điều tra, Lê Hồng H, Lê Đình N, Dương Thành Ha, Hoàng Văn L và Nguyễn Đức S khai nhận:

Khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 13/8/2024, Lê Hồng H đi bộ đến quán cơm Hoa Lư tại ấp Thạnh Biên, xã Lộc Thạnh do Nguyễn Đức S làm chủ để chơi. Tại đây Hòa thấy có Hoàng Văn L, Dương Thành Ha và 01 người thanh niên (không rõ thông tin lai lịch) thì cả nhóm rủ nhau chơi đánh bạc với hình thức “Sâm lốc” thắng thua bằng tiền Việt Nam thì tất cả đồng ý. Cả nhóm 04 người đi vào phòng ở của Sang, người thanh niên lấy 02 bộ bài tây loại 52 lá do Sang mua để sẵn trong tủ của quán cơm và 01 cái mền nhỏ trong phòng ngủ của nhà Sang trải ra giữa nền nhà để 04 người ngồi chơi đánh bạc đến khoảng hơn 09 giờ cùng ngày thì người thanh niên thua tiền nên nghỉ chơi. Lúc này, Lê Đình N đang có mặt tại quán cơm vào thế tự người thanh niên tham gia chơi đánh bạc cùng Ha, L, H. Khi mọi người đang chơi đánh bạc thì Sang đi vào phòng lấy gạo để nấu cơm và thấy mọi người đang chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền trong phòng ngủ của mình, nhưng do cả nể nên Sang không nói gì mà đồng ý để cho Ha, L, H và N tiếp tục đánh bạc. Khi S cùng với Ngụy Văn Kh đang đứng xem mọi người đánh bạc thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh kết hợp Công an xã Lộc Thạnh bắt quả tang.

Quá trình điều tra đã xác định được số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc như sau:

+ Dương Thành Ha mang theo và sử dụng để đánh bạc với số tiền là 2.300.000đ, khi bị bắt quả tang Hải thắng được 180.000đ.

+ Hoàng Văn L mang theo và sử dụng để đánh bạc với số tiền là 430.000đ, khi bị bắt quả tang Lợi thua số tiền 60.000đ.

+ Lê Hồng H mang theo và sử dụng để đánh bạc với số tiền là 2.150.000đ, khi bị bắt Hòa thắng được số tiền 1.270.000đ.

+ Lê Đình N mang theo và sử dụng để đánh bạc với số tiền là 260.000đ, khi bị bắt thì không thắng không thua.

Tổng số tiền các bị cáo Dương Thành Ha, Hoàng Văn L, Lê Hồng H, Lê Đình N sử dụng để đánh bạc là 5.140.000đ. Như vậy, tổng số tiền mà các bị cáo tham gia đánh bạc cùng với người thanh niên là: 7.250.000đ.

Bản cáo trạng số: 08/CT-VKSLN ngày 14/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước truy tố các bị cáo Dương Thành Ha, Lê Hồng H, Hoàng Văn L, Lê Đình N và Nguyễn Đức S về tội “Đánh bạc”

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát thực quyền công tố giữ nguyên quyết định như cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Dương Thành Ha, Lê Hồng H, Hoàng Văn L, Lê Đình N và Nguyễn Đức S phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1,2 Điều 51, Điều 17,58, 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Dương Thành Ha từ 30.000.000đ đến 35.000.000đ

Xử phạt bị cáo Lê Hồng H từ 30.000.000đ đến 35.000.000đ.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 17,58, 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L từ 25.000.000đ đến 30.000.000đ

Xử phạt bị cáo Lê Đình N từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức S từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ

Vật chứng vụ án:

Đối với số tiền 7.250.000 đồng các bị cáo dùng vào việc đánh bạc đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 (Một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng; 01 cái mền màu xanh, kích thước (183x199)cm là công cụ dùng vào việc phạm tội đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo không tranh luận, không kêu oan

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án:

Các bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh đã truy tố.

Lời khai của các bị cáo phù hợp với thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, có đầy đủ cơ sở khách quan để xác định:

Khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 13/8/2024, Lê Hồng H đến quán cơm Nguyễn Đức S tại ấp Thanh Biên, xã Lộc Thạnh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước để chơi. Tại đây Hòa thấy có Hoàng Văn L, Dương Thành Ha và 01 người thanh niên (không rõ thông tin lai lịch) người thanh niên chưa rõ nhân thân rủ chơi đánh bạc với hình thức “Sâm lốc” thắng thua bằng tiền Việt Nam, Ha, H và L đồng ý và tất cả vào phòng của S đánh bạc. Đến khoảng hơn 09 giờ cùng ngày thì người thanh niên thua hết tiền nên nghỉ. Lúc này, Lê Đình N đang có mặt tại quán cơm vào thế tụ người thanh niên tham gia chơi đánh bạc cùng Ha, L, H. Khi mọi người đang chơi đánh bạc thì Sang đi vào phòng lấy gạo để nấu cơm và thấy mọi người đang chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền trong phòng ngủ của mình, nhưng do cả nể nên Sang không nói gì mà đồng ý để cho Ha, H, L và N đánh bạc. Khi Sang cùng với Ngụy Văn Kh đang đứng xem mọi người đánh bạc thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh kết hợp Công an xã Lộc Thạnh bắt quả tang.

Số tiền các bị cáo cùng với người thanh niên không rõ nhân thân dùng đánh bạc là 7.250.000đ.

[3] Tại thời điểm các bị cáo thực hiện việc đánh bạc các bị cáo đều là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

[4] Về ý thức chủ quan: Các bị cáo nhận thức được việc đánh bạc thắng thua bằng tiền bị pháp luật cấm nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện với mục đích là thông qua việc may rủi muốn nhanh chóng có được tiền mà không phải lao động.

Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, trước đó các bị cáo không có sự bàn bạc, hẹn nhau chỉ khi đến nhà quán cơm của Sang, các bị cáo rủ nhau đánh bạc, nhưng cần thiết phân tích số tiền các bị cáo sử dụng tham gia đánh bạc, nhân thân của từng bị cáo để cụ thể hóa hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội.

Tất cả các bị cáo đều là người trực tiếp đánh bạc, ban đầu bị cáo Ha, H, L cùng một người thanh niên (chưa rõ nhân thân) chơi trước đến 9 giờ người thanh niên do thua hết tiền nghỉ, do Nhân đang có mặt tại quán cơm nên vào thay chỗ của người thanh niên chơi đến khoảng 10 giờ thì bị bắt quả tang.

Bị cáo Ha có số tiền dùng đánh bạc nhiều nhất 2.300.000đ, sau đó là H 2.150.000đ, L 340.000đ, N vào chơi sau cùng và sử dụng 260.000đ đánh bạc.

Các bị cáo sử dụng tiền đánh bạc không không lớn, Hải và Hòa trên hai triệu đồng số tiền tương đương nhau, L và N số tiền 430.000đ và 260.000đ, Các bị cáo quy ước chia bài theo lượt không có ai là người cầm cái nên vai trò là như nhau không ai tích cực hơn ai, để áp dụng hình phạt cần tính theo số tiền từ cao xuống thấp.

Đối với bị cáo S tuy không tham gia đánh bạc, khi các bị cáo vào phòng của S chơi, khi đó bị cáo không có mặt ở quán, nhưng sau đó bị cáo biết được Ha, H, L, N đánh bạc trong

phòng của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì cả nể bị cáo vẫn đồng ý cho chơi nên bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm cùng với các bị cáo khác với vai trò giúp sức.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh chính trị tại địa phương. Do đó, cần có một hình phạt tương xứng với hành vi của các bị cáo nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân

Các bị cáo đều có nhân thân tốt. Sau khi phạm tội các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản Điều 51 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra, bị cáo Ha có ông nội là liệt sỹ, hoàn cảnh gia đình khó khăn có giấy xác nhận của UBND nơi cư trú. Bị cáo H có cha mẹ ruột là người có công với cách mạng được nhà nước tặng huân chương kháng chiến hạng nhì nên Ha và H được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thực hành quyền công tố đề nghị hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tiền làm hình phạt chính phù hợp với tính chất và mức độ vi phạm của bị cáo nên được hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về vật chứng vụ án:

Đối với số tiền 7.250.000 đồng các bị cáo dùng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung ngân sách nhà nước 7.250.000 đồng

01 (Một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng; 01 cái mền màu xanh, kích thước (183x199)cm là công cụ dùng vào việc phạm tội tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị Dương Thành Ha, Lê Hồng H, Hoàng Văn L, Lê Đình N và Nguyễn Đức S phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, 58, 50 Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Dương Thành Ha 30.000.000đ (Ba mươi triệu) sung ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo Lê Hồng H 30.000.000đ (Ba mươi triệu) sung ngân sách nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 58, 50 Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu) sung ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo Lê Đình N 20.000.000đ (Hai mươi triệu) sung ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức S 20.000.000đ (Hai mươi triệu) sung ngân sách nhà nước.

3. Về vật chứng vụ án:

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước tiền 7.250.000 đồng(Bảy triệu, hai trăm năm mươi ngàn)

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng; 01 cái mền màu xanh, kích thước (183x199)cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0007141 ngày 24/02/2025 và số tiền 7.250.000đ do Đặng Hoàng Thái Sơn Công an huyện Lộc Ninh đã nộp vào tài khoản của Chi cục THADS huyện Lộc Ninh số 3949.0.1048328.00000 tại kho bạc nhà nước huyện Lộc Ninh)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Các bị cáo Dương Thành Ha, Lê Hồng H, Hoàng Văn L, Lê Đình N và Nguyễn Đức S mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước
- VKSND huyện Lộc Ninh
- Bị cáo và đương sự;
- Bộ phận HSNV CA Lộc Ninh;
- Phòng HSNV CA tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS huyện Lộc Ninh;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thành Liêm

