

Bản án số: 134/2017/HSPT

Ngày: 25/8/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền

Các Thẩm phán:

Bà Hoàng Lan Phương

Ông Dương Xuân Tuấn

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:

Ông Lê Thanh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 107/2017/HSPT ngày 19 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Văn Th. Do có kháng cáo của người bị hại. Đối với bản án hình sự sơ thẩm số 18/2017/HSST ngày 08 tháng 6 năm 2017 của Toà án nhân dân huyện T, tỉnh Thanh Hóa.

Bị cáo bị kháng cáo:

Nguyễn Văn Th - Sinh năm 1957; Trú tại: Thôn Q, xã N, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nghề Nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Con ông Nguyễn Văn K (đã chết) và bà Lê Thị L; Có vợ là Nguyễn Thị H và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Người bị hại kháng cáo: Anh Nguyễn Duy C - Sinh năm: 1982

Trú tại: Thôn Q, xã N, huyện T, tỉnh Thanh Hoá. Có mặt.

NHẬN THẤY

Theo bản án hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân huyện T, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 20/7/2016, Nguyễn Văn Th đi lên đồi luồng của gia đình mình tại thôn Q, xã N, huyện T để phát chét cây luồng, khi đi cầm theo 01 con dao rựa, đến đồi keo, nhìn thấy chị Lê Thị L đang đuổi một đàn dê từ đồi keo đi ra, còn lại ba con dê vẫn ăn trong đồi, Th hỏi dê của nhà ai thì chị L nói dê của nhà ông H “gà” nên Th nhặt đá ném đuổi ra, ngay lúc này Nguyễn

Duy C (con trai ông H) nhìn thấy Th ném dê nhà mình nên chửi “Dê nhà tau ăn cái mả bố nhà mi à mà ném dê nhà tau”, Th chửi lại “Mẹ cha con nhà bay cổ tình thả dê vào ăn đòi keo, phá keo nhà tau à”. Hai bên chửi nhau qua lại thì C dùng đoạn luồng khô cầm sẵn trên tay vút vào người Th, thấy vậy Th giơ tay trái lên đỡ và chạy về hướng giữa đôi luồng, vừa chạy vừa lấy điện thoại ra gọi cho con trai là Nguyễn Văn T, chạy được khoảng 10 mét thì C đuổi theo cầm đoạn gãy luồng vút vào tay Th làm văng điện thoại xuống đất, Th quay lại và dùng con dao đang cầm trên tay phải chém về phía C, C cầm đoạn gãy luồng vút tiếp thì Th dùng tay trái túm được đoạn luồng và kéo về phía mình rồi vùng tay phải đang cầm dao rựa chém vào vai trái của C. Bị chém trúng vai nên C chạy về phía giáp bờ hào đất ngăn đôi luồng của nhà Th và đôi nhà ông Lê Bá S, nhặt được đoạn luồng khô quay lại vút tiếp vào người Th, lúc này Nguyễn Văn T chạy đến quát “Mẹ thằng C sao mi đánh bố tau” thì C bỏ chạy, T đuổi theo không kịp nên quay lại đưa bố là ông Nguyễn Văn Th đi cấp cứu.

Theo kết luận giám định pháp y số 238/2016/PY ngày 29/7/2016 và Kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số 304/2016/TTPY ngày 05/9/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Nguyễn Duy C là 14%. Kết luận giám định pháp y về thương tích số 297/2016/TTPY ngày 01/9/2016 và của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Nguyễn Văn Th là 3%.

Ngày 05/3/2017, Nguyễn Văn Th có đơn yêu cầu khởi tố vụ án đối với Nguyễn Duy C về hành vi dùng gây luồng đánh gây thương tích 3% cho Th. Ngày 22/3/2017 Cơ quan điều tra Công an huyện T đã khởi tố vụ án và điều tra bằng vụ án khác.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Nguyễn Duy yêu cầu Nguyễn Văn Th bồi thường chi phí điều trị vết thương và các chi phí khác số tiền 67.320.000 đồng. Ngày 28/3/2017, Th đã tự nguyện bồi thường số tiền 3.000.000 đồng, tại Chi cục thi hành án dân sự huyện T. Ngày 22/5/2017 Th tự nguyện bồi thường số tiền 20.000.000đ, tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 18/2017/HSST, ngày 08/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện T đã quyết định:

Áp dụng: khoản 2 Điều 104; Điểm b, p khoản 1 Điều 46; khoản 1,2 Điều 60 BLHS; khoản 4 Điều 1 Nghị quyết 144/2016/QH13 của Quốc hội về hướng dẫn thi hành Bộ luật hình sự 2015; khoản 3 Điều 7; Khoản 2 Điều 134 BLHS 2015.

Xử phạt: Nguyễn Văn Thông 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “ Cố ý gây thương tích”. Thời gian thử thách là 48 (bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584; Điều 585; Điều 590; Điều 357 Bộ luật dân sự 2015. Bị cáo Nguyễn Văn Th phải bồi thường cho Nguyễn Duy C 44.131.000đ. Nguyễn Văn Th đã tự nguyện giao nộp tổng số tiền 23.000.000đ theo biên lai số 003262 ngày 28/3/2017 và biên lai số 003230 ngày 22/5/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T. Số tiền trên được trừ vào số tiền thi hành án. Bị cáo phải tiếp tục bồi thường số tiền là 21.131.000đ.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về dân sự, án phí, xử lý tang vật, và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 21/12/2016, người bị hại Nguyễn Duy C kháng cáo với nội dung: đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Th và phải xử tù giam, tăng mức bồi thường tổn thất về tinh thần cho bị hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện VKSND tỉnh Thanh Hóa đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị hại về hình phạt, giữ nguyên quyết định về hình phạt như án sơ thẩm đã tuyên. Chấp nhận kháng cáo của người bị hại về bồi thường, tăng thêm mức bồi thường tổn thất về tinh thần từ 03 đến 05 tháng lương tối thiểu.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại.

XÉT THẤY

Xuất phát từ việc Nguyễn Duy C chặn thả gia súc (dê) trong khu vườn đồi nhà Nguyễn Văn Th, nên khoảng 15 giờ 30 phút ngày 20/7/2016, bị cáo Th ném đuôi dê nhà C, dẫn đến hai bên chửi bới nhau và xô sát; C dùng gậy luồng vụt vào người Th cho nên bị cáo đã dùng dao mang theo chống đỡ và chém gây thương tích cho anh C mất 14% sức khỏe.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, gây mất trật tự trị an xã hội, nên việc xử lý nghiêm minh đối với bị cáo là cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét kháng cáo của người bị hại về hình phạt, thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Văn Th nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận, đã tự nguyện bồi thường một phần để khắc phục hậu quả. Bản thân người bị hại tuy chưa khởi tố bị can nhưng qua quá trình điều tra cho thấy bị hại cũng có hành vi trái pháp luật và bị cáo Th cũng bị thương tích mất 3% sức khỏe. Hoàn cảnh

gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo đang phải nuôi mẹ già hơn 100 tuổi và vợ bị mắc bệnh hiểm nghèo; con trai bị cáo là Nguyễn Văn T cũng do việc bị cáo và bị hại Nguyễn Duy C đánh nhau gây thương tích không kiểm chế được bản thân đã gây thương tích cho bố con nhà anh C cho nên bị xử phạt tù và hiện đang đi chấp hành án. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, được quy định tại điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 BLHS, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Án sơ thẩm áp dụng khoản 1, 2 Điều 60 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ, phù hợp với pháp luật, nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo về hình phạt của người bị hại.

Về bồi thường: Bản án sơ thẩm đã căn cứ vào các chi phí hợp lệ trong quá trình điều trị như: Tiền thuốc, tiền xe đi lại, ăn uống, tiền mất thu nhập, tiền công người chăm sóc và tiền tổn thất về tinh thần 20 tháng lương tối thiểu tại thời điểm xét xử là 24.200.000đ, tổng cộng bị cáo Th và Nguyễn Văn T phải bồi thường cho anh C là 93.802.500đ vì thương tích của anh C là do hai bố con bị cáo Th và Nguyễn Văn T gây ra; Trong đó bị cáo Th gây thương tích cho anh C mất 14% sức khỏe, bị cáo T gây thương tích cho anh Cường mất 21% sức khỏe.

Tại bản án hình sự phúc thẩm số 63/2017/HSPT của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa đã buộc Nguyễn Văn T bồi thường cho anh C 49.671.500đ. Vì vậy phần trách nhiệm dân sự bị cáo Nguyễn Văn Th phải bồi thường cho anh C là 44.131.000đ, trong đó tiền tổn thất về tinh thần 20 tháng lương tối thiểu tại thời điểm xét xử là 24.200.000đ, là phù hợp và có căn cứ. Nên không chấp nhận kháng cáo của người bị hại đề nghị tăng tiền bồi thường về tổn thất tinh thần.

Vì vậy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của anh Nguyễn Văn C, giữ nguyên quyết định về hình phạt và bồi thường như án sơ thẩm đã tuyên.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a Khoản 2 Điều 248 BLTTHS.

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo của người bị hại. Giữ nguyên bản án số 18/2017/HSST, ngày 08/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện T.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 104; Điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46; khoản 1, 2 Điều 60 BLHS 1999; khoản 3 Điều 7; Khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Văn Th 24 (hai mươi tư) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian thử thách là 48 (bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã N, huyện T, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584; Điều 585; Điều 590; Điều 357 Bộ luật dân sự.

Buộc Nguyễn Văn Th phải bồi thường cho Nguyễn Duy C 44.131.000đ. Nguyễn Văn Th đã tự nguyện nộp tổng số tiền 23.000.000đ theo biên lai số 003262 ngày 28/3/2017 và biên lai số 003230 ngày 22/5/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T. Số tiền trên được trừ vào số tiền thi hành án. Bị cáo phải tiếp tục bồi thường số tiền là 21.131.000đ (hai mươi một triệu, một trăm ba mươi một nghìn đồng).

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh;
- VKSND huyện T;
- TAND huyện T;
- Công an huyện T;
- THA huyện T;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ; Toà Hình sự.

Lê Thị Hiền