

Bản án số: 100/2019/HS-ST
Ngày 14 - 5 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ngọc Ngân
2. Bà Nguyễn Thị Tinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Phương Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 82/2019/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 97/2019/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 4 năm 2019, Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 58/TB-TA ngày 19 tháng 4 năm 2019 đối với:

1. Bị cáo Dương Quốc H, sinh năm 1992 tại tỉnh K; nơi đăng ký thường trú: đường H, phường P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; chỗ ở hiện nay: Không có nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch Việt Nam; con ông Dương Ngọc T và bà Đồng Thị Xuân Nh; tiền sự, tiền án: không; bị bắt tạm giữ ngày 30/9/2018; có mặt.

2. Bị cáo Lưu Viết B, sinh năm 1994 tại tỉnh K; nơi đăng ký thường trú: đường N, phường P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; chỗ ở hiện nay: thôn V, xã V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: thợ nhôm kính; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch Việt Nam; con ông Lưu Văn B và bà Nguyễn Thị Tuyết M; có vợ là Trương Thị Thúy L; có 02 con, sinh năm 2016 và sinh năm 2018; tiền sự, tiền án: không; bị bắt tạm giam ngày 30/9/2018; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Minh T, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn H, phường N, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị Bích Nh, sinh năm 1996; nơi cư trú: Chung cư P, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

- *Người chứng kiến:*

1. Anh Trần Đạt L, sinh năm 1981; nơi cư trú: đường 2/4, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

2. Anh Trần Minh H, sinh năm 1985; nơi cư trú: Tổ 4 Trường Đông, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1969; nơi cư trú: Tổ 6, thôn P, xã Đ, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

4. Anh Vương Ngọc T2, sinh năm 1993; nơi cư trú: đường G, phường H, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 30/9/2018, trong khi tuần tra tại khu vực trước khách sạn M, đường Trần Phú, phường Lộc Thọ, thành phố Nha Trang, tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Nha Trang phát hiện Lưu Viết B đang điều khiển xe mô-tô hiệu Sirius biển kiểm soát 79N9-xxxx có nghi vấn về ma túy nên yêu cầu xuất trình giấy tờ để kiểm tra. Tại đây, B tự lấy trong người ra giao nộp cho tổ công tác 01 gói ny-long kích thước (3x3,5)cm bên trong có chứa 10 viên dạng nén hình tròn màu xanh dot chuỗi, một mặt in hình vương miện, một mặt in chìm chữ “ROLEX” (được niêm phong ký hiệu là A) và khai nhận đó là ma túy (loại) dạng “thuốc lắc”. B cũng khai nhận mang số ma túy trên mục đích là để tìm người bán kiếm lời và số ma túy này là của người tên H hiện đang ở khách sạn T, đường Trần Thị Tính, phường Phước Hòa, thành phố Nha Trang đưa cho B để đi bán.

Đến khoảng 04 giờ 30 phút cùng ngày, tổ công tác phối hợp với Công an phường Phước Hòa tiến hành kiểm tra phòng khách sạn T tại đường Trần Thị Tính, phường Phước Hòa. Tại thời điểm kiểm tra, trong phòng có Dương Quốc H, đồng thời tổ công tác phát hiện và thu giữ trên bàn 01 gói ny-long kích thước (3,5 x 6,5)cm bên trong có chứa 02 viên dạng nén hình tròn màu xanh dot chuỗi, một mặt in hình vương miện, một mặt in chìm chữ “ROLEX”, 01 mảnh viên dạng nén màu

xanh đột chuỗi (được niêm phong, ký hiệu là B) và 01 gói ny-long kích thước (2 x 2)cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (được niêm phong, ký hiệu là C). H khai nhận toàn bộ các chất nói trên là ma túy dạng “thuốc lắc” và ma túy “khay” của H. Qua làm việc, Huy khai nhận trước đó đã đưa ma túy cho Lưu Viết B đi bán như B đã khai với cơ quan Công an. Số ma túy này H mua của một người tên Tùng (chưa rõ nhân thân lai lịch) tại khu vực gần bến xe liên tỉnh mục đích bán để kiếm lời.

Tại Bản kết luận giám định số 513/GĐTP/2018 ngày 08/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận:

- Các viên nén trong Mẫu ký hiệu A gửi giám định là ma túy, có khối lượng 3,9855 gam, là (loại) MDMA.
- Viên nén và mảnh nén trong Mẫu ký hiệu B gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,9140 gam, là (loại) MDMA.
- Tinh thể trong Mẫu ký hiệu C gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3433 gam, là (loại) Ketamine.

Quá trình điều tra B và H cùng khai nhận đã bán ma túy nhiều lần cho các đối tượng là Nguyễn Thị Bích Nh và Nguyễn Minh T. Cụ thể:

Khoảng 22 giờ 30 ngày 29/9/2018, Nguyễn Minh T gọi điện thoại cho Dương Quốc H hỏi mua 06 viên ma túy “thuốc lắc” với giá 1.800.000 đồng, H đồng ý bán và hẹn gặp nhau tại khu vực trước khách sạn M, đường Trần Phú, phường Lộc Thọ, thành phố Nha Trang. Sau khi hẹn xong thì H gọi điện thoại cho B nói về phòng khách sạn T ở đường Trần Thị Tính để lấy 06 viên ma túy “thuốc lắc” đi bán cho T. B đến điểm hẹn bán ma túy cho T và lấy tiền mang về đưa cho H.

Ngoài ra, trước đó H đã 03 lần đưa ma túy cho B để bán cho Nguyễn Thị Bích Nh, lần gần nhất là vào ngày 30/9/2018, H đưa cho B 03 viên ma túy “thuốc lắc” mang đến quán bar W ở đường Trần Quang Khải bán cho Nh với giá 900.000 đồng. Sau khi bán ma túy, B đem tiền về cho H và được H cho tiền để tiêu dùng cá nhân.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Thị Bích Nh và Nguyễn Minh T thừa nhận việc đã nhiều lần mua ma túy của H và B nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

Tại bản cáo trạng số 88/2019/CT-VKSNDTPNT ngày 22 tháng 02 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa đã truy tố bị cáo Dương Quốc H và Lưu Viết B về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên nội dung đã truy tố đối với bị cáo Dương Quốc

H và Lưu Viết B và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Quốc H từ 08 năm đến 8 năm 06 tháng tù; bị cáo Lưu Viết B 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù cùng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về xử lý vật chứng: Tuyên tịch thu tiêu hủy số ma túy theo biên bản giao nhận vật chứng, tịch thu 01 điện thoại di động hiệu Iphone, vỏ màu xám, sử dụng số thuê bao 01639796...; 01 điện thoại di động hiệu Iphone, vỏ màu đen, sử dụng số thuê bao 0762606... và 7.330.000 đồng được gửi tại Kho bạc thành phố Nha Trang. Đối với xe mô-tô hiệu Sirius, màu đỏ - đen, không biển kiểm soát, số khung 40AY289929, số máy 5C643289..., Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang đã chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Diên Khánh để tiếp tục điều tra xử lý theo một vụ án khác, đề nghị Tòa án không xét; một biển số xe máy 79N9 – 5743 đề nghị giao cho cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Nha Trang để xử lý; tuyên về án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo Dương Quốc H và Lưu Viết B thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về làm lại cuộc đời.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện, tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa những người làm chứng, người chứng kiến đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy sự vắng mặt của người làm chứng, người chứng kiến không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên cũng như của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên và của các cơ quan tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, đúng quy định.

[3] Về hành vi phạm tội:

[3.1] Tại phiên tòa các bị cáo Dương Quốc H và Lưu Viết B đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp các biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong tài liệu, đồ vật; kết luận giám định về ma túy số 513/GĐTP/2018 ngày 08/10/2018; phù hợp với lời khai của những người làm chứng, người chứng kiến và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Nhằm mục đích mua bán trái phép cho người nghiện để thu lợi bất chính, nên khoảng 02 giờ 30 phút ngày 30/9/2018, Dương Quốc H đã đưa cho Lưu Viết B 3,9855g ma túy là loại MDMA để bán cho các đối tượng nghiện, vào lúc 03 giờ 30 phút tại khu vực trước khách sạn T, đường Trần Phú, phường Lộc Thọ, thành phố Nha Trang, Lưu Viết B bị cơ quan công an bị phát hiện bắt quả tang. Ngoài ra, kiểm tra nơi cư trú của Dương Quốc H phát hiện H còn 0,9140g ma túy là (loại) MDMA và 0,3433g ma túy là (loại) Ketamine tại cũng nhằm bán cho các đối tượng nghiện. Khối lượng ma túy mà Dương Quốc H tàng trữ để bán là 4,8995g là (loại) MDMA và 0,3433g là (loại) Ketamine. Dương Quốc H và Lưu Viết B đã bán ma túy cho Nguyễn Minh T một lần và bán cho Nguyễn Thị Bích Nh 03 lần. Như vậy, hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Dương Quốc H và Lưu Viết B đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự 2015. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang truy tố bị cáo Dương Quốc H và Lưu Viết B tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự 2015 có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3.2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo Dương Quốc H và bị cáo Lưu Viết B thực hiện tội phạm với vai trò là đồng phạm giản đơn. Trong vụ án, Dương Quốc H là người giữ vai trò chính, là người mua ma túy và giao lại cho Lưu Viết B để bán lại kiếm lời, bị cáo Lưu Viết B nhận biết rõ việc bán ma túy là phạm tội nhưng vì háms lợi nên đã thực hiện tội phạm. Các bị cáo đã bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Minh T một lần và ba lần bán cho Nguyễn Thị Bích Nh. Do đó, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội 02 lần trở lên*” và phạm tội “*Đối với 02 người trở lên*” được quy định theo điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[3.3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý về chất ma túy của Nhà nước. Các bị cáo nhận thức rõ chất ma túy bị pháp luật cấm nhưng vẫn mua bán. Hành vi phạm tội của các bị cáo còn là nguyên nhân phát sinh một số loại tội phạm khác, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm minh, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly các bị cáo một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, cũng như phòng ngừa tội phạm chung

trong xã hội. Mức hình phạt của bị cáo Dương Quốc H phải cao hơn bị cáo Lưu Viết B mới phù hợp với tính chất mức độ phạm tội của các bị cáo.

Tuy nhiên, xét thấy sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, nên các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015. Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt, để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo sớm về với gia đình và trở thành người có ích cho xã hội.

[4] Về xử lý vật chứng:

[4.1] Các vật chứng sau đây là vật chứng của tội phạm không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì giấy được niêm phong kín, mặt trước ghi: “Mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu A” có khối lượng 3,4963g (ba phẩy bốn chín sáu ba gam), mặt sau có chữ ký niêm phong của Nguyễn Khắc Huy, Nguyễn Hoàng Quang Anh và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Khánh Hòa.

- 01 phong bì giấy được niêm phong kín, mặt trước ghi: “Mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu B” có khối lượng 0,6737g (không phẩy sáu bảy ba bảy gam), mặt sau có chữ ký niêm phong của Nguyễn Khắc Huy, Nguyễn Hoàng Quang Anh và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Khánh Hòa.

[4.2] - 01 điện thoại di động hiệu Iphone, vỏ màu xám, sử dụng số thuê bao 01639796028 của Lưu Viết Bảo và 01 điện thoại di động hiệu Iphone, vỏ màu đen, sử dụng số thuê bao 0762606... của Nguyễn Quốc H, các bị cáo dùng điện thoại để liên lạc việc mua bán ma túy và số tiền 7.330.000 đồng là tiền do phạm tội mua bán ma túy mà có, do vậy đây là công cụ, phương tiện và là tiền do phạm tội mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước:

[4.3] Về vật chứng là 01 (một) biển kiểm soát xe mô tô 79N9 – 5743. Tài liệu trong hồ sơ xác định được biển số xe này được đăng ký tên người sử dụng là bà Trần Thị Thùy A, địa chỉ: Thôn 9, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa. Do hiện nay bà A không còn cư trú tại địa phương, nên tiếp tục giao cho Công an thành phố Nha Trang để xử lý theo quy định.

Đối với xe mô-tô hiệu Sirius, màu đỏ - đen, không biển kiểm soát, số khung 40AY289929, số máy 5C643289...., Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang đã chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Diên Khánh để tiếp tục điều tra xử lý theo một vụ án khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét (BL 75A, 75B).

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Quốc H (Trắng) **07** (bảy) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2018.

2. Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lưu Viết B (Pun) **07** (bảy) năm **03** (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2018.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[3.1.] Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì giấy được niêm phong kín, mặt trước ghi: “Mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu A” có khối lượng 3,4963g (ba phẩy bốn chín sáu ba gam), mặt sau có chữ ký niêm phong của Nguyễn Khắc Huy, Nguyễn Hoàng Quang Anh và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Khánh Hòa.

- 01 phong bì giấy được niêm phong kín, mặt trước ghi: “Mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu B” có khối lượng 0,6737g (không phẩy sáu bảy ba bảy gam), mặt sau có chữ ký niêm phong của Nguyễn Khắc Huy, Nguyễn Hoàng Quang Anh và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Khánh Hòa.

- 01(một) biển kiểm soát xe mô-tô 79N9 – 5743 do bà Trần Thị Thùy A đứng tên, tiếp tục chuyển cơ quan Công an thành phố Nha Trang để xử lý theo quy định.

[3.2] Tịch thu sung quỹ Nhà nước các vật chứng sau đây:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, vỏ màu xám, sử dụng số thuê bao 01639796... của bị cáo Lưu Viết B.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, vỏ màu đen, sử dụng số thuê bao 0762606... của bị cáo Dương Quốc H,

- Số tiền 7.330.000 đồng (bảy triệu ba trăm ba mươi nghìn đồng).

Số vật chứng tịch thu sung quỹ Nhà nước, giao cơ quan công an thành phố Nha Trang và tiêu hủy theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29 tháng 02 năm 2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang và Giấy nộp tiền vào ngân sách nhà nước số CT: 0009885 ngày 28 tháng 12 năm 2018..

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thành phố Nha Trang;
- Công an thành phố Nha Trang;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS. TP. Nha Trang;
- Lưu án văn, VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Phan Thanh Tùng