TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH KON TUM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 01/2020/QĐPT-DS	*Kon Tum, ngày 14 tháng 7 năm 2020.*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KON TUM
Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp:* Ông Nguyễn Minh Thành.
- *Các Thẩm phán:* 1/ Ông Ngô Văn Minh;
2/ Bà Nguyễn Thị Như Mai.
- *Thư ký phiên họp:* Ông Đinh Thế Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum: Ông Nguyễn Viết Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2020, tại Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum mở phiên họp phúc thẩm công khai giải quyết việc dân sự phúc thẩm thụ lý số 15/2020/DS-PT ngày 16/6/2020 về việc "Yêu cầu xác định quyền sử dụng tài sản chung", giữa:

1. Người yêu cầu:

- Anh Đinh Xuân H, sinh năm 1975

Trú tại: Tổ dân phố 7, thị trấn P, huyện N, tỉnh Kon Tum.

- Ông Đinh Thanh D, sinh năm 1953
- Chị Đinh Thị T, sinh năm 1975
- Chị Đinh Thị N, sinh năm 1977
- Anh Đinh Hồng Q, sinh năm 1987

Cùng trú tại: Tổ dân phố 6, thị trấn P, huyện N, tỉnh Kon Tum.

2. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1960 và bà Hà Thị H, sinh năm 1974

Cùng trú tại: 363 D, thành phố K, tỉnh Kon Tum.

- Bà Đặng Thị R, sinh năm 1960

Trú tại: Tổ dân phố 6, thị trấn P, huyện N, tỉnh Kon Tum.

Tại đơn kháng cáo ngày 08 tháng 6 năm 2020 của người yêu cầu việc dân sự anh Đinh Xuân H kháng cáo với lý do Quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự số 15/2020/QĐST-DS ngày 01/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện N,

tỉnh Kon Tum là không đúng, yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét huỷ bỏ Quyết định đình chỉ và tiếp tục giải quyết vụ việc theo quy định của pháp luật.

Tại phiên họp hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum cho rằng:

**** Về tính có căn cứ và hợp pháp của kháng cáo***: Viện kiểm sát thấy, kháng cáo của anh Đinh Xuân H là đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về chủ thể, thủ tục và thời hạn kháng cáo.

**** Về việc tuân theo pháp luật của người tiến hành tố tụng ở giai đoạn phúc thẩm:***

Thông qua kiểm sát việc giải quyết việc dân sự từ khi thụ lý đến thời điểm này Viện kiểm sát thấy rằng Thẩm phán đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết việc dân sự.

Tại phiên họp hôm nay, Hội đồng phúc thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về phiên họp phúc thẩm.

**** Về quan điểm về việc giải quyết đối với quyết định sơ thẩm bị kháng cáo:***

Quyết định giám đốc thẩm số 02/2020/DS-GĐT ngày 11/3/2020 Ủy ban thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã nêu, phân tích việc Tòa án nhân dân huyện N trước đây vào ngày 22/6/2016 đã thụ lý việc dân sự sơ thẩm số 38/2016/TLDS-VDS về việc "Yêu cầu xác định quyền sử dụng tài sản chung" theo yêu cầu của ông Đinh Thanh D, anh Đinh Xuân H, chị Đinh Thị T, chị Đinh Thị N, anh Đinh Hồng Q là không đúng pháp luật bởi những người này chưa có quyền yêu cầu Tòa án giải quyết theo quy định tại khoản 1 Điều 74 Luật thi hành án dân sự năm 2008, được sửa đổi, bổ sung năm 2014; điểm c khoản 2 Điều 24 Nghị định số 62/2015/NĐ-CP ngày 18/7/2015 của Chính phủ.

Quyết định giám đốc thẩm cũng nhận định "Quyết định giải quyết việc kháng cáo đối với quyết định giải quyết việc dân sự" số 01/2016/QĐPT-DS ngày 10/11/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum cũng sai pháp luật vì không phát hiện được Tòa án nhân dân huyện N thụ lý việc dân sự là sai.

Với những phân tích của "Quyết định giám đốc thẩm", Viện kiểm sát thấy việc Tòa án nhân dân huyện N sau khi thụ lý lại việc dân sự đã ra Quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự số 15/2020/QĐST-DS ngày 01/6/2020 là đúng pháp luật và có căn cứ. Do đó, kháng cáo của anh Đinh Xuân H không có sơ sở chấp nhận.

Vì vậy, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 375 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của anh Đinh Xuân H, giữ nguyên Quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự số 15/2020/QĐST-DS ngày 01/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện N.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án ý kiến của các đương sự tại phiên họp, xét Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án

nhân dân huyện N, nội dung kháng cáo của người yêu cầu việc dân sự anh Đinh Xuân H, Hội đồng phúc thẩm thấy rằng:

- Về tính hợp pháp của kháng cáo: Trong hồ sơ thể hiện anh H đã nhận được quyết định đình chỉ ngày 01/6/2020 (BL19), nên kháng cáo của anh H là trong hạn.

- Về nội dung: Các tài liệu chứng cứ do đương sự cung cấp có tại hồ sơ vụ việc và diễn biến tại phiên họp phúc thẩm thể hiện trong quá trình giải quyết vụ việc các đương sự còn có tranh chấp về phần tài sản được phân chia; do vậy sự việc trên không thể giải quyết theo thủ tục việc dân sự mà cần được giải quyết theo thủ tục của vụ án dân sự khi các đương sự có yêu cầu.

- *Về án phí:* Anh Đinh Xuân H phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ khoản 3 Điều 375 Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của anh Đinh Xuân H (người yêu cầu việc dân sự).

Giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự số 15/2020/QĐST-DS ngày 01/6/2020 về việc "Yêu cầu xác định quyền sử dụng tài sản chung" của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Kon Tum.

2. Căn cứ vào Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Anh Đinh Xuân H phải chịu 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) tiền lệ phí dân sự phúc thẩm. Nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp theo biên lai số AA/2016/0002422; ngày 10/06/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện N, tỉnh Kon Tum (đương sự đã nộp đủ tiền lệ phí).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ban hành (14/7/2020).

Nơi nhận:
- TAND cấp cao.
- VKSND t. Kon Tum;
- TAND huyện N;
- CCTHADS huyện N;
- Các đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

(đã ký)

Nguyễn Minh Thành