TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUẢNG XƯƠNG** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 82 /2021/HSST
Ngày: 25 - 11 - 2021

NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG XƯƠNG - TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Huyền

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Sỹ Quyền

Bà Hoàng Thị Thúy

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thu - Là thư ký tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Yến – Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 11 năm 2021 Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 72/2021/TLST- HS ngày 22 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86 /2021/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Văn H, sinh năm 1995; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã T, huyện Q, tỉnh Thanh hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T và bà Trần Thị L (đã chết); vợ: chưa; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/10/2013 UBND thành phố Hà Nội quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà. (Chấp hành xong ngày 14/11/2015); tạm giữ: ngày 13/8/2021; tạm giam ngày 16/8/2021 (tại Trại tạm giam công an tỉnh Thanh Hóa). Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Bị hại:* Anh Lê Văn T - sinh năm 1963 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Trường Mầm non Quảng Lợi (Nay đổi tên Trường Mầm non Tiên Trang 1)
Người đại diện: Bà Phạm Thị G - chức vụ: Phó hiệu trưởng (vắng mặt)
Địa chỉ: xã T, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn với gia đình nên ngày 02/8/2021 Trần Văn H bỏ nhà đi tối không về nhà mà hay vào vườn cây phi lao gần trường Mầm non Quảng Lợi thuộc thôn Tiên Trang, xã Tiên Trang, huyện Quảng Xương để ngủ.

Đến khoảng 02h sáng ngày 10/8/2021 do nằm trong vườn cây nóng, nên Hùng đi ra và leo lên bờ rào phía Tây của trường Mầm non nằm. Lúc này H quan sát thấy ô thoáng nhà vệ sinh của 02 phòng học A3, A4 đang mở có kích thước (58 x 58) cm dễ trèo qua, nên H nảy sinh ý định trèo qua ô thoáng vào trong phòng học tìm tài sản để trộm cắp. H đi lại phía sau nhà vệ sinh của phòng học A3, trèo lên ô thoáng nhà vệ sinh và đi vào phòng học, khi vào phòng học H thấy trong phòng học A3 có 01 chiếc ti vi SoNy 49 inch màu đen treo trên tường, H lại tháo chiếc ti vi xuống rồi đi lại mở cửa phía sau của phòng học bê ti vi ra ngoài hành lang phía sau để. Sau đó H tiếp tục trèo qua ô thoáng nhà vệ sinh phòng học A4 vào trong phòng học, quan sát thấy trong phòng có 01 chiếc ti vi LG 49 inch màu đen treo tường và 01 chiếc quạt hơi nước, H đi lại tháo chiếc ti vi xuống, mở cửa phía sau phòng học A4 rồi bê ti vi ra ngoài hành lang phía sau để. Sau khi lấy được 02 chiếc ti vi, H bê lần lượt từng chiếc ti vi về cất dấu ở vườn cây phi lao, đến khoảng 19h cùng ngày, H ra quán cơm ở gần công ty SôTô, xã Tiên Trang để ăn cơm, tại quán H gặp 01 người đàn ông không quen biết (chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể), H gạ bán ti vi cho người đàn ông này và dẫn người đàn ông ra ngoài vườn cây phi lao, H bê 01 chiếc ti vi SoNy đã trộm cắp được ra bán cho người đàn ông với giá 500.000đ, số tiền bán ti vi H ăn tiêu cá nhân hết. Chiếc ti vi LG còn lại đến tối ngày 12/8/2021 H đem đến nhà anh Hồ Văn N gạ bán cho anh N, nhưng anh N không mua. Lúc này ông Hồ Văn T (là bố của N) đến thấy thì nghĩ đây là ti vi do H trộm cắp nên ông T đuổi H đi thì H để chiếc ti vi lại nhà anh N và bỏ đi ra vườn phi lao ngủ. Thấy H để lại ti vi, sợ bị liên quan nên ông Hồ Văn T đã đem chiếc ti vi đến nhà ông Trịnh Viết T ở cùng thôn (là bác ruột của H) nói lại sự việc và để lại chiếc ti vi tại nhà ông T. Sau đó ông T đã đến công an xã Tiên Trang báo cáo lại sự việc và giao nộp chiếc ti vi LG mà H đã trộm cắp. Công an xã Tiên Trang đã báo cáo vụ việc đến Công an huyện Quảng Xương để giải quyết theo qui định của pháp luật.

Đến ngày 14/8/2021 nhận thức được hành vi vi phạm của mình Trần Văn H đã đến cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Quảng Xương đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Theo báo cáo của trường Mầm non Quảng Lợi (nay là Trường Mầm non Tiên Trang 1), 02 chiếc ti vi bị mất là tài sản của nhà trường mua tháng 5/2019 và tháng 10/2020, phục vụ cho việc dạy học, thời điểm bị mất 02 chiếc ti vi trị giá 12.000.000đ. Nhà trường có hợp đồng thuê ông Lê Văn T làm bảo vệ cho nhà trường, thời gian làm việc 24/24h/ngày, ông T có trách nhiệm quản lý, bảo quản

toàn bộ cơ sở vật chất cho nhà trường và nếu bị mất phải chịu trách nhiệm đền bù cho nhà trường, nên thời điểm bị mất trộm 02 chiếc ti vi đang thuộc trách nhiệm quản lý, bảo quản của ông T.

Ngày 16/8/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quảng Xương định giá chiếc ti vi SoNy 49 inch bị trộm cắp trị giá 6.000.000đ, chiếc ti vi LG 49 inch bị trộm cắp trị giá 4.000.000đ. Tổng giá trị tài sản bị trộm cắp là 10.000.000đ.

Ngày 17/8/2021 cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Quảng Xương đã trả lai chiếc ti vi LG cho ông Lê Văn T. Đối với chiếc ti vi SoNy mà H đã bán cho người đàn ông không quen biết, cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm được nên ông T yêu cầu H phải có trách nhiệm bồi thường cho ông số tiền 6.000.000đ là giá trị của chiếc ti vi đã được định giá.

Đối với người đàn ông không quen biết mà H đã bán chiếc ti vi SoNy, quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên chưa có cơ sở để xử lý, cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 79/CT-VKS-QX ngày 21 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá truy tố Trần Văn H về tội " Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo từ 10 đến 12 tháng tù.

Công nhận bị hại ông T đã nhận lại chiếc ti vi LG và ông Tới đã bàn giao lại cho trường Mầm non Quảng Lợi (nay là Trường Mầm non Tiên Trang 1),. Buộc bị cáo H phải bồi thường cho ông T số tiền 6.000.000đ trị giá chiếc ti vi SoNy bị mất. Dành quyền dân sự cho trường Mầm non Quảng Lợi (nay là Trường Mầm non Tiên Trang 1) có quyền thỏa thuận hoặc yêu cầu ông T phải bồi thường số tiền 6.000.000đ trị giá chiếc ti vi SoNy bị mất. Bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, lời sau cùng đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Xương, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên toà hôm nay: Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai bị hại, lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, tang vật thu được trong vụ án, cùng các chứng cứ tài liệu khác thu thập được phản ánh trong hồ sơ. Đủ cơ sở chứng minh: Khoảng 02h ngày 10/8/2021 tại phòng học A3, A4 trường Mầm non Quảng Lợi có địa chỉ tại thôn Tiên Trang, xã Tiên Trang, huyện Quảng Xương, Trần Văn H đã có hành vi lén lút trộm cắp 02 chiếc ti vi gồm: 01 ti LG 49 inch trị giá 4.000.000d và 01 chiếc ti vi SoNy 49 inch trị giá 6.000.000đ là tài sản của trường Mầm non Quảng Lợi (nay là Trường Mầm non Tiên Trang 1) thuộc sự quản lý, bảo quản của ông Lê Văn T (là bảo vệ nhà trường), tổng giá trị tài sản là:10.000.000đ. Nên tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố Trần Văn H về tội " Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với qui định của pháp luật. Hội đồng xét xử có đủ cở sở kết luận: Hành vi phạm tội của Trần Văn H có đầy đủ dấu hiệu cấu thành tội " Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt đ- ợc qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Tính chất vụ án: Đây là vụ trộm cắp tài sản đ- ợc thực hiện vào ban đêm, bị cáo lợi dụng đêm khuya, sự sơ hở, mất cảnh giác trong việc trông coi quản lý tài sản của bảo vệ nhà trường, bị cáo đã tiếp cận, lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản một cách trái pháp luật. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an nơi khu vực, là hành vi nguy hiểm cho xã hội, do vậy phải đ- ợc xử lý nghiêm minh.

[4] Nhân thân, trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo là ng- ời có nhận thức, nhưng không chịu làm ăn lao động chính đáng, sống thiếu trách nhiệm với bản thân, gia đình và xã hội, lao vào con đ- ờng phạm tội. Nhân thân bị cáo ch- a tiền án, tiền sự, nhưng cũng đã 01 lần bị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng với hành vi và nhân thân của bị cáo, thì việc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian là cần thiết, để cải tạo, giáo dục bị cáo và nhằm răn đe phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng nên xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo một phần vì thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, ra đầu thú, được qui định tại điểm s, i khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

[5.1]. Theo báo cáo của ông Lê Văn T ông đã nhận lại được chiếc ti vi LG 49 inch mà bị cáo trộm cắp và ông đã bàn giao lại cho trường Mầm non Quảng Lợi (nay là Trường Mầm non Tiên Trang 1) để phục vụ công tác giảng dạy của nhà trường, nên ông không thắc mắc gì. Chấp nhận ông Tới đã nhận lại chiếc ti vi LG 49 inch đầy đủ và ông có trách nhiệm bàn giao lại cho trường Mầm non Quảng Lợi (nay là Trường Mầm non Tiên Trang 1)..

[5.2]. Đối với chiếc ti vi SoNy 49 inch bị cáo đã bán, hiện nay không thu hồi được, hội đồng đã định giá chiếc ti vi là 6.000.000đ, căn cứ khoản 1 Điều 48 BLHS buộc bị cáo H phải có trách nhiệm bồi thường cho ông T số tiền 6.000.000đ là phù hợp.

[5.3]. Căn cứ Điều 30 BLTTHS dành quyền dân sự cho trường Mầm non Quảng Lợi (nay là Trường Mầm non Tiên Trang 1) có quyền thỏa thuận hoặc yêu cầu ông T phải bồi thường số tiền 6.000.000đ trị giá chiếc ti vi SoNy bị mất

[6]. Bị cáo không có nghề nghiệp, không thu nhập, sau khi phạm tội và hiện nay không có tài sản thu nhập gì, nghĩ nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo qui định của pháp luật

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 48 BLHS; Điều 30; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 332, Điều 333 BLTTHS; Khoản 2 Điều 468 của BLDS; Điều 6; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội qui định mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Điểm b tiểu mục 1.3 mục 1 phần II Danh mục án phí, lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố: Trần Văn H phạm tội " Trộm cắp tài sản ".

- Xử phạt: Trần Văn H 10 (mười) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/8/2021

- Công nhận bị hại ông Lê Văn T đã nhận lại chiếc ti vi LG 49 inch đầy đủ và ông có trách nhiệm bàn giao lại chiếc ti vi LG 49 inch cho trường Mầm non Quảng Lợi (nay là Trường Mầm non Tiên Trang 1).

- Buộc bị cáo Hùng phải bồi thường cho ông Tới số tiền 6.000.000đ trị giá chiếc ti vi SoNy trộm cắp.

- Dành quyền dân sự cho trường Mầm non Quảng Lợi (nay là Trường Mầm non Tiên Trang 1) có quyền thỏa thuận hoặc yêu cầu ông T phải bồi thường số tiền 6.000.000đ trị giá chiếc ti vi SoNy bị mất.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, bị hại có đơn yêu cầu thi hành án đối với số tiền bị cáo phải bồi thường, bị cáo không thi hành hoặc thi hành không đầy đủ thì hàng tháng còn phải trả thêm khoản lãi phát sinh theo mức lãi xuất qui định tại khoản 2 Điều 468 của BLDS tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự có giá ngạch.

Trường hợp quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thi ng□ời đ□ợc thi hành án dân sự, ng□ời phải thi hành án dân sự có

quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị c□ỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6,7, 7a ,9 của Luật Thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành án đ□ợc thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án Dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại, người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận đ- ợc bản án hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận

- Bị cáo; bị hại; Người có QLNVLQ
- VKSND huyện Q
- Công an huyện Q
- THA DS huyện Q
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Bùi Thị Huyền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân **Chủ toạ**

Lê Sỹ Quyền **Hoàng Thị Thúy** **Bùi Thị Huyền**

Nơi nhận

- Bị cáo; bị hại; Người có QLNVLQ
- VKSND huyện Quảng Xương
- Công an huyện Quảng Xương
- THA DS huyện Quảng Xương
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Bùi Thị Huyền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân **Chủ toạ**

Lê Sỹ Quyền **Hoàng Thị Thúy** **Bùi Thị Huyền**