

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. BUÔN MA THUỘT
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 124/2019/ DS-ST

Ngày: 29 -11-2019

V/v: Tranh chấp hợp đồng tín dụng

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. BUÔN MA THUỘT, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Cúc

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bạ và bà Nguyễn Thị Thanh Hồng.

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà H'Michan Niê – chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 251/2019/TLST-DS ngày 15/5/2019 về việc “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 151/2019/QĐXX-ST ngày 25 tháng 10 năm 2019 và Quyết định hoãn số 206/2019/QĐST-DS ngày 13 tháng 11 năm 2019 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP V – VP Bank

Địa chỉ: 89 L, phường H, Quận Đ, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: ông Ngô Chí D – chức vụ Chủ tịch HĐQT

Người đại diện theo ủy quyền: ông Đỗ Thành T – Phó Giám đốc Pháp chế và kiểm soát tuân thủ, VP Bank Hội sở.

Người đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng: ông Đặng Quốc Đ và ông Ngân Xuân T

Theo giấy ủy quyền số 44578/2019/UQ-VPB ngày 01/9/2019 của Ngân hàng TMCP V – VP Bank

(Ông Đ có mặt, ông T vắng mặt)

2. Bị đơn: ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C

Địa chỉ: 244/x đường P, TDP x, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong quá trình tham gia tố tụng tại Tòa án đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng của nguyên đơn Ngân hàng TMCP V trình bày:

Ngày 20/10/2017 Ngân hàng TMCP V – VP Bank chi nhánh Hồ Chí Minh – PGD Văn Thánh có cho ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C vay vốn theo hợp đồng sau:

Hợp đồng cho vay số LN 1710160277786/VTH/HĐTD ký ngày 20/10/2017 số tiền 671.000.000 đồng, mục đích vay mua xe ô tô bán tải, nhãn hiệu Chevrolet, mới 100%, thời hạn vay 83 tháng, lãi suất vay 8,4%/năm cố định trong 3 tháng đầu tiên, điều chỉnh theo định kỳ 3 tháng/ 1 lần, lãi suất quá hạn bằng 150% lãi suất trong hạn.

Từ ngày 17/5/2018 ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán nợ vay cho VP Bank.

Dư nợ thực tế tạm tính đến hết ngày 29/5/2019 nợ gốc: 622.495.973 đồng, nợ lãi quá hạn 100.107.803 đồng. Tổng 722.603.776 đồng

Tài sản đảm bảo cho khoản vay là 01 xe ô tô tải Pick up cabin kép, nhãn hiệu Chevrolet số loại Colorado, số khung 8PK0JH614146, số máy HBG171821007, biển kiểm soát 47C-174.xx đứng tên sử dụng ông Lâm Quang T theo giấy chứng nhận số 037304 do Phòng cảnh sát giao thông công an tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 19/10/2017. Giấy chứng nhận đăng ký giao dịch đảm bảo, hợp đồng, thông báo việc kê biên tài sản thi hành án, số đăng ký 1265868636 hiệu lực đăng ký từ 9 giờ 25 phút ngày 20/10/2017 tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản Thành phố Hồ Chí Minh.

Đề nghị Tòa án giải quyết: Buộc ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C phải trả ngay một lần, toàn bộ cho VP Bank số tiền tạm ứng đến ngày 29/5/2019 là 722.603.776 đồng. Trong đó nợ gốc 622.495.973 đồng và lãi 100.107.803 đồng do vi phạm hợp đồng vay. Ngoài ra ông T và bà C phải chịu lãi quá hạn theo mức lãi suất đã được thỏa thuận của hợp đồng cho vay trên từ ngày 29/5/2019 đến khi trả hết nợ vay cho ngân hàng.

Trường hợp ông T, bà C không thanh toán hoặc thanh toán không đầy đủ cho Ngân hàng số tiền trên, để đảm bảo thanh toán nợ vay ngân hàng được quyền yêu cầu cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền kê biên, phát mãi tài sản thế chấp là 01 xe ô tô tải Pickup Cabin kép, nhãn hiệu Chevrolet, số loại Colorado, số khung

8PK0JH614146, số máy HBG171821007, biển kiểm soát 47C-174.xx đứng tên sử dụng ông Lâm Quang Từ theo giấy chứng nhận số 037304 do Phòng cảnh sát giao thông công an tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 19/10/2017. Giấy chứng nhận đăng ký giao dịch đảm bảo, hợp đồng thông báo việc kê biên tài sản thi hành án số đăng ký 1265868636 hiệu lực đăng ký từ 9h25' ngày 20/10/2017 tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản thành phố Hồ Chí Minh để thanh toán nợ vay.

Sau khi phát mãi tài sản bảo đảm không đủ thanh toán nợ thì ông T, bà C phải tiếp tục thực hiện nghĩa vụ thanh toán hết khoản nợ còn lại cho Ngân hàng.

*** Bị đơn:** Ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C mặc dù đã được Tòa án tiến hành triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vắng mặt không có lý do.

Ý kiến của đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tham gia phiên tòa:

Về tố tụng: Từ khi thụ lý đến nay Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký cũng như nguyên đơn chấp hành đúng pháp luật tố tụng dân sự; còn bị đơn, chấp hành chưa tốt.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP V. Buộc bị đơn ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C có trách nhiệm trả cho Ngân hàng số tiền nợ 820.634.661 đồng và tiếp tục trả nợ lãi phát sinh theo mức lãi suất trong hợp đồng tín dụng số LN1710160277786/VTH/HĐTD ngày 20/10/2017 mà hai bên đã ký kết với nhau từ ngày 30/11/2019 cho đến khi trả hết nợ; Nếu ông T, bà C không trả được nợ thì Ngân hàng được quyền xử lý tài sản thế chấp để thu hồi nợ cho Ngân hàng theo quy định của pháp luật; Trong trường hợp ông Từ, bà Cúc thực hiện xong nghĩa vụ trả nợ thì Ngân hàng trả lại tài sản thế chấp cho ông T, bà C; Ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

[1] Về quan hệ pháp luật: Ngân hàng Thương mại cổ phần V khởi kiện yêu cầu ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C trả số tiền nợ gốc và lãi theo hợp đồng vay mà hai bên đã ký kết. Đây là vụ án “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm b khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình tham gia hòa giải và tại phiên tòa hôm nay bị đơn ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C vắng mặt. Do đó Tòa án đã tiến hành

thủ tục đăng thông báo tìm kiếm người vắng mặt tại nơi cư trú và niêm yết các văn bản tố tụng theo quy định của pháp luật nhưng bên phía bị đơn cũng không có văn bản phản hồi và không có mặt. Do đó Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn là phù hợp theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Về nợ gốc và lãi: Ngày 20/10/2017 Ngân hàng TMCP V có thỏa thuận ký hợp đồng vay số LN1710160277786/VTH/HĐTD với ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C. Trong đó ông T, bà C vay Ngân hàng số tiền 671.000.000 đồng, thời hạn vay 83 tháng tính từ ngày 20/10/2017 đến ngày 20/9/2024, mục đích vay mua ô tô nhãn hiệu Chevrolet Colorado High Country mới 100%. Lãi suất tại thời điểm giải ngân là 8,4%/năm, cố định trong 3 tháng đầu tiên, từ tháng thứ 4 lãi suất được điều chỉnh bằng lãi suất tiết kiệm 24 tháng trả lãi sau bậc thang cao nhất của Ngân hàng đang áp dụng thời điểm điều chỉnh cộng biên độ 5,5%/năm. Từ ngày 01/4/2018 trở đi, lãi suất cho vay sẽ được điều chỉnh theo định kỳ 03 tháng/1 lần vào các ngày 01/01, 01/04, 01/07, 01/10 hàng năm. Lãi suất quá hạn bằng 150% lãi suất trong hạn. Bên vay trả gốc theo định kỳ 1 tháng/1 lần vào ngày 17 hàng tháng, số tiền nợ gốc phải trả mỗi kỳ là 8.084.000 đồng.

Ngày 20/10/2017 ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C đã nhận đủ số tiền vay 671.000.000 đồng theo khế ước nhận nợ số LN1710160277786/VTH/HĐTD, sau đó ông T, bà C chỉ mới thanh toán được cho Ngân hàng đến tháng 4 năm 2018, vi phạm nghĩa vụ thanh toán nợ kể từ ngày 17/5/2018 theo hợp đồng các bên đã thỏa thuận ký kết cho đến nay. Quá trình giải quyết vụ án, mặc dù đã được niêm yết thông báo thụ lý vụ án, cũng như thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng, về việc thông báo ông T, bà C ở đâu về làm việc về nội dung yêu cầu khởi kiện của ngân hàng nhưng ông T, bà C không có ý kiến phản hồi đối với yêu cầu khởi kiện của ngân hàng. Do đó Ngân hàng khởi kiện yêu cầu ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C phải thanh toán trả cho Ngân hàng số tiền nợ gốc 622.495.948 đồng, nợ lãi 198.138.713 đồng. Tổng 820.634.661 đồng (tính đến ngày 29/11/2019) và tiếp tục trả lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng mà hai bên đã ký kết từ ngày 30/11/2019 cho đến khi trả hết toàn bộ số nợ là phù hợp theo Điều 6 của Hợp đồng tín dụng số LN1710160277786/VTH/HĐTD ngày 20/10/2017 về thu hồi nợ trước hạn và Điều 466 Bộ luật dân sự nên cần chấp nhận.

[2.2] Về xử lý đối với tài sản thế chấp:

Để đảm bảo khoản vay theo hợp đồng tín dụng số LN1710160277786/VTH/HĐTD ngày 20/10/2017, ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C đã ký hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN1710160277786/VTH/HĐTCSP ngày 20/10/2017, đối với tài sản thế chấp là xe ô tô nhãn hiệu Chevrolet, số loại Colorado, số khung 8PK0JH614146, số máy HBG171821007, biển kiểm soát 47C-174.xx thuộc quyền sở hữu của Lâm Quang T, Hà Thị C theo giấy chứng nhận

đăng ký xe ô tô số 037304 do Phòng cảnh sát giao thông công an tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 19/10/2017 đã đăng ký giao dịch bảo đảm tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại thành phố Hồ Chí Minh ngày 20/10/2017 là hợp pháp, đúng quy định pháp luật nên trường hợp ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C không thanh toán hoặc thanh toán không đầy đủ tiền nợ cho ngân hàng thì Ngân hàng được quyền yêu cầu cơ quan thi hành án kê biên phát mãi tài sản bảo đảm để thu hồi nợ cho Ngân hàng.

Trường hợp ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C trả đủ toàn bộ số nợ trên thì Ngân hàng TMCP V có trách nhiệm trả lại cho ông T, bà C Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 037304 do Phòng cảnh sát giao thông công an tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 19/10/2017.

[3] Về chi phí tố tụng và án phí dân sự sơ thẩm:

Ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C phải chịu 2.425.000 đồng tiền chi phí đăng thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng, Ngân hàng được nhận lại 2.425.000 đồng tạm ứng chi phí thông báo sau khi thu được từ ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C.

Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm; cụ thể là: **36.000.000 đồng + (3% x {820.634.661 đồng – 800.000.000 đồng}) = 36.619.039 đồng.**

Nguyên đơn Ngân hàng TMCP V không phải chịu án phí DSST nên hoàn trả lại cho Ngân hàng TMCP V số tiền tạm ứng án phí là 16.100.000 đồng do Ngân hàng TMCP V đã nộp theo biên lai số AA/2017/0012459 ngày 14/5/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Buôn Ma Thuột.

[4] Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35; điểm b khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 147, Điều 161, khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, Điều 266, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Áp dụng các Điều 292, Điều 295, Điều 299, Điều 463, Điều 466 của Bộ luật dân sự 2015.

- Áp dụng Điều 4, Điều 56, khoản 1 Điều 58 nghị định 163/2006/NĐ-CP ngày 19/12/2006 của Chính phủ về các giao dịch bảo đảm.

- Áp dụng Điều 26 Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại cổ phần V.

Buộc ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C phải trả Ngân hàng Thương mại cổ phần V số tiền 820.634.661 **đồng** (*Tám trăm hai mươi triệu sáu trăm ba mươi bốn nghìn sáu trăm sáu mươi một đồng*), trong đó, **Nợ gốc:** 622.495.948 đồng, **Nợ lãi:** 198.138.713 **đồng** (tính đến ngày 29/11/2019) và tiếp tục trả nợ lãi phát sinh theo mức lãi suất trong hợp đồng tín dụng số LN1710160277786/VTH/HĐTD ngày 20/10/2017 mà hai bên đã ký kết với nhau từ ngày 30/11/2019 cho đến khi trả hết nợ.

Trường hợp ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C không thực hiện hoặc thực hiện không đúng nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng thì Ngân hàng Thương mại cổ phần V có quyền yêu cầu Cơ quan thi hành án tiền hành kê biên, phát mãi tài sản thế chấp là: xe ô tô nhãn hiệu Chevrolet, số loại Colorado, số khung 8PK0JH614146, số máy HBG171821007, biển kiểm soát 47C-174.xx, giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 037304 do Phòng cảnh sát giao thông công an tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 19/10/2017 để thu hồi nợ cho Ngân hàng.

Trường hợp ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C thực hiện trả nợ đầy đủ cho Ngân hàng mà không phải xử lý tài sản thế chấp thì Ngân hàng Thương mại cổ phần V phải trả cho ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 037304 do Phòng cảnh sát giao thông công an tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 19/10/2017.

* Về chi phí tố tụng và án phí dân sự sơ thẩm:

Ngân hàng thương mại cổ phần V được nhận lại 2.425.000 đồng (*hai triệu bốn trăm hai mươi lăm nghìn đồng*) tiền chi phí thông báo tìm kiếm ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C sau khi thu được từ ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C.

Bị đơn ông Lâm Quang T và bà Hà Thị C phải chịu: **36.619.039 đồng** (*Ba mươi sáu triệu sáu trăm mười chín nghìn không trăm ba mươi chín đồng*) án phí dân sự sơ thẩm và 2.425.000 đồng (*hai triệu bốn trăm hai mươi lăm nghìn đồng*) tiền chi phí đăng thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng.

Hoàn trả lại Ngân hàng TMCP V số tiền tạm ứng án phí là 16.100.000 đồng (*Mười sáu triệu một trăm nghìn đồng*) do Ngân hàng TMCP V đã nộp theo biên lai số AA/2017/0012459 ngày 14/5/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Buôn Ma Thuột.

Nguyên đơn có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Tp. BMT;
- CC THADS Tp. BMT;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ XƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Kim Cúc