TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN ĐỊNH** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số **47**/2022/HS-ST
Ngày 28 - 6 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hữu Thắng.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trịnh Ngọc Thanh
2. Bà Hoàng Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Đào - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 6 năm 2022 tại Trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2022/TLST - HS ngày 24 tháng 5 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2022/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đức T**, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 01/9/1987, tại thị trấn S, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Khu phố Đ, thị Trấn Q, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Văn C, sinh năm 1951; Mẹ đẻ: Lê Thị V, sinh năm:1949; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ 3; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 05/11/2016, bị Công an huyện Yên Định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác (quyết định 173/QĐ-XPKLBB). Bị cáo đã nộp phạt.

- Ngày 19/5/2020, bị Công an huyện Thiệu Hóa xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác (quyết định 0058323/QĐ-XPHC). Bị cáo đã nộp tiền phạt ngày 25/5/2020.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/01/2022, đến ngày 26/01/2022 thì chuyển tạm tạm cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Yên Định. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Lê Văn Th, sinh năm: 1965. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn DT, xã L, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

2. Anh Nguyễn Công Huỳnh K, sinh năm: 1996. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 4, Khu phố 3, phường A, thanh phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

3. Chị Nguyễn Thị B, sinh năm 1999. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn C, xã LT, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa.

- *Người chứng kiến*: Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1954. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn DT, xã L, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào 22 giờ 00 phút ngày 19/01/2022, Tổ công tác Công an xã L làm nhiệm vụ tại thôn DT, xã L phát hiện Nguyễn Đức T, điều khiển xe mô tô BKS 36G1 - 201.92 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính, quá trình kiểm tra thu giữ tại túi áo khoác bên trái của T đang mặc có 01 túi nilon màu trắng, viền đỏ bên trong chứa 12 viên nén màu xanh (nghi là ma túy); 01 túi nilon màu trắng, viền đỏ bên trong chứa 18 viên nén màu xanh (nghi là ma túy); 01 bọc giấy (loại giấy ăn) bên trong có 03 viên nén màu xanh (nghi là ma túy); 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng bên trong có chứa 12 túi nilon màu trắng, viền xanh, bên trong mỗi túi có chứa các hạt tinh thể màu trắng (nghi là ma túy). Khai thác nhanh tại chỗ, Nguyễn Đức T khai nhận số viên nén màu xanh nói trên là ma túy, dạng kẹo, các hạt tinh thể màu trắng bên trong 12 túi nilon là ma túy, loại Ketamine T mua về để sử dụng. Công an xã L đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Đức T, đồng thời thu giữ niêm phong đồ vật nêu trên, cùng 01 điện thoại di động nhãn hiệu LG X500 màu xám bạc, màn hình cảm ứng bị rạn nứt, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen, biển kiểm soát 36G1- 201.92. Công an xã L đã chuyển đối tượng cùng hồ sơ, vật chứng đến Công an huyện Yên Định để điều tra, giải quyết theo quy định.

Tại bản kết luận giám định số 564/PC09 ngày 24/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: 33 viên nén màu xanh trong 02 túi nilon màu trắng viền đỏ và trong 01 bọc giấy (loại giấy ăn) là ma túy, có tổng khối lượng là 14,584 gam loại MDMA; các hạt tinh thể màu trắng chứa trong 12 túi

nilon màu trắng, viền xanh là ma túy, có tổng khối lượng là 7,056 gam loại Ketamine.

Về nguồn gốc ma túy, Nguyễn Đức T khai nhận: T quen một nam thanh niên bán ma túy trên mạng xã hội Facebook, nên đã nhắn tin hẹn mua ma túy qua ứng dụng Messnger, ních là "người vận chuyển" với số tiền 5.000.000 đồng, sau khi bán ma túy, người này đã xóa tin nhắn trên Messnger và chặn Facebook của T.

Do T không biết họ tên, tuổi, địa chỉ của người bán ma túy, kiểm tra tin nhắn và ứng dụng trên facebook thì T đã xóa, không xác định được người bán ma túy là ai, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra mở rọng vụ án.

Quá trình điều tra, Nguyễn Đức T đã thành khẩn khai báo về hành vi tàng trữ trái phép 14,584 gam MDMA và 7,056 gam Ketamine của mình, mục đích để sử dụng.

Kết quả xác minh về tài sản, thu nhập bị cáo xác định T đang ở cùng gia đình, nên không có tài sản riêng, không có thu nhập gì.

Về vật chứng vụ án: Thông qua bắt người phạm tội quả tang, Công an xã L đã thu giữ những đồ vật, gồm:

- 01 túi nilon màu trắng viền đỏ, bên trong chứa 12 viên nén xanh.
- 01 túi nilon màu trắng viền đỏ, bên trong chứa 18 viên nén xanh.
- 01 bọc giấy (loại giấy ăn) bên trong có 03 viên nén xanh.
- 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng bên trong có chứa 12 túi nilon màu trắng, viền xanh, bên trong có chưa các hạt tinh thể màu trắng.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu LG X500 màu xám bạc, màn hình cảm ứng bị rạn nứt.
- 01 xe mô tô Yamaha Exciter, màu đen, biển kiểm soát 36G1- 201.92.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen, quá trình điều tra chứng minh: Tối 17/01/2022, T mượn của chị Nguyễn thị B, sinh năm 1999 ở xã Lộc Thịnh, huyện Ngọc Lặc để làm phương tiện đi lại. Kết quả tra cứu xác định chiếc xe này đăng ký sở hữu của anh Nguyễn Công Huỳnh K, sinh năm 1996 ở Tổ 4, khu phố 3, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang. Anh K đã bị mất xe vào năm 2019 tại Cảng hàng không sân bay Quốc tế Phú Quốc. Do vậy ngày 02/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định đã bàn giao xe cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc để xử lý là đúng quy định. Đối với biển kiểm soát 36G1- 201.92 gắn vào chiếc xe nêu trên, không phải biển kiểm soát cấp cho xe mô tô đó, mà cấp cho chiếc xe mô tô Yamaha Exciter khác mang tên anh Đặng Hữu Khởi, sinh năm 1993, trú tại thôn Tri Thiện 1, xã Nga Thiện, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Anh Khởi đã bán xe cho người khác vào năm 2019, anh Khởi không biết chiếc xe hiện tại đang ở đâu.

Các vật chứng còn lại hiện đang được bảo quản, chờ xử lý theo quy định pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 44/CT-VKSYĐ ngày 24/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố bị can Nguyễn Đức T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm n khoản 2 Điều 249 BLHS.

- Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Đức T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định luận tội giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm n khoản 2 Điều 249 BLHS, tuyên bố Nguyễn Đức T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đề nghị áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS xử phạt Nguyễn Đức T từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù. Thời gian tạm giữ, tạm giam được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu huỷ các vật chứng gồm: Toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định và bao gói mở niêm phong, 01 (một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng đã qua sử dụng, 01 (một) biển kiểm soát 36G1 - 201.92; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu LG X500 màu xám bạc, màn hình cảm ứng bị rạn nứt.

Về án phí: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Nhận định về hành vi, quyết định tố tụng:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi của người tiến hành tố tụng và quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Như vậy, hành vi của Điều tra viên, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Định, hành vi của Kiểm sát viên, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Nhận định về hành vi phạm tội của bị cáo:

Thông qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đức T hoàn toàn thừa nhận: Vào hồi 22 giờ 00 phút ngày 19/01/2022, tại thôn Duyên Thượng 2, xã L, bị cáo đang có hành vi tàng trữ trái phép 14,584g ma túy loại MDMA và 7,056g ma túy loại Ketamine, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Công an xã L, huyện Yên Định phát hiện, bắt quả tang.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo tàng trữ hai chất ma túy khác nhau là MDMA và Ketamine, không được quy định trong cùng một điểm thuộc các khoản của Điều 249 BLHS. Vì vậy, việc tính tổng khối lượng các chất ma túy phải căn cứ vào khoản 3 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc tổng thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015, cụ thể như sau:

Tỷ lệ phần trăm MDMA bị cáo tàng trữ so với mức tối thiểu đối với MDMA quy định tại điểm b khoản 3 Điều 249 là 48,6% (14,584 gam so với 30 gam).

Tỷ lệ phần trăm Ketamine bị cáo tàng trữ so với mức tối thiểu đối với Ketamine quy định tại điểm e khoản 3 Điều 249 là 7,0% (7,056 gam so với 100 gam).

Tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng hai chất ma túy trên là: 48,6% + 7,0% = 55,6%, là dưới 100%, theo quy định tại khoản 3 Điều 5 Nghị định nêu trên thì tổng khối lượng hai chất ma túy mà bị cáo tàng trữ thuộc trường hợp quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 BLHS.

Từ những căn cứ nêu trên, HĐXX xét thấy có đủ cơ sở chứng minh bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm n khoản 2 Điều 249 của BLHS. Như vậy, tội danh tàng trữ trái phép chất ma túy chính thức được thành lập đối với bị cáo Nguyễn Đức T. VKSND huyện Yên Định truy tố bị cáo theo tội danh trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án và quan hệ pháp luật xâm phạm:

Ma tuý là loại độc dược gây nghiện. Việc nghiện ma tuý để lại hậu quả vô cùng nặng nề cho bản thân, gia đình và xã hội. Ma tuý là một trong những nguyên nhân làm nảy sinh các tội phạm khác và là một trong những con đường nguy hiểm nhất lây truyền bệnh HIV.

Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hại cho xã hội, xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý, xâm phạm đến trật tự xã hội, xâm phạm đến sức khoẻ và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Vì vậy, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mới có tác dụng răn đe, đấu tranh phòng chống tội phạm về ma tuý đang diễn ra hết sức phức tạp trên địa bàn hiện nay.

[5] Nhận định các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ:

Bị cáo Nguyễn Đức T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Đức T thành khẩn khai báo, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo

có mẹ là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng có giá trị, không có nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Vật chứng là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu huỷ gồm: Toàn bộ bao gói mở niêm phong và số ma túy hoàn lại sau giám định gồm 6,708 gam các hạt tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine và 29 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA có tổng khối lượng là 12,846 gam. Tất cả được đựng trong một phong bì do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký, ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Lê Văn Cao và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

- Vật chứng là vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ gồm: 01 (một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng đã qua sử dụng và 01 biển kiểm soát 36G1 - 201.92.

- Vật chứng là vật còn giá trị sử dụng, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu LG X500 màu xám bạc, màn hình cảm ứng bị rạn nứt.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen là xe đăng ký sở hữu của anh Nguyễn Công Huỳnh K, sinh năm 1996 ở Tổ 4, khu phố 3, phường D, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang. Anh Kha bị mất vào năm 2019 tại Cảng hàng không sân bay Quốc tế Phú Quốc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định đã bàn giao xe cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc để xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Đức T 06 *(sáu)* năm 02 *(hai)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 20/01/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, c khoản 2 điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ vật chứng:

Toàn bộ bao gói mở niêm phong và số ma túy hoàn lại sau giám định gồm 6,708 gam các hạt tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine và 29 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA có tổng khối lượng là 12,846 gam. Tất cả được đựng trong một phong bì do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký, ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Lê Văn Cao và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

+ 01 (một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng đã qua sử dụng.

+ 01 biển kiểm soát 36G1 - 201.92.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước vật chứng là: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu LG X500 màu xám bạc, màn hình cảm ứng bị rạn nứt.

Các vật chứng trên hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định theo Phiếu nhập kho số NK 41 ngày 25/5/2022.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo Nguyễn Đức T phải nộp 200.000đ tiền án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên quyền kháng cáo bản án cho bị cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Hữu Thắng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hữu Thắng

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Lưu hồ sơ.

Phạm Hữu Thắng