

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THAN UYÊN
TỈNH LAI CHÂU**

Bản án số: 36/2022/HS-ST

Ngày: 08/4/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THAN UYÊN, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Mỹ Hằng.

- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vàng Thị Duyên – Ông Lò Văn Lâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Thế - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên tham gia phiên tòa: Ông Tòng Văn Thúc - Kiểm sát viên

Ngày 08/4/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2022/TLST-HS, ngày 22/3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **39/2022/QĐXXST-HS ngày 25/3/2022 đối với bị cáo:**

Hoàng Văn P - Sinh ngày: 01/01/1987; Tại: Than Uyên, Lai Châu.

Nơi ĐKKHKT: bản M 2, xã MK, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn Đới – Sinh năm: 1949 và bà Hoàng Thị Lả - sinh năm: 1952; Bị cáo có vợ: Đèo Thị Pôm – Sinh năm: 1992 và 02 con: con lớn nhất sinh năm 2010; con nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ hồi 12 giờ 30 phút ngày 21/12/2021, tạm giam từ ngày 30/12/2021 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Than Uyên (Có mặt).

- Người làm chứng gồm:

1/ Lường Văn Đ – Sinh năm: 1980

Địa chỉ: Bản Nà É, xã MK, Than Uyên, Lai Châu (vắng mặt)

2/ Lò Văn K- Sinh năm: 1987

3/ Hà Văn H- Sinh năm: 1976

Cùng địa chỉ: Bản N, xã MK, Than Uyên, Lai Châu (vắng mặt không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 15 phút ngày 21/12/2021, tại Bản N, xã MK, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu, Công an xã MK bắt quả tang đối với Lương Văn Đ (SN: 1980, trú tại bản Nà É, xã MK, huyện Than Uyên) về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, vật chứng thu giữ là 01 gói Heroine có khối lượng 0,05 gam, 01 xe mô tô biển kiểm soát 25T1-171.46. Về nguồn gốc gói Heroine Lương Văn Đ khai mua của Hoàng Văn P (SN: 1987, trú tại: bản M 2, xã MK, huyện Than Uyên) mục đích để sử dụng. Thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp, khám xét khẩn cấp đối với Hoàng Văn P, Cơ quan điều tra thu giữ số tiền 990.000 đồng và 01 lọ nhựa màu xanh bên trong chứa đựng 03 gói Heroine có tổng khối lượng 0,17 gam. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Văn P, thu giữ 01 gói Heroine có khối lượng 0,03 gam.

Tại cơ quan điều tra Hoàng Văn P khai nhận: khoảng 18 giờ ngày 20/12/2021, P đi từ nhà bản M 2, xã MK lên bản Hô Ta, xã Tà Mung, mục đích tìm mua Heroine để sử dụng và bán kiếm lời. Tại đây, P gặp một người phụ nữ dân tộc Mông không rõ lai lịch. Qua nói chuyện, P mua được 01 gói Heroine với giá 500.000 đồng. Mua được Heroine, P mang về nhà cầu một ít để sử dụng. Số Heroine còn lại, P chia thành 05 gói nhỏ rồi cho vào lọ nhựa màu xanh cất giấu trong túi áo mặc trên người, còn một ít vụn Heroine P gói thành 01 gói cất giấu ở dưới chiếu trên giường ngủ của P không nói cho ai biết. Đến khoảng 07 giờ sáng ngày 21/12/2021, khi P đang ở nhà thì có Lương Văn Đ đến hỏi mua Heroine sử dụng, P bán cho Đ 01 gói Heroine lấy số tiền 90.000 đồng. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày thì có Lò Văn Kiêm, sinh năm 1987, trú tại Bản N, xã MK đến hỏi mua Heroine sử dụng, P cầm tiền rồi lấy 01 gói Heroine trong lọ nhựa chia ra thành 02 gói nhỏ và bán cho Kiêm 01 gói, gói nhỏ còn lại, P cất vào trong lọ nhựa, đến khoảng 10 giờ cùng ngày, Lương Văn Đ tiếp tục quay lại hỏi mua Heroine của P sử dụng. P bán cho Đ 01 gói Heroine lấy số tiền 100.000 đồng. Mua được Heroine Đ mang đi sử dụng thì bị Công an xã MK bắt quả tang thu giữ 01 gói Heroine có khối lượng 0,05 gam.

Ngoài lần phạm tội trên, Hoàng Văn P còn khai nhận thêm hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 20/12/2021, Hoàng Văn P lên bản Hô Ta, xã Tà Mung mua của người phụ nữ dân tộc Mông không rõ lai lịch 02 gói Heroine với giá 200.000 đồng. Mua được Heroine, P mang về nhà lấy ra một ít sử dụng, số Heroine còn lại P chia thành 03 gói nhỏ. Sau đó, P bán cho Lương Văn Đ 01 gói Heroine lấy số tiền 50.000 đồng; bán cho Lương Văn Thsinh năm 1996, trú tại bản Vi, xã MK, huyện Than Uyên 01 gói Heroine lấy số tiền 90.000 đồng; bán cho Hà Văn Hỳ, sinh năm 1976, trú tại Bản N, xã MK, huyện Than Uyên 01 gói Heroine lấy số tiền 50.000 đồng. Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập lấy lời khai Lương Văn Đ, Lò Văn Kiêm, Hà Văn H đều phù hợp với các tài liệu

chứng cứ đã thu thập được. Đối với Lương Văn Thiện không có mặt tại địa phương nên chưa thu thập được lời khai.

Ngày 21/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Than Uyên đã tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu gửi giám định đối với số chất bột màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Lương Văn Đễ, Hoàng Văn P.

Tại bản kết luận giám định tư pháp ngày 09/KLGD 21/12/2021 của người giám định theo vụ việc kết luận: *Số chất bột khô, màu trắng thu giữ của Lò Văn Đễ có khối lượng 0,05 gam. Tổng số chất bột khô, màu trắng thu giữ của Hoàng Văn P có khối lượng 0,20 gam.*

Tại bản kết luận giám định số: 36 ngày 25/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: *“01 mẫu chất bột khô, màu trắng thu giữ của Lương Văn Đ gửi giám định là ma túy; loại Heroine; “01 mẫu chất bột khô, màu trắng thu giữ của Hoàng Văn P gửi giám định là ma túy; loại Heroine”.*

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 25T1-171.46 tạm giữ của Lương Văn Đễ, xét không liên quan đến vụ án nên ngày 21/01/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Lương Văn Đễ.

Vật chứng còn lại của vụ án: 0,12 gam Heroine; số tiền 990.000 đồng; 01 lọ nhựa màu xanh; 03 mảnh nilon màu trắng; 01 mảnh giấy màu trắng, 02 vỏ bì niêm phong ban đầu thu giữ của Hoàng Văn P; 01 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ, 01 vỏ bì niêm phong ban đầu thu giữ của Lương Văn Thiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Than Uyên.

Bản cáo trạng số: 27/CT-VKS ngày 21/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên đã truy tố bị cáo Hoàng Văn P về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn P phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

Về hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn P từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ hồi 12 giờ 30 phút ngày 21/12/2021.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 - Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,12 gam Heroine; 01 lọ nhựa màu xanh; 04 mảnh nilon màu trắng; 02 mảnh giấy màu trắng, 03 vỏ bì niêm phong ban đầu.

số tiền 990.000đồng trong đó có 340.000 đồng bán Heroine cần sung vào Ngân sách Nhà nước. 650.000 đồng còn lại xét không liên quan nên trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm, nhất trí và không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Than Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng cùng các tài liệu, kết luận giám định, các chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử (HĐXX) đủ cơ sở kết luận:

Ngày 20/12/2021, tại bản Hồ Ta, xã Tà Mung, huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu, Hoàng Văn P đã 02 lần mua trái phép 03 gói Heroine của những người không rõ lai lịch với tổng số tiền 700.000 đồng mang về nhà chia thành nhiều gói nhỏ, mục đích để bán kiếm lời. Trong các ngày 20, 21/12/2021, Hoàng Văn P đã 05 lần thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy cho các đối tượng nghiện lấy tổng số tiền 340.000 đồng. Đó là: ngày 20/12/2021, Hoàng Văn P bán cho Lương Văn Đ01 gói Heroine lấy số tiền 50.000 đồng; bán cho Hà Văn Hlấy số tiền 50.000 đồng. Ngày 21/12/2021, P bán cho Đê 02 gói Heroine lấy số tiền 190.000 đồng; bán cho Lò Văn K01 gói Heroine lấy 50.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Văn P đã cấu thành tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” với tình tiết định khung được quy định tại điểm b khoản 2

điều 251 của Bộ luật Hình sự 2015 là “*Phạm tội 02 lần trở lên*”. Do đó, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên đối với hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn P theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, bởi lẽ ma túy không chỉ đơn thuần là chất gây nghiện mà còn là nguyên nhân làm gia tăng các tội phạm khác, làm mất trật tự trị an tại địa phương, phá vỡ hạnh phúc gia đình, thiệt hại về kinh tế, sức khỏe bản thân, làm băng hoại đạo đức, suy giảm giống nòi. Trong khi Đảng và Nhà nước ta đang ra sức bài trừ tệ nạn ma túy thông qua các chương trình, mục tiêu quốc gia phòng chống các loại tội phạm về ma túy thì bị cáo lại cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của ma túy nhưng vẫn thực hiện nhằm thu lợi bất chính. Do vậy, bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà mình đã thực hiện.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, tự thú về những lần bán trái phép chất ma túy trước đó, nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[5] Về tình tiết tăng nặng và nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS.

Mặc dù chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, ăn chơi, đua đòi rồi mắc vào tệ nạn nghiện chất ma túy. Với mục đích thu lợi bất chính từ việc bán ma túy, đồng thời có ma túy sử dụng cho nhu cầu không chính đáng của bản thân, bị cáo đã bất chấp sự ngăn cấm của pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để bị cáo cải tạo, lao động sớm trở thành con người có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời cũng mang tính đấu tranh, phòng ngừa chung trong công tác đấu tranh tội phạm và tệ nạn ma túy hiện nay.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, thu nhập chính từ trộm cắp. Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng các hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[7] Biện pháp ngăn chặn: Cần áp dụng điều 329 – Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015, tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án, thời gian tạm giữ, tạm giam sẽ được khấu trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

[8] Về vật chứng của vụ án là: Tịch thu tiêu hủy 0,12 gam Heroine; 01 lọ nhựa màu xanh; 03 mảnh nilon màu trắng; 01 mảnh giấy màu trắng, 02 vỏ bì

niêm phong ban đầu; 01 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ, 01 vỏ bì niêm phong ban đầu.

Số tiền 990.000 đồng trong đó có 340.000 đồng bán Heroine do bị cáo phạm tội mà có, nên HĐXX cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền 650.000 đồng xác định đây là thu nhập hợp pháp và không liên quan đến hành vi phạm tội, do đó, cần trả lại cho bị cáo là có căn cứ.

Về nguồn gốc số Heroine bị cáo Hoàng Văn P khai mua của những người không rõ lai lịch nên không có căn cứ để điều tra xử lý.

Quá trình điều tra Lò Văn Kiêm, Hà Văn Hkhai mua trái phép Heroine của Hoàng Văn P, mục đích sử dụng, nên Công an huyện Than Uyên đã ra các quyết định xử phạt vi hành chính đối với Kiêm và Hỳ là đúng quy định.

Đối với Lương Văn Thcũng mua 01 gói Heroine của Hoàng Văn P, quá trình điều tra, xác định Thanh hiện không có mặt tại phương nên chưa có căn cứ để kết luận bị cáo P về lần bán Heroine này.

Đối với Lương Văn Đã có hành vi sử dụng, tàng trữ 0,05 gam Heroine. Quá trình điều tra xác định: Để chưa có tiền án, tiền sự. Xét thấy hành vi đó chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Than Uyên đã ra các quyết định xử phạt vi hành chính đối với Lương Văn Đ là đúng quy định.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hoàng Văn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố bị cáo: **Hoàng Văn P** phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn P 07 (bảy) năm 08 (tám) tháng tù.

Thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ 12 giờ 30 phút ngày 21/12/2021.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong bên trong 0,12 gam Heroine; 01 lọ nhựa màu xanh; 04 mảnh nilon màu trắng; 02 mảnh giấy màu trắng, 03 vỏ bì niêm phong ban đầu.

Sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 340.000 đồng.

Trả lại số tiền 650.000 đồng cho bị cáo Hoàng Văn P.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/3/2022)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 – Bộ luật tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, Điều 333 – Bộ luật Tố tụng hình sự 2015

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu để xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- VKS huyện Than Uyên (2b);
- THA dân sự H. Than Uyên;
- CQĐT huyện Than Uyên;
- CQ THAHS H. Than Uyên;
- Nhà tạm giữ CAH. Than Uyên;
- THA PT;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp Lai Châu;
- UBND xã MK (để biết);
- Lưu HS – TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Mỹ Hằng

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lò Văn Lâm

Vàng Thị Duyên

Lương Thị Mỹ Hằng

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Thị Hoa

Cầm Xuân Xanh

Lương Thị Mỹ Hằng

