

Quyết định số: 05/2025/HS-GĐT
Ngày 20 tháng 01 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

ỦY BAN THẨM PHÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Duyên

Các Thẩm phán: Ông Phan Thanh Tùng

Ông Võ Văn Khoa

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Lê Quỳnh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự đối với:

1. Sa L, sinh năm 1994 tại tỉnh An Giang; đăng ký thường trú tại: ấp C, xã C, thị xã T, tỉnh An Giang nơi cư trú: số F, đường D, khu phố B, phường T, Quận G, Thành phố H tịch: Việt Nam; dân tộc: Chăm; tôn giáo: Hồi Giáo; trình độ học vấn: lớp 4/12; nghề nghiệp: tài xế; con ông Võ Phi D bà A vợ là bà S 02 con, lớn nhất sinh năm 2019, nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: không.

2. S2 năm 1996 tại Thành phố Hồ Chí Minh; đăng ký thường trú tại: số A, Phường A, quận P, Thành phố H cư trú: số A, Phường A, quận P, Thành phố H tịch: Việt Nam; dân tộc: Chăm; tôn giáo: Hồi Giáo; trình độ học vấn: lớp 10/12; nghề nghiệp: buôn bán; con ông S1 và bà Mari G có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

3. Mach S2, sinh năm 1988 tại Thành phố Hồ Chí Minh; đăng ký thường trú tại: số A, Phường A, quận P, Thành phố H cư trú: số A, Phường A, quận P, Thành phố H tịch: Việt Nam; dân tộc: Chăm; tôn giáo: Hồi Giáo; trình độ học vấn: lớp 12/12; nghề nghiệp: nhân viên chăm sóc khách hàng; con ông P(chết) và bà S3 chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

4. As Na H1, sinh năm 1993 tại tỉnh An Giang; đăng ký thường trú tại: ấp C, xã C, thị xã T, tỉnh An Giang quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Chăm; tôn giáo:

Hồi Giáo; trình độ học vấn: lớp 12/12; nghề nghiệp: kinh doanh tự do; con ông Ysa M bà Sa Ky R có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

5. Ha Mid Ab Do Ra Z, sinh năm 2001 tại tỉnh An Giang; đăng ký thường trú tại: ấp C, xã C, thị xã T, tỉnh An Giang nơi cư trú: số A, Phường A, quận P, Thành phố H tịch: Việt Nam; dân tộc: Chăm; tôn giáo: Hồi Giáo; trình độ học vấn: lớp 12/12; nghề nghiệp: sinh viên; con ông A1 và bà K có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

6. M1, sinh năm 1996 tại tỉnh An Giang; đăng ký thường trú tại: ấp C, xã C, thị xã T, tỉnh An Giang nơi cư trú: số C N, phường B, Quận A, Thành phố H tịch: Việt Nam; dân tộc: Chăm; tôn giáo: Hồi Giáo; trình độ học vấn: lớp 12/12; nghề nghiệp: phục vụ nhà hàng; con ông C S4 và bà P1 M2 chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

7. A2, sinh năm 1991 tại Thành phố Hồ Chí Minh; đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: số I H, Phường A, quận P, Thành phố H tịch: Việt Nam; dân tộc: Chăm; tôn giáo: Hồi Giáo; trình độ học vấn: lớp 12/12; nghề nghiệp: buôn bán; con ông Đoàn Văn Đ bà A2 có vợ là bà A3 chưa có con; tiền án, tiền sự: không.

8. Musa Ka R1, sinh năm 1989 tại Thành phố Hồ Chí Minh; đăng ký thường trú và nơi cư trú: số I H, Phường A, quận P, Thành phố H tịch: Việt Nam; dân tộc: Chăm; tôn giáo: Hồi Giáo; trình độ học vấn: lớp 12/12; nghề nghiệp: kinh doanh tự do; con ông Đoàn Văn Đ bà A2 có vợ là bà F người con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không.

9. Mohamad A4, sinh năm 1986 tại Thành phố Hồ Chí Minh; đăng ký thường trú và nơi cư trú: số A, Phường A, quận P, Thành phố H tịch: Việt Nam; dân tộc: Chăm; tôn giáo: Hồi Giáo; trình độ học vấn: lớp 12/12; nghề nghiệp: nhân viên giao hàng; con ông Y (đã chết) và bà Nguyễn Thị Y1 vợ là bà R1 G101 người con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào ngày 18/9/2022, S5, S2, Mach S, Q, Ha M A5 Do Ra Z và Mohamad A4 cùng ăn uống tại quán: F, Quận B lúc ăn uống, cả nhóm bàn bạc thống nhất vào ngày 23/9/2022 sẽ thuê phòng, mua ma túy để sử dụng, tiền mua ma túy, tiền thuê phòng sẽ hùn nhau trả sau khi sử dụng ma túy. Sau đó, cả nhóm nhắn tin cho As N H1 Musa K và M1 biết để cùng tham gia.

Khoảng 20 giờ ngày 23/9/2022, As Na H L Ha Mid A Ra Z và S2, ngồi ăn uống tại quán H3 số C N, Phường N, Quận A. Lúc này, S2 liên lạc qua mạng Facebook với Nguyễn Hoàng A thuê căn hộ số F Chung cư T, Phường A, Quận D sử dụng ma túy với giá 2.500.000 đồng trong vòng 12 giờ và thỏa thuận thanh toán tiền sau khi trả phòng. Sau đó, S2 đưa cho SaLeh, As Na H1 và Ha Mid A Do Ra Z số điện thoại của A1 liên hệ với A2 chung cư The Tresor nhận phòng trước và cho SaLeh số điện thoại của người tên “T (không rõ lai lịch) bán ma túy, để liên hệ mua ma túy. Sau đó, Sa Lẻ A1 N bằng xe máy, Ha Mid A Do Ra Z và Mach S6 sau khi nhận được tin nhắn đi xe máy riêng đến. Trên đường

đi, Sliên hệ với “Đặt mua 10 “con kẹo”, nửa hộp “Khay” và hẹn giao tại chung cư T. Khoảng 22 giờ ngày 23/9/2022, Sa L, Mach S Mid A Ra Z và A H1 đi xe đến Chung cư T gọi điện thoại cho A3 gặp đối tượng P2, A5 Do Ra Z và As Na H1 lên nhận căn hộ số 6.04. Phạm Ngọc P1 giao cho M3 Salê 01 thẻ màu trắng dùng để đi thang máy và cho mật mã để mở cửa căn hộ. Sau khi nhận phòng Sa Lđiện thoại cho “Thịnh”, để nhận ma túy. Sau đó, Sa L và M S6 xuống gặp 01 thanh niên (không rõ lai lịch) nhận 01 hộp quà bên trong có 01 gói nilon màu hồng trắng chứa ma túy. Mach S trực tiếp nhận ma túy và cất giấu vào túi quần phía trước bên phải rồi đem về căn hộ 6.04 của Chung cư T hộp giấy ra kiểm tra, thì nhìn thấy có 01 gói nilon chứa 10 viên nén màu xám (ma túy thuốc lắc) và 02 gói nilon chứa tinh thể không màu (Ma túy loại Khay), lúc này có Sa Leh, As Na H1 và Ha Mid A Do Ra Z đều nhìn thấy. Sau đó, M3 Salê để số ma túy này trên bàn tại phòng thứ 3 bên phải của căn hộ.

Đến khoảng 23 giờ ngày 23/9/2022, M1 A4S2 đi xe máy, Assana Q đi xe G2 đến Chung cư T được M3 H1 xuống đón. Một lúc sau M1 đi xe gắn máy, M2 K đi xe Grad cùng đến chung cư, thì bị bảo vệ chặn lại. Lúc này, S7 gọi điện cho P3 K lên căn hộ.

Khoảng 00 giờ ngày 24/9/2022, tất cả 09 đối tượng gồm: Sa Leh, Mach S Na H1 Assana Q Musa K Ha M A5 Do Ra Z và Mohamad A4 cùng nhau sử dụng ma túy và nghe nhạc tại căn phòng thứ 03, bên phải của căn hộ 6.04. Đến khoảng 02 giờ 00 phút ngày 24/9/2022, Công an Thành phố H Công an Q1 kiểm tra hành chính căn hộ 6.04 chung cư T phát hiện thu giữ trên kệ tủ của phòng ngủ thứ 3 gồm: 01 gói nilon chứa 01 viên nén màu xám, 02 gói nilon chứa tinh thể không màu, nghi vẫn là ma túy. Thu giữ trong hộc kệ tủ: 01 đĩa sứ bên trên có 01 thẻ nhựa, 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cuộn tròn. Ngoài ra, còn thu giữ trong phòng ngủ thứ 03 gồm: 01 máy tính xách tay màu đen hiệu Asus, 01 chuột máy tính, 01 USB màu bạc hiệu Sandisk, 01 loa màu đen hiệu Harman/Kardon, 01 máy chiếu màu trắng (không rõ hiệu), 01 máy chiếu màu trắng hiệu X GIUNIELFIA, 01 máy chiếu màu đen hiệu LASER SHOW và 02 bình khí màu xanh đã qua sử dụng.

Xét nghiệm ma túy qua mẫu thử nước tiểu các đối tượng: Sa Leh, M, SM1 As Na H Q Musa K, H A B Do Ra Z và Mohamad A4 đều dương tính với ma túy loại Ketamine và MDMA.

Tại Kết luận giám định số 5524/KL-KTHS ngày 30/9/2022, Phòng K1 Công an Thành phố H kết luận: 01 viên nén màu xám là ma túy ở thể rắn, loại MDMA, khối lượng là 0,3538 gam; tinh thể không màu trong 02 gói nilon đều là ma túy ở rắn, loại Ketamine, có tổng khối lượng là 2,7748 gam.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2023/HS-ST ngày 10/5/2023, Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh tuyên bố S, S3 Do Ra Z và Mohamad A4 cùng phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; đồng thời, tuyên phạt mỗi bị cáo 1 năm 03 tháng tù.

Tại Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 202/QĐ-VC3-V1 ngày 30/8/2024, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí

Minh kháng nghị, đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử giám đốc thẩm hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2023/HS-ST ngày 10/5/2023 của Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh, để điều tra lại vụ án theo quy định của pháp luật, vì lý do bỏ lọt hành vi phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” của các bị cáo.

Tại phiên tòa giám đốc thẩm, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng giám đốc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trong vụ án này, ngoài hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy thì trước đó vào ngày 18/9/2022, các bị cáo đã thống nhất với nhau việc tổ chức sử dụng ma túy. Cụ thể các bị cáo S1 L1Salan H2Mach S2Assana QHa Mid A5Do Ra Z và Mohamad A4đã cùng nhau bàn bạc, thống nhất rủ nhau cùng chung tiền, tìm địa điểm, tìm mua ma túy và rủ thêm người để sử dụng ma túy vào ngày 23/9/2022. Việc thống nhất thể hiện, các bị cáo phân, công cho S8 chuẩn bị địa điểm sử dụng ma túy, Sa L1 chuẩn bị ma túy cho tất cả các đối tượng sử dụng, các đối tượng khác gọi thêm người sử dụng ma túy, các đối tượng tham gia sử dụng tiệc ma túy đều thống nhất và hiểu rằng chi phí cho bữa tiệc sẽ được chia đều và đồng ý tham gia.

Hành vi thống nhất về thời gian, phân công người chuẩn bị địa điểm, chuẩn bị ma túy và rủ thêm người sử dụng ma túy của bị cáo Sa L các đồng phạm vào đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự nhưng chưa được truy tố và xét xử. Tòa án cấp sơ thẩm kết án SSala HMM1As Na H1Assana QMusa K, HAb Do Ra Zvà Mohamad A4 chỉ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; đồng thời, tuyên phạt mỗi bị cáo 1 năm 03 tháng tù là chưa xem xét, đánh giá hết tính chất, mức độ của hành vi mà các bị cáo đã thực hiện; bỏ lọt hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên tội danh và hình phạt áp dụng chưa đầy đủ và chính xác. Do vậy, nội dung Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 141/QĐ-VC3-V1 ngày 27/5/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là có căn cứ, đúng pháp luật nên được chấp nhận.

Ngoài ra, Hội đồng xét xử nhận định thêm, tại Bản kết luận điều tra vụ án hình sự số 16 ngày 20/02/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1Thành phố H đã kết luận các bị can về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tuy vậy, nhưng Cơ quan điều tra chỉ kiến nghị truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và Cáo trạng số 38/CT-VKSQ4 ngày 17/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh chỉ truy tố Sa Leh, S2, Mach S Na H QMusa K, HAb Do Ra Z và Mohamad A4về một tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Từ đó, trong phạm vi xét xử, Tòa án cấp sơ thẩm chỉ kết án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng giới hạn của việc xét xử được quy định tại Điều 298 Bộ luật Tố tụng hình sự. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm không có lỗi khi hủy án bản án sơ thẩm đề điều

tra lại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 382, khoản 3 Điều 388, Điều 391 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 141/QĐ-VC3-V1 ngày 27/5/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2023/HS-ST ngày 10/5/2023 của Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh. Chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra lại.

3. Quyết định của Hội đồng giám đốc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- Chánh án TANDCC tại TP.HCM (để b/c);
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND TP.HCM ;
- TAND Quận 4, TP.HCM;
- VKSND Quận 4, TP.HCM ;
- Công an Quận 4, TP.HCM ;
- Chi cục THADS Quận 4, TP.HCM ;
- Người bị kết án;
- Lưu: P.LTHS, P.GĐKT1, HS, THS (TLQ).

**TM. ỦY BAN THẨM PHÁN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Duyên