

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2018/HSPT

Ngày : 30.01.2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Việt Hoa;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quý Phúc; Bà Nguyễn Thị Thanh Bình.

- Thư ký phiên tòa:

Bà Huỳnh Thị Mỹ Tiên - Thư ký TAND tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:

Bà Hồ Kim Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở TAND tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 179/2017/TLPT – HS ngày 15.12.2017 đối với bị cáo Nguyễn Văn T do có kháng cáo của người bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 40/2017/HSST ngày 07.11.2017 của TAND huyện T.

*** Bị cáo bị kháng cáo:**

NGUYỄN VĂN T - Sinh năm: 1988 tại Bình Định; nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn C (chết) và bà Thái Thị T, sinh năm 1949; vợ: Bùi Thị Kim T, sinh năm 1992, có 02 con sinh năm 2011 và 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 27.4.2017. Có mặt.

*** Người tham gia tố tụng khác có kháng cáo:**

Người bị hại: Anh Nguyễn Thế C, sinh năm: 1993; trú tại: A, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 5 giờ ngày 01.02.2017 Nguyễn Văn T chơi đánh bài dưới hình thức xì lát ăn thua bằng tiền với Nguyễn Thế C, Nguyễn Hữu P (anh ruột C) cùng 1 số người khác tại xóm Đ, thôn A, xã B, huyện T. Do thua hết tiền nên T chỉ xem mọi người đánh bài. Thấy vậy, P nói với T “Ngồi xem đến sáng đi rồi tao cho tiền về mua mắm cho con ăn”, T vừa rút ra các tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng và 2.000 đồng vừa nói: “Tao cũng có số tiền đây mua mắm cho con tao ăn được rồi”, P nói tiếp: “Đời mày chỉ biết dùng số tiền lẻ thôi sao”. Thấy T đeo đồng hồ nên P nói “Mày đưa tao cái đồng hồ tao đưa cho 100.000 đồng chơi cho đỡ ghiền”. Nghe vậy, T bực tức, đứng dậy nói: “Giờ mày muốn gì mà cứ chọc tao” P và C đứng dậy thách thức T: “Giờ mày muốn gì”. T nói lại với P và C: “Tụi bay chờ tao về nhà lấy tiền ra chơi với tụi bay”, sau đó T điều khiển xe mô tô về nhà.

Khi về đến nhà, nghĩ lại P và C đã có những lời chọc tức nên T nảy sinh ý định chém P và C cho bõ tức. T vào phòng ngủ lấy 01 thanh kiếm có đặc điểm: Cán bằng gỗ dài 25cm, bản rộng 04cm, lưỡi kiếm bằng kim loại dài 68cm, hơi cong, màu sáng trắng, sắc bén 1 cạnh, nhọn ở đầu, rồi điều khiển xe mô tô quay lại nơi P đánh bài. Thấy P và C đang đánh bài, T rút vỏ bao kiếm dựng lên xe mô tô rồi cầm kiếm theo cửa phụ phía Bắc đi vào, T đến chỗ P dùng hai tay cầm kiếm đưa lên định chém thì P đẩy T ra và bỏ chạy. C cũng chạy theo P thì bị T dùng hai tay cầm kiếm chém 01 nhát từ trên xuống, từ phải qua trái trúng vào vùng lưng của C chảy máu, C và P tiếp tục chạy khoảng 55 mét thì P bị ngã, T đuổi kịp và cầm kiếm chém 01 nhát từ trên xuống, từ phải qua trái, P đưa 2 tay lên đỡ thì bị trúng vào bàn tay trái. P đứng dậy bỏ chạy, trong lúc chạy C cũng bị ngã, T đuổi kịp và dùng hai tay cầm kiếm chém từ trên xuống, từ phải qua trái liên tiếp 7-8 nhát vào vùng cẳng tay trái, chân và gan bàn chân trái của C rồi T bỏ đi.

Các anh C và P được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định ngày 06.02.2017 anh P xuất viện, ngày 21.02.2017 anh C xuất viện.

* Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 41/2017/PY-TgT ngày 21.3.2017 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Định kết luận thương tích của Nguyễn Hữu P như sau:

Vết thương bàn tay trái đã điều trị. Hiện để lại:

- Mặt gan ngón I, sẹo kích thước (1x1)cm;
- Mặt mu đốt 1 ngón III, sẹo kích thước (1x0,3)cm;
- Mặt mu đốt 2 ngón IV, sẹo kích thước (1,5x0,2)cm;
- Mặt mu đốt 1 ngón V, sẹo kích thước (1x0,5)cm;

Các ngón tay vận động trong giới hạn bình thường. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 03%.

* Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 42 /2017/PY-TgT ngày 21.3.2017 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Định kết luận thương tích của Nguyễn Thế C như sau:

- Mặt sau cẳng tay trái có 03 vết thương đã điều trị:

+ Vết thương đoạn 1/3 trên gân móm khuỷu gây gãy trật phức tạp, đứt gân duỗi cổ tay, trật chỏm quay, gãy đầu trên xương trụ đã kết hợp xương, hiện tại để lại sẹo hình L kích thước (10x0,5)cm, cẳng tay gấp - duỗi $45^{\circ} - 90^{\circ}$;

+ Vết thương phần dưới của đoạn 1/3 trên cẳng tay, hiện để lại sẹo kích thước (8x0,3)cm, sẹo mềm, không ảnh hưởng chức năng;

+ Vết thương đoạn 1/3 dưới cẳng tay, hiện để lại sẹo kích thước (5x0,3)cm, sẹo mềm, không ảnh hưởng chức năng;

- Vết thương thấu khớp gối trái, đứt cánh ngoài xương bánh chè, đã điều trị hiện gối trái để lại sẹo kích thước (8x0,7)cm, gối trái vận động bình thường;

- Vết thương mặt trước 1/3 trên cẳng chân trái đã điều trị, hiện để lại sẹo kích thước (3x0,5)cm, sẹo mềm, không ảnh hưởng chức năng;

- Vết thương vùng gan bàn chân trái đã điều trị, hiện để lại sẹo kích thước (13x0,3)cm, không ảnh hưởng chức năng;

- Vết thương vùng lưng trái đã điều trị, hiện để lại sẹo kích thước (13x0,5)cm, sẹo mềm, không ảnh hưởng chức năng;

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 32%.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn T đã bồi thường cho người bị hại Nguyễn Hữu P và Nguyễn Thế C 3.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 40/2017/HSST ngày 07.11.2017 của Tòa án nhân dân huyện T đã quyết định:

* Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

* Áp dụng: Khoản 3 Điều 104; điểm p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 của BLHS;

* Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 05 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 27.4.2017.

* Về phần dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 590 của BLDS năm 2015, buộc Nguyễn Văn T tiếp tục bồi thường cho các bị hại ngoài số tiền 3.000.000 đồng đã bồi thường trước, cụ thể:

- Bồi thường cho anh Nguyễn Hữu P 9.807.000 đồng
- Bồi thường cho anh Nguyễn Thế C: 67.104.000 đồng, trong đó:
 - + Tiền chi phí điều trị có hóa đơn chứng từ hợp lệ và tiền xe đi lại: 15.504.000đ.
 - + Tiền công lao động bị mất: 150.000đ/ngày x 22 ngày (nằm viện từ 01.2.2017 đến 22.02.2017) là: 3.300.000đ.
 - + Tiền công lao động bị mất của người chăm sóc: 150.000đ/ngày x 22 ngày (nằm viện từ 01.2.2017 đến 22.02.2017) là: 3.300.000đ.
 - + Tiền tháo vít hồi phục sức khỏe: 6.000.000đ.
 - + Tiền tổn thất tinh thần: 39.000.000đ (30 tháng lương tối thiểu x 1.300.000đ/tháng)

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về việc xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 29.11.2017 bị hại Nguyễn Thế C kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt, tăng bồi thường đối với bị cáo Nguyễn Văn T. Tại phiên tòa phúc thẩm người bị hại rút kháng cáo tăng hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định và đề nghị: Chấp nhận việc rút kháng cáo tăng hình phạt của người bị hại; Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn T; Chấp nhận kháng cáo yêu cầu tăng mức bồi thường của người bị hại; sửa quyết định về việc bồi thường thiệt hại của bản án sơ thẩm theo hướng tăng khoản tiền mất thu nhập cho bị hại lên 04 tháng (tương đương 18 triệu đồng).

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người có quyền lợi và

nghĩa vụ liên quan đến vụ án không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Vào ngày 01.02.2017 trong lúc chơi đánh bài dưới hình thức xì lát ăn thua bằng tiền Nguyễn Văn T mâu thuẫn với anh em Nguyễn Thế C, Nguyễn Hữu P. Sau đó T về nhà lấy 01 thanh kiếm cán bằng gỗ dài 25cm, bản rộng 04cm, lưỡi kiếm bằng kim loại dài 68cm, hơi cong, màu sáng trắng, sắc bén 1 cạnh, nhọn ở đầu quay trở lại để đánh anh C và P. T đã dùng cây kiếm nói trên chém anh C thương tích 32% và anh P thương tích 03%

Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2017/HSST ngày 07.11.2017 của Tòa án nhân dân huyện huyện T đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo Khoản 3 Điều 104 của BLHS là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Đơn kháng cáo của bị hại Nguyễn Thế C trong hạn luật định nên được chấp nhận; Xét kháng cáo của người bị hại, HĐXX thấy rằng:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại đã rút kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt. Đại diện VKSND tỉnh Bình Định đề nghị HĐXX chấp nhận việc rút kháng cáo, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo; HĐXX thấy rằng: phần kháng cáo bị rút không liên quan đến phần kháng cáo còn lại, do đó chấp nhận việc rút kháng cáo bị hại và đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn T theo Điều 238 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo đã bồi thường cho bị hại 3.000.000đ nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b Khoản 1 Điều 46 cho bị cáo là thiếu sót nên cấp phúc thẩm điều chỉnh cho phù hợp.

Về kháng cáo yêu cầu tăng mức bồi thường thiệt hại của bị hại:

Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Thế C 67.104.620 đồng về các khoản:

- Tiền chi phí điều trị có hóa đơn chứng từ hợp lệ và tiền xe đi lại: 15.504.620đ.

- Tiền công lao động bị mất: 150.000đ/ngày x 22 ngày (năm viện từ 01.2.2017 đến 22.02.2017) là: 3.300.000đ.

- Tiền tháo vis và hồi phục sức khỏe: 6.000.000đ.
- Tiền công lao động bị mất của người chăm sóc: 150.000đ/ngày x 22 ngày (nằm viện từ 01.2.2017 đến 22.02.2017) là: 3.300.000đ.
- Tiền tổn thất tinh thần: 39.000.000đ (30 tháng lương tối thiểu x 1.300.000đ/tháng).

Tại phiên tòa phúc thẩm, người bị hại yêu cầu tăng khoản tiền mất thu nhập lên 12 tháng với mức thu nhập 4.500.000đ/ tháng.

HĐXX thấy rằng yêu cầu của người bị hại là chính đáng, Tòa án cấp sơ thẩm tính khoản tiền mất thu nhập trong thời gian nằm viện là đúng nhưng chưa tính khoản tiền mất thu nhập sau thời gian nằm viện, do đó chấp nhận kháng cáo của người bị hại như mức đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp với các quy định của pháp luật. Do đó buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Nguyễn Thế C các khoản cụ thể như sau:

- Chi phí điều trị và chi phí đi lại : 15.504.000đ.
- Thu nhập bị mất của người chăm sóc người bị hại trong thời gian nằm bệnh viện: (150.000đ/ngày x 22 ngày) : 3.300.000đ.
- Thu nhập bị mất của bị hại trong và sau thời gian nằm bệnh viện: (4.500.000đ/tháng x 04 tháng) : 18.000.000đ.
- Chi phí tháo vis và phục sức khỏe : 6.000.000đ.
- Tiền bù đắp tổn thất về tinh thần tương đương 30 lần mức lương cơ sở: (1.300.000đ/tháng x 30 tháng) : 39.000.000.

Tổng cộng : 81.804.000đ.

Riêng số tiền 3.000.000đ đã bồi thường trước được xem như tiền bồi dưỡng cho anh P và anh C.

[4] Về án phí: Kháng cáo của anh C được chấp nhận nên anh C không phải chịu án phí Dân sự phúc thẩm.

Bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường 91.611.000đ (9.807.000đ + 81.804.000) nên phải chịu 4.580.000đ án phí DSST. (91.611.000đ x 5%)

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị giữ nguyên.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ Điều 238; điểm b Khoản 2 Điều 248; Khoản 3 Điều 249 của Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn T; Quyết định về hình phạt của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật đối bị cáo Nguyễn Văn T kể từ ngày đình chỉ xét xử phúc thẩm.

2. Chấp nhận kháng cáo của bị hại; Sửa quyết định về việc bồi thường thiệt hại của bản án sơ thẩm.

* Áp dụng: Khoản 3 Điều 104; điểm b, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 của BLHS;

* Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 05 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 27.4.2017.

* Về việc bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 42 của BLDS; các Điều 584, 585, 590 của BLDS;

Buộc Nguyễn Văn T phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại cho:

- Bị hại Nguyễn Hữu P số tiền 9.807.0906 đồng
- Bị hại Nguyễn Thế C số tiền: 81.804.000 đồng.

Số tiền bồi thường nêu trên ngoài số tiền 3.000.000đ đã bồi thường trước

3. Về án phí:

- Án phí DSPT: Bị hại Nguyễn Thế C không phải chịu.
- Án phí DSST: Bị cáo phải chịu 4.580.000đ

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Định;
- CQHSNVCSA tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CA huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Việt Hoa