

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TP. RẠCH GIÁ
TỈNH KIÊN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 32/2018/HS-ST
Ngày: 14/3/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RG - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thạch Sô Phép

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quốc Tiên

Bà Đoàn Thị Liễu

- Thư ký phiên tòa: Bà Danh Thị Sà Ron – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Tú - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 86/2018/TLST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2018/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 03 năm 2018 đối với bị cáo:

Thạch T (có mặt)

Sinh năm: 1995, tại CT, tỉnh Kiên Giang.

Nơi ĐKTT: Ấp TB, xã TL, huyện CT, tỉnh Kiên Giang.

Chỗ ở hiện nay: Ấp TB, xã TL, huyện CT, tỉnh Kiên Giang.

Nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch S và bà Thị E; vợ: Chưa; tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam: Không.

Bị cáo đang tại ngoại.

- *Người bào chữa*: Luật sư Dương Thuý L – Cộng tác viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước, tham gia tố tụng với tư cách là người đại diện hợp pháp để bào chữa cho bị cáo Thạch T (thuộc diện dân tộc Khmer) (có mặt)

- *Bị hại*: Anh Trần Thanh T, sinh năm: 1976 (đã chết)

Địa chỉ: Số nhà đường LHP, phường TN, quận BT, thành phố Cần Thơ

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại*:

Trần Thị M (vợ anh T), sinh năm: 1972 (có mặt)

Địa chỉ: Số nhà đường LHP, phường TN, quận BT, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 26/8/2017, bị cáo T điều khiển xe mô tô biển số 68S2-5552 (T có giấy phép lái xe hạng A1) lưu thông trên đường LH hướng từ tuyến tránh Rạch Giá đến đường NTT, đến dốc cầu ông Hiên thuộc phường VH, thành phố RG, Thạch T điều khiển xe lấn sang lề trái (2.5m) nên va chạm với xe mô tô điều khiển phía trước (chưa xác định) rồi tiếp tục đụng vào xe mô tô biển số 65D1-302.06 do anh Trần Thanh T điều khiển chở bà Trần Thị M đang lưu thông đúng phần đường quy định. Tai nạn xảy ra làm anh Trần Thanh T và chị M té ngã xuống đường, chị M bị thương nhẹ, bị hại anh T bất tỉnh nên được đưa vào bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang cấp cứu; đến ngày 31/8/2017 anh Trần Thanh T tử vong. Ngày 30/10/2017 Thạch T bị Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố RG khởi tố và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra (bút lục số 22, 26, 28, 30)

Bị cáo Thạch T đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Thạch T đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

* Tại bản kết luận giám định pháp y số 532 ngày 13/9/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang đã kết luận nguyên nhân tử vong của anh Trần Thanh T như sau (bút lục số 48, 49):

- Các kết quả chính: Lỗ tai trái dính máu đã khô; tụ máu dưới màng cứng tiểu não hai bên; tụ máu dưới màng nhện vùng thái dương trái và tiểu não hai bên.

- Nguyên nhân chết: Do chấn thương sọ não nặng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang nêu trên.

* Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại chị Trần Thị M yêu cầu Thạch T phải bồi thường tất cả chi phí điều trị, mai táng, tổn thất tinh thần và các chi phí khác với số tiền tổng cộng là 80.000.000 đồng; ngoài ra, chị M không còn yêu cầu gì khác. Bị cáo T đồng ý bồi thường và hiện bị cáo đã nộp tiền vào Chi cục thi án Dân sự thành phố RG, tỉnh Kiên Giang được 10.000.000 đồng để khắc phục hậu quả, số tiền còn lại 70.000.000 đồng chưa bồi thường.

* **Theo bản cáo trạng số: 26/CT.VKSTPRG ngày 30/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Thạch T về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.**

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 202; điểm p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Xử phạt: Thạch T mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về phần dân sự: Đề nghị HĐXX ghi nhận sự tự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại, bị cáo tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục cho bảo quản chiếc xe mô tô biển số 68S2-5552 đã được nhập kho vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố RG để khắc phục cho gia đình bị hại nếu bị cáo không tiếp tục khắc phục bồi thường cho gia đình bị hại.

* Luật sư Dương Thuỳ L bào chữa chỉ định cho bị cáo Thạch T phát biểu quan điểm: Thống nhất bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Về hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình khó khăn, trình độ văn hóa thấp, bị cáo là dân tộc khmer; bị cáo đã khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 10.000.000 đồng. Từ nhiều tình tiết giảm nhẹ nêu trên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được

hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố RG, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, tại phiên tòa hôm nay bị cáo Thạch T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu; lời nhận tội trên phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của những người tham gia tố tụng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 26/8/2017, tại dốc cầu ông Hiến thuộc phường VH, thành phố RG, bị cáo Thạch T điều khiển xe mô tô biển số 68S2-5552 đi không đúng phần đường quy định (vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ) nên dừng vào xe mô tô biển số 65D1-302.06 do anh Trần Thanh T điều khiển chở bà Trần Thị M đang lưu thông đúng phần đường quy định. Tai nạn xảy ra chị M bị thương nhẹ, còn anh Trần Thanh T bị bất tỉnh nên được đưa vào Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang cấp cứu nhưng sau đó anh T đã tử vong do chấn thương sọ não nặng.

Từ những chứng cứ đã nêu trên, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Thạch T phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện tội phạm có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo cũng nhận thức được rằng khi điều khiển phương tiện giao thông là phải tuân thủ những quy định về an toàn giao thông, chạy với tốc độ cho phép, không chở quá số người quy định, không được điều khiển xe khi trong người đã uống

rượu, bia, phải chạy đúng phần đường quy định... Tuy nhiên, bị cáo với ý thức xem thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác cũng như của bị cáo nên bị cáo đã điều khiển xe không đúng phần đường quy định. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ra cảnh mất mát đau thương lớn lao không gì bù đắp được cho gia đình nạn nhân, ảnh hưởng tới trật tự an toàn giao thông và an toàn xã hội. Ngoài ra, về hình phạt gia đình bị hại yêu cầu xử tăng nặng đối với bị cáo. Do đó, cần xử bị cáo một mức hình phạt thật tương xứng đối với tội trạng của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định; nhằm có tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt; đồng thời cũng nhằm ngăn ngừa chung loại tội phạm này trong xã hội.

Tại bệnh án số 51953/17 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang, theo phiếu kết quả xét nghiệm số 260817-9674 thì nồng độ Ethanol (cồn) trong máu của Thạch T ngày 26/8/2017 là 1.1mg/100ml cho nên hành vi sử dụng rượu bia của Thạch T chưa vượt mức quy định 50ml/100ml nên không truy tố bị cáo theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 202 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt thể hiện việc bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại được 10.000.000 đồng và bị cáo là dân tộc thiểu số. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

[5] Xét yêu cầu của bà Dương Thuỳ L bào chữa cho bị cáo yêu cầu Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo được hưởng án treo, Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại, bị cáo tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000 đồng.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 65D1-302.06 bị hư hỏng, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe cho chị M và chị M không yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí sửa chữa xe, chị M tự chịu chi phí này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử tiếp tục cho bảo quản chiếc xe mô tô biển số 68S2-5552 đã được nhập kho vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố RG để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14; Công văn số 04/TANDTC-PC ngày 09/01/2018 của Toà án nhân dân tối cao; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Áp dụng các Điều 584, 585, 586 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Áp dụng: Khoản 1 Điều 202; điểm p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 33; Điều 42 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 và Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Thạch T phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Thạch T mức án 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính kể từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại, bị cáo tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000 đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Chi cục thi hành án dân sự thành phố RG, tỉnh Kiên Giang tiếp tục bảo quản chiếc xe mô tô biển số 68S2-5552 để đảm bảo thi hành án.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Cơ quan THA Dân sự Tp. Rạch Giá;
- Công an thành phố RG;
- Bị cáo, người TGT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

THẠCH SÔ PHÉP