

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2020/HSST
Ngày: 21- 4- 2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Anh Thư.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Nguyệt
2. Bà Trần Ngọc Phương

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Trung Tín – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Mai Chiến Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2020, Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 61/2020/HSST ngày 28 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2020/QĐXXST- HS ngày 08/4/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Vũ Xuân A (tên gọi khác Cu Bi), sinh năm 1988; nơi ĐKNKTT: Ấp Kinh 10B, thị trấn T, huyện T, tỉnh K; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T, sinh năm 1958 (đã chết) và bà Vũ Thị Th, sinh năm 1964; có 5 chị em (lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 1999); tiền án: Bản án số 194/2013/HSPT của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xử phạt bị cáo 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành án xong ngày 25/01/2019; tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 16/11/2019, có mặt tại phiên tòa.

Người chứng kiến: Ông Nguyễn Đình Th, sinh năm 1990; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 0 giờ 45 phút ngày 16/11/2019, Công an phường Lái Thiêu, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương kết hợp với đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Thuận An tổ chức tuần tra đảm bảo an ninh trật tự, khi đến ngã tư thuộc khu phố Đông Tư, phường Lái Thiêu, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương phát hiện Nguyễn Đình Th điều khiển xe mô tô biển số 68D1-174.04 chở Hoàng Vũ Xuân A. Thấy có biểu hiện nghi vấn nên công an yêu cầu dừng xe kiểm tra, Hoàng Vũ Xuân A khai nhận bản thân nghiện ma túy và đang cất giấu một gói ma túy trong túi quần bên phải phía trước. Công an tiến hành lập biên bản đưa về trụ sở phường làm việc, Xuân A khai nhận: Hoàng Vũ Xuân A nhờ Th chở đi công chuyện, khi đến khu phố Hòa Long (gần trạm thu phí) Anh nói Th dừng xe chờ rồi đi gặp một người đàn ông không rõ lai lịch, địa chỉ mua một gói ma túy giá 400.000đ về sử dụng, sau đó ra xe Th chở về thì bị kiểm tra bắt giữ. Nguyễn Đình Th khai nhận Hoàng Vũ Xuân A có nhờ chở đi công việc, Th không biết Xuân A giấu ma túy trong người.

Tang vật thu giữ gồm: 01 gói nylon hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 xe mô tô biển số 68D1- 174.04.

Ngày 16/11/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định số 995 trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương giám định 01 gói nylon hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Vũ Xuân A.

Theo bản kết luận giám định số 851/MT- PC09 ngày 22/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 0,1535 gam.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Xuân A do không xác định được lai lịch địa chỉ nên cơ quan điều tra công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương không có cơ sở xem xét xử lý.

Đối với xe mô tô biển số 68D1- 174.04 của Nguyễn Đình Th đứng tên sở hữu dùng để chở Hoàng Vũ Xuân A. Quá trình điều tra xác định Th không biết việc Xuân A mua ma túy và cất giấu ma túy trong người nên cơ quan điều tra đã trả lại xe cho Th.

Theo bản cáo trạng số 80/CT-VKS-TA ngày 27/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo Hoàng Vũ Xuân A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến gì về nội dung truy tố theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An.

Trong phần tranh luận Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Hoàng Vũ Xuân A về tội danh, điều luật như nội dung Cáo trạng, đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Hoàng Vũ Xuân A mức hình phạt

từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy bì thư niêm phong ghi số vụ 851/PC09 là mẫu vật hoàn lại sau giám định.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Vũ Xuân A không có ý kiến tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xử mức hình phạt nhẹ nhất để sớm trở về làm người dân lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, điều tra viên, cán bộ điều tra, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Vũ Xuân A thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Tòa án có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 0 giờ 45 phút ngày 16/11/2019, tại khu phố Đông Tư, phường Lái Thiêu, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Công an phường Lái Thiêu kết hợp với đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Thuận An kiểm tra hành chính đối với Hoàng Vũ Xuân A và phát hiện Xuân A cất giấu ở túi quần phía trước bên phải 01 túi nylon hàn kín bên trong chứa 0,1535 gam ma túy loại methamphetamine với mục đích để sử dụng.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Hành vi tàng trữ Methamphetamine của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và xâm phạm đến chế độ quản lý các chất gây nghiện của nhà nước. Bị cáo biết Methamphetamine là chất gây nghiện độc hại do nhà nước độc quyền và thống nhất quản lý, việc sử dụng chúng không những hủy hoại sức khỏe của bản thân, mà còn là điều kiện phát sinh các tệ nạn xã hội và nhiều tội phạm khác. Bị cáo mới chấp hành xong bản án vào ngày 25/01/2019 về tội mua bán trái phép chất ma túy, nay lại phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy, nên cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc nhằm răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 1 tiền án về tội mua bán trái phép chất ma túy, nay lại phạm tội thuộc trường hợp tái phạm quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội là tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt đối với bị cáo là phù hợp và tương xứng với hành vi bị cáo đã gây ra.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô biển số 68D1- 174.04, Nguyễn Đình Th chở Xuân A, tuy nhiên Th không biết Xuân A giấu ma túy trong người nên cơ quan điều tra đã trả lại xe cho Th theo biên bản lập ngày 17/12/2019 là phù hợp.

Đối với 01 bì thư niêm phong ghi số vụ 851/ PC09 mẫu vật ma túy hoàn lại sau giám định là tang vật vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phạm tội và bị kết án, nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Vũ Xuân A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Vũ Xuân A 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 16/11/2019.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư niêm phong ghi số vụ 851/ PC09 là mẫu vật ma túy hoàn lại sau giám định.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/02/2020 giữa Công an thành phố Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An).

3. Về án phí:

Bị cáo Hoàng Vũ Xuân A phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Công an thành phố Thuận An;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, THAHS, AV.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Anh Thư