

Bản án số: 85/2024/HS- PT

Ngày: 22 - 7 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đặng Minh Tuấn.

Thẩm phán: Ông Dương Văn Bản.

Bà Trần Thị Nhài

- Thư ký phiên toà: Bà Diệp Thu Trang, Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: -
Bà Đinh Thị Thu Huyền, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2024 tại Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 64/2024/TLPT-HS ngày 13/6/2024 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bá Hào đối với bản án hình sự sơ thẩm số 20/2024/HS-ST ngày 07/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Bá Hào; tên gọi khác; Không có; sinh năm 1983; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ dân phố Lê Hồng Phong, thị trấn Đu, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá Toàn; con bà Nguyễn Thị Hiền; có vợ là Lã Thị Mến (đã ly hôn), có 02 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 01/12/2023 đến nay, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Ngọc Thụy – Văn phòng Luật sư Thụy Hoàng, Đoàn Luật sư tỉnh Thái Nguyên. (có mặt)

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Huy Toàn, sinh năm 1971. (có đơn xin vắng mặt)
- Anh Nguyễn Đức Kiên, sinh năm 1987. (có đơn xin vắng mặt)
- Anh Hoàng Phùng Hạnh, sinh năm 1987. (có đơn xin vắng mặt)
- Anh Nguyễn Đức Anh, sinh năm 1985. (có đơn xin vắng mặt)
- Anh Nguyễn Như Dũng, sinh năm 1984. (có đơn xin vắng mặt)

Điều công tác tại: Phòng Cảnh sát giao thông, Công an tỉnh Thái Nguyên

- Anh Chu Quang Tạo, sinh năm 2002. (vắng mặt)

7. Anh Nguyễn Trung Kiên, sinh năm 1995. (vắng mặt)

Đều công tác tại: Phòng Cảnh sát cơ động, Công an tỉnh Thái Nguyên

8. Anh Phan Ngô Cường, sinh năm 1990. (vắng mặt)

Nơi công tác: Công an xã Hợp Thành, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên

9. Anh Dương Thanh Tùng, sinh năm 1991. (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Thọ Lâm, thị trấn Du, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên

10. Anh Vũ Quốc Tú, sinh năm 1993. (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Thái An, thị trấn Du, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện nhiệm vụ, Kế hoạch công tác, được phân công theo quy định, ngày 30/10/2023 tổ công tác của Phòng Cảnh sát giao thông, Công an tỉnh Thái Nguyên phối hợp với Công an huyện Phú Lương tiến hành kiểm soát tại Km 90 + 900m đường Quốc lộ 3 Hà Nội - Cao Bằng, đoạn thuộc địa phận tổ dân phố Thái An, thị trấn Du, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên, kiểm tra xử lý vi phạm chuyên đề nồng độ cồn đối với người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đi theo hướng Cao Bằng – Hà Nội.

Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, tổ công tác phát hiện thấy xe mô tô, loại xe CUB dung tích 49cm³ màu xanh, BKS: 20FB - 2284 do Nguyễn Bá Hào điều khiển không đội mũ bảo hiểm, đi từ đường ngõ hướng tổ dân phố Thọ Lâm, thị trấn Du ra đường Quốc lộ 3 và đi về hướng Hà Nội. Lúc này, Trung tá Nguyễn Huy Toàn - Cán bộ Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên ra tín hiệu dừng xe đối với Hào. Do trước đó đã uống bia, rượu, nên Hào đã điều khiển xe rẽ lên vỉa hè rồi đỗ xe trước cửa nhà dân và nói đó là nhà Hào để trốn tránh việc kiểm tra, Thiếu tá Nguyễn Đức Kiên – Cán bộ Phòng Cảnh sát giao thông sử dụng máy đo nồng độ cồn chuyên dụng, yêu cầu Hào thổi hơi vào ống thổi của máy để kiểm tra nồng độ cồn. Do đã uống rượu, bia trước đó, nên Hào chỉ kê miệng vào ống thổi mà không thổi ra hơi theo hướng dẫn của đồng chí Kiên. Thấy vậy, Thiếu tá Hoàng Phùng Hạnh - Phó Đội trưởng Phòng Cảnh sát giao thông (tổ trưởng tổ công tác) đã trực tiếp cầm máy đo nồng độ cồn chuyên dụng hướng dẫn Hào cách thổi để đạt kết quả. Tuy nhiên, Hào không chấp hành việc hướng dẫn kiểm tra nồng độ cồn và Hào tiếp tục di chuyển đi lên hiên nhà dân. Lúc này anh Hạnh di chuyển theo và đưa máy đo nồng độ cồn về phía Hào và yêu cầu chấp hành thổi kiểm tra nồng độ cồn, Hào nói đã thổi rồi, sau đó cố tình di chuyển về phía trước, mặc dù anh Hạnh và Trung sỹ Chu Quang Tạo - Cán bộ Cảnh sát cơ động đang đứng chặn khiến người Hào va vào người anh Hạnh, làm anh Hạnh đã bị ngã ngồi xuống hiên nhà. Thấy Hào có hành vi không chấp hành, tổ công tác đã cương quyết yêu cầu Hào phải về khu vực bàn làm việc, Hào lớn tiếng la lối “...Tôi không làm gì nhá... Công an ăn vạ này, tôi không làm gì... ôi Công an ăn vạ kia”. Tổ công tác yêu cầu Hào ngồi xuống ghế để làm việc, yêu cầu Hào chấp hành việc đo nồng độ cồn,

nhưng Hào vẫn cố ý không chấp hành. Anh Hạnh tiếp tục cầm máy đo nồng độ cồn yêu cầu Hào chấp hành thì Hào đưa hai tay chống vào hai bên sườn đứng đối diện với anh Hạnh và nói “*Công an kiểu gì đây các ông công an kiểu gì*” rồi tay chỉ về phía anh Hạnh, nói “*Tôi hỏi các ông Công an kiểu gì*”, anh Hạnh tiếp tục giải thích và yêu cầu Hào chấp hành nhưng Hào vẫn liên tục tỏ thái độ, buông ra những lời nói thách đố, xúc phạm các cán bộ công an, rồi liên tục dùng tay gạt tay cầm máy đo nồng độ của anh Hạnh. Sau đó, Hào tiếp tục di chuyển đứng lên bậc tam cấp của phòng khám gần đó, lúc này Thượng úy Phan Ngô Cường đã giải thích, yêu cầu Hào đi xuống làm việc theo quy trình công tác, nhưng Hào vẫn không chấp hành. Sau đó, Hào di chuyển xuống vỉa hè, tổ công tác chặn lại thì Hào nói “*tôi đi về đây, ai bắt tôi, ai bắt tôi, thằng nào bắt tôi...xe đẩy tao cho bọn mày đây, cầm đi*” rồi Hào rời đi và nói “*tao đố thằng nào bắt tao đây*”. Lúc này, Thượng úy Nguyễn Trung Kiên - Cán bộ Cảnh sát cơ động chạy đến vị trí bị cáo Hào hỏi chửi ai thì bị cáo Hào nói “*mày cởi quần áo ra tao chửi bình thường, mày cởi đi, mày cởi quần áo ra, mày cởi quần áo ra*”... Sau đó, Hào bỏ đi khỏi điểm chốt kiểm soát, và không chấp hành việc kiểm tra nồng độ cồn. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản về việc Hào không chấp hành đồng thời tạm giữ chiếc xe mô tô BKS: 20FB - 2284 để làm căn cứ giải quyết tiếp theo. Đội Cảnh sát giao thông – trật tự Công an huyện Phú Lương đã lập hồ sơ xác minh ban đầu. Ngày 07/11/2023 chuyển hồ sơ, vật chứng đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Lương để xem xét giải quyết theo quy định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Hào chỉ thừa nhận hành vi không chấp hành việc đo nồng độ cồn, không thừa nhận có hành vi xô đẩy hay lăng mạ cán bộ đang làm nhiệm vụ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 20/2024/HS-ST ngày 07/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá Hào phạm tội: “Chống người thi hành công vụ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 01/12/2023.

Ngoài ra bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09/5/2024 bị cáo Nguyễn Bá Hào kháng cáo toàn bộ bản án.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cho rằng mình không phạm tội, không có hành vi du, đẩy làm ngã anh Hạnh, bị cáo chỉ không chấp hành việc đo nồng độ cồn, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Quan điểm giải quyết vụ án của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tại phiên tòa: Tòa án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Chống người thi hành công vụ” là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Quá trình điều tra bị cáo khai nhận vào chiều ngày 30/10/2023 bị cáo đi xe máy loại xe CUB từ nhà ở tổ dân phố Lê Hồng Phong đến nhà ông Dương Quốc Soạn, tại nhà ông Soạn bị cáo có uống 01 lon bia và 02 chén rượu. Khoảng 19h30 phút thì bị cáo ra về khi đến đoạn đường TDP Thọ Lâm ra Quốc lộ 3 thì bị đồng chí cảnh sát giao thông yêu cầu kiểm tra nồng độ cồn, yêu cầu bị cáo thổi vào ống thổi, bị cáo ngậm vào ống thổi. Sau đó có

một cán bộ khác đến hướng dẫn bị cáo cách thổi và yêu cầu thổi lại nhưng bị cáo nói đã thổi rồi và đi vào nhà dân. Lúc đó có một đồng chí Cảnh sát cơ động đến, bị cáo tiến về phía trước thì va phải người cảnh sát giao thông, anh cảnh sát giao thông này bị ngã ngồi xuống đất thì bị cáo nói “Cảnh sát ăn vạ, tôi không làm gì”. Sau đó tổ công tác yêu cầu bị cáo ngồi xuống ghế đưa ống thổi yêu cầu thổi để đo nồng độ cồn thì bị cáo có gạt ra và nói “đã thổi rồi, công an làm ăn kiểu gì đây”. Sau đó bị cáo xuống vỉa hè đi về vừa đi bị cáo vừa nói “tôi về đây, ai bắt tôi, thằng nào bắt tôi...xe tao đẩy bọn mày lấy đi”, “Đó thằng nào bắt tao”. Phù hợp với lời khai của người làm chứng là anh Hoàng Phùng Hạnh là cán bộ thực thi nhiệm vụ ngày 30/10/2023, khi phát hiện ra Hào không đội mũ bảo hiểm đã yêu cầu dừng xe yêu cầu kiểm tra nồng độ cồn nhưng Hào chỉ ngậm ống không thổi. Thấy Hào không chấp hành anh Hạnh yêu cầu Hào chấp hành nhưng Hào không chấp hành vùng vằng xô đẩy và anh Hạnh bị Hào xô ngã ngồi ra phía sau. Mọi người thấy vậy đã ra cưỡng chế Hào đến bàn làm việc thì Hào nói “Công an ăn vạ” và không chấp hành có hành vi thách thức, chửi nhau. Căn cứ vào hình ảnh trích xuất camera, kết luận giám định, báo cáo của tổ công tác tham gia xác định Hào có hành vi xô đẩy anh Hạnh bị ngã, đủ căn cứ để xác định bị cáo có hành vi không chấp hành hiệu lệnh của CSGT, đồng thời có hành vi du đẩy làm anh Hạnh đang làm nhiệm vụ bị ngã, có lời nói văng tục, thách thức tổ công tác. Hành vi đó đã phạm vào tội “Chống người thi hành công vụ” quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự. Việc bị cáo kháng cáo toàn bộ bản án, cho rằng hành vi của mình không cấu thành tội phạm là không có căn cứ. Cấp sơ thẩm đã xem xét nguyên nhân, tính chất, nhân thân, mức độ của hành vi phạm tội đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo mức án 12 tháng tù là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật. Từ những phân tích nêu trên, xét thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo kêu oan của bị cáo Nguyễn Bá Hào.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận với kết luận của Viện kiểm sát.

Luật sư bào chữa cho bị cáo:

- Cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã vi phạm nguyên tắc suy đoán vô tội. Việc Hào không chấp hành việc đo nồng độ cồn thì cơ quan chức năng sẽ lập biên bản và xử phạt vi phạm hành chính theo quy định, tuy nhiên Cơ quan Công an đã lập hồ sơ vụ án, khởi tố, truy tố đối với Hào. Vi phạm nguyên tắc xác định sự thật khách quan của vụ án, việc chứng minh tội phạm thuộc trách nhiệm của cơ quan tiến hành tố tụng, ngoài ra còn vi phạm Điều 16 Bộ luật tố tụng hình sự về đảm bảo quyền của người bào chữa. Trong vụ án này, việc đánh giá chứng cứ còn phiến diện, không khách quan.

Về nội dung: Cần xem xét khách quan, toàn diện vụ án, việc anh Hạnh, cán bộ Cảnh sát giao thông bị ngã không phải do Hào du đẩy hay đánh làm anh Hạnh bị ngã, việc Hạnh bị ngã là do Hạnh và anh Tạo cố ngăn chặn Hào nên bị ngã, hành vi của Hào chỉ bị xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại Nghị định 144/2021 của Chính phủ.

Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, hủy bản án sơ thẩm, tuyên bị cáo Hào không phạm tội và đình chỉ vụ án.

Bị cáo nhất trí với toàn bộ nội dung bào chữa của Luật sư.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm đã đề nghị sau khi đối đáp với các ý kiến của Luật sư.

Trong lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét để bị cáo không bị oan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bá Hào được làm trong thời hạn và đúng thủ tục theo quy định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Tại phiên tòa những người làm chứng vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định xét xử vụ án.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo cho rằng mình không phạm tội như bản án sơ thẩm đã quy kết, tuy nhiên, căn cứ vào lời khai của bị cáo, lời khai của những người làm chứng, cụ thể như sau:

- Bị cáo Hào khai: Chiều tối ngày 30/10/2023 bị cáo đi xe máy loại xe CUB từ nhà ở tổ dân phố Lê Hồng Phong đến nhà ông Dương Quốc Soạn trú tại tổ dân phố Thọ Lâm. Tại nhà ông Soạn bị cáo có uống 01 lon bia và 02 chén rượu. Khoảng 19 giờ 30 phút thì bị cáo ra về. Khi đi đến đoạn đường từ tổ dân phố Thọ Lâm ra Quốc lộ 3 thì bị cáo thấy tổ công tác phòng Cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ. Bị cáo đi xe lên vỉa hè và nói đây là nhà bị cáo. Ngay lúc đó có một anh cảnh sát đến yêu cầu bị cáo kiểm tra nồng độ cồn. Bị cáo ngậm vào ống thổi. Sau đó có một anh khác đến hướng dẫn bị cáo cách thổi và yêu cầu bị cáo thổi lại. Sau khi thổi lại bị cáo nói đã thổi rồi và đi vào nhà dân. Lúc này có 01 anh cảnh sát cơ động đi đến, bị cáo tiến về phía trước thì va phải người cảnh sát giao thông. Anh cảnh sát giao thông ngồi xuống đất thì bị cáo nói "*Cảnh sát ăn va, tôi không làm gì.*". Tổ công tác yêu cầu bị cáo ngồi xuống ghế và đưa ống thổi yêu cầu bị cáo thổi đo nồng độ cồn thì bị cáo gạt ra và nói "*đã thổi rồi, công an làm ăn kiểu gì đấy*". Sau đó bị cáo đi xuống vỉa hè và đi về, vừa đi bị cáo vừa nói "*tôi đi về đấy, ai bắt tôi, ai bắt tôi, thằng nào bắt tôi..., xe đấy tao cho bọn mày đấy, cầm đi*" và "*Đồ thằng nào bắt tao*".

- Lời khai của anh Hoàng Phùng Hạnh: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 30/10/2023 tổ công tác của Phòng Cảnh sát giao thông, Công an tỉnh Thái Nguyên tiến hành kiểm tra việc đo nồng độ cồn đối với người điều khiển phương tiện giao thông tại km90+900 thuộc địa phận tổ dân phố Thái An thị trấn Đu, huyện Phú Lương thì phát hiện có 01 thanh niên đi xe máy loại xe CUB không đội mũ bảo hiểm. Tổ công tác ra tín hiệu dừng xe thì người này đi lên vỉa hè và dừng xe trước cửa nhà dân và nói đây là nhà mình. Lúc này đồng chí Kiên có yêu cầu người này kiểm tra nồng độ cồn (Sau này biết tên người này là Hào) nhưng Hào chỉ ngậm ống thổi nhưng không thổi. Thấy vậy tôi có đến yêu cầu Hào chấp hành và hướng dẫn

Hào thổi đầy hơi vào dụng cụ. Hào không chấp hành mà vùng vằng, xô đẩy. Tôi bị Hào xô ngã ngồi ra phía sau. Thấy vậy mọi người cường chế Hào đến bàn làm việc thì Hào nói “*Công an ăn vạ...*” và không chấp hành. Hào còn có hành vi thách thức như đồ ai bắt, bắt đi và thách thức chửi nhau. Sự việc xảy ra khoảng gần 15 phút thì Hào bỏ về.

- Lời khai của anh Vũ Quốc Tú (người chứng kiến toàn bộ sự việc): Xác nhận nội dung, diễn biến sự việc trong biên bản ghi nhận sự việc, phù hợp với nội dung, diễn biến được ghi lại trong 04 đoạn Video do Tổ công tác ghi lại và Camera tại tiệm vàng Tiêu Lồ. Anh Tú xác định hành vi của Hào không đúng chuẩn mực, đã kiên quyết chống đối yêu cầu của tổ công tác, có lời nói thách thức, xúc phạm, chửi bới tổ công tác.

- Báo cáo của tổ công tác và những người tham gia tổ công tác xác định Hào có hành vi xô đẩy làm anh Hạnh bị ngã.

- Nội dung 04 đoạn Video của tổ công tác và do cá nhân ghi lại và giao nộp đã được giám định, đã ghi lại diễn biến sự việc, hành vi, lời nói của Nguyễn Bá Hào.

Như vậy, Nguyễn Bá Hào đã không chấp hành hiệu lệnh của cảnh sát giao thông về kiểm tra nồng độ cồn, có hành vi chống đối quyết liệt, đồng thời có các hành vi khác nhằm cản trở người thi hành công vụ thực hiện nhiệm vụ được giao. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động đúng đắn của cơ quan Nhà nước và những người thực thi công vụ, gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội.

Với hành vi trên, bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan, vì vậy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo cũng như đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo.

[3] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bá Hào, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 20/2024/HS-ST ngày 07/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Bá Hào 12 (mười hai) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”, thời hạn tù tính từ ngày 01/12/2023.

Căn cứ Điều 347 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Bá Hào 45 (bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô, loại xe Cub, dung tích 49Cm3 màu xanh, Biển kiểm soát: 20FB – 2284, xe đã qua sử dụng.

3. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Bá Hào phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND T. Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Phú Lương;
- TAND huyện Phú Lương;
- Chi cục THADS huyện Phú Lương;
- Công an huyện Phú Lương;
- Bị cáo; LS;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Minh Tuấn

