

Bản án số: 17/2021/HS-ST

Ngày: 21-01-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 7 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Kim Em;

2. Bà Hồ Thị Lệ Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thùy Trang - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2021 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân Quận 7 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 199/2020/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2020, đối với bị cáo họ và tên:

NVQ(tên gọi khác: /); giới tính: Nam; sinh năm 1986 tại A; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm QC, thị trấn ND, huyện ND, tỉnh A; nơi cư trú: 987 tổ 22, khu phố 1, phường A, Thành phố B, tỉnh X; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: công giáo; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; con ông NVK (đã chết) và bà NTL (đã chết); vợ NTN, sinh năm 1984, có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giam ngày 26/8/2020, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà HTĐ, sinh năm 1969 – mất ngày 8/6/2020.

Người kế thừa quyền, nghĩa vụ tố tụng của bị hại:

- Ông PQL, sinh năm 1968; địa chỉ: 766 O, phường LT, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

- Bà TTG, sinh năm 1930; địa chỉ: ấp V, xã Q, huyện BD, tỉnh B, là mẹ ruột của bà Đ; Đại diện hợp pháp của bà G: Ông PQL, sinh năm 1968; địa chỉ: 766 O, phường LT, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh, là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền số 145, quyền số 01/2020-SCT/CK,ĐC ngày 17/6/2020 của UBND xã Q, huyện BD, tỉnh B) (Có mặt).

- Chị PHN, sinh năm 1998; địa chỉ: 205 tổ 5 T, phường TT, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh, là con ruột của bà Đ; Đại diện hợp pháp của chị N: Ông PQL, sinh năm 1968; địa chỉ: 766 O, phường LT, Quận A, Thành phố Hồ

Chí Minh, là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 22/6/2020) (Có mặt).

Bị đơn dân sự:

Công ty Cổ phần V; địa chỉ trụ sở: Số 13-15 đường B4, phường LĐ, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh; Đại diện hợp pháp của Công ty: Ông PVD, sinh năm 1981; địa chỉ: 65/1 đường 339, phường B, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh, là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền số 128/UQ/VSC ngày 17/6/2020) (Có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông VTX, sinh năm 1980; địa chỉ: 994A/122A H, khu phố 4, phường P, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 05 giờ 40 phút ngày 08/6/2020, NVQ điều khiển xe ô tô đầu kéo hiệu Daewoo, biển số: XXX kéo theo sơ mi rơ móc biển số: YYY lưu thông trên cầu Phú Mỹ theo hướng từ Quận 2 về Quận 7. Bị cáo chuyển làn đường không đảm bảo an toàn, không quan sát và không đảm bảo các quy định về vượt xe, va chạm với xe mô tô hiệu Honda Future, biển số: ZZZ do ông PQL điều khiển, chở bà HTĐ lưu thông cùng chiều bên phải xe ô tô đầu kéo. Hậu quả làm bà HTĐ tử vong.

Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an Quận 7 đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, giám định dấu vết phương tiện, tốc độ xe khi lưu thông dẫn đến tai nạn; Giám định pháp y về tử thi và ghi lời khai những người liên quan, kết quả như sau:

Tại Kết luận giám định số 3279/C09B ngày 09/7/2020 của Phân viện KHHS tại TP.Hồ Chí Minh-Viện khoa học hình sự kết luận:

- Dấu vết trượt xước mất lớp sơn màu trắng, sơn màu xanh lá bám chặt màu đen mặt ngoài phía trước bên trên cản bảo hiểm hông bên phải rơ moóc biển số: YYY, có chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên phù hợp dấu vết trượt xước, bám chặt sơn màu trắng và sơn màu xanh lá mặt ngoài đầu ốp kim loại bảo vệ đầu tay cầm lái bên trái xe mô tô biển số: ZZZ; có chiều từ sau về trước. Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện;

- Dấu vết trượt xước mất sơn màu xanh lá mặt ngoài cung trước chắn bùn bánh bên phải trục rơ moóc biển số YYY có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải phù hợp dấu vết trượt xước, bám sơn màu xanh lá ốp kim loại bảo vệ bên trái tay lái xe mô tô biển số ZZZ có chiều từ sau về trước, từ phải sang trái.

- Dấu vết trượt xước, bám chặt màu xanh dương mặt ngoài má ốp bánh bên phải trục 1 rơ moóc biển số YYY có chiều từ tâm ra mặt lặn và ngược chiều quay tiến của bánh xe phù hợp dấu vết trượt xước, mất sơn màu xanh dương bám chặt màu đen mặt ngoài phía bên dưới bên trái cung sau chắn bùn bánh trước xe mô tô biển số ZZZ có chiều từ sau về trước, từ dưới lên trên.

- Không phát hiện dấu vết va chạm với phương tiện khác trên xe mô tô biển số ZZZ.

- Trên cơ chế hình hành dấu vết và hồ sơ vụ tai nạn giao thông đường bộ trên nêu trên, xác định: Xe ô tô đầu kéo biển số XXX kéo theo rơ moóc biển số YYY chuyển động trên cầu Phú Mỹ theo hướng từ Quận 2 đi Quận 7 và xe mô tô biển số ZZZ chuyển động bên phải cùng chiều.

Tại Kết luận giám định số 3275/C09B ngày 07/7/2020 của Phân viện KHHS tại TP.Hồ Chí Minh-Viện khoa học hình sự kết luận: Không đủ cơ sở xác định tốc độ xe ô tô đầu kéo biển số XXX kéo theo rơ moóc biển số YYY và xe mô tô biển số ZZZ khi tham gia tai nạn giao thông.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 683/TT.20 ngày 14/7/2020 của Trung tâm pháp y-Sở y tế Tp.Hồ Chí Minh kết luận nguyên nhân chết của bà Huỳnh Thị Diệp là do đa chấn thương.

Bản Cáo trạng số 190/CT-VKSQ7 ngày 30/11/2020 Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 truy tố bị cáo NVQ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: đề nghị xử phạt bị cáo NVQ từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Công ty Cổ phần V và bị cáo NVQ đã bồi thường số tiền 155.000.000 đồng cho đại diện của bà Đ. Ngày 23/6/2020, ông PQL đã có Đơn bãi nại và đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Quang.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung vụ án được tóm tắt như trên, không tự bào chữa, không tranh luận và đã thể hiện sự ăn năn hối cải, đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

- Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa;
- Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người kế thừa quyền, nghĩa vụ tố tụng của bị hại, đại diện theo ủy quyền của bị đơn dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 7, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người kế thừa quyền, nghĩa vụ tố tụng của bị hại, đại diện theo ủy quyền của bị đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ Kết luận giám định số 3275/C09B ngày 07/7/2020 và Kết luận giám định số 3279/C09B ngày 09/7/2020 của Phân viện Khoa học Hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh – Viện khoa học hình sự và Kết luận pháp y về tử thi số 683/TT.20 ngày 14/7/2020 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Tp. Hồ Chí Minh, kết hợp lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, kết hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ, xét đủ cơ sở để kết luận: bị cáo NVQ điều khiển xe ô tô đầu kéo hiệu Daewoo, biển số: XXX kéo theo sơ mi rơ móc biển số: YYY lưu thông trên Cầu Phú Mỹ theo hướng từ Quận 2 về Quận 7, khi cho xe chuyển làn đường không đảm bảo an toàn, không quan sát và không đảm bảo các quy định về vượt xe và vượt lên va chạm với xe mô tô Honda Future, biển số: ZZZ do ông PQL điều khiển chuyển động bên phải cùng chiều, chở bà HTĐ, hậu quả làm cho bà HTĐ tử vong. Vụ tai nạn giao thông xảy ra do lỗi của bị cáo NVQ.

Hành vi của bị cáo NVQ điều khiển xe ô tô tham gia giao thông chuyển làn đường không bảo đảm an toàn, vi phạm quy định tại Khoản 1 Điều 13 Luật giao thông đường bộ, vượt xe không đúng quy định vi phạm quy định tại Khoản 2, 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, gây hậu quả rất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội.

Tai nạn giao thông hiện đang là nỗi lo lắng, quan tâm của toàn xã hội, Nhà nước đã có nhiều chủ trương, biện pháp để giảm và hạn chế đến mức thấp nhất loại tội phạm này nhưng bị cáo lại có hành vi xem thường tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác. Để lập lại trật tự kỷ cương xã hội xét cần phải xử lý bị cáo bằng mức án nghiêm để răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; tự nguyện khắc phục được một phần hậu quả; đại diện hợp pháp của người bị hại ông PQL có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về việc áp dụng hình phạt bổ sung: Bị cáo có nhân thân tốt, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, có 02 con còn nhỏ; giấy phép lái xe của bị cáo có giá trị đến

27/5/2021 nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung là cấm làm công việc lái xe đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 xe mô tô hiệu Honda Future, biển số: ZZZ Kết quả xác minh người đứng tên chủ sở hữu là ông VTX. Ông X khai đã bán chiếc xe trên cho ông PQL vào năm 2016 và không có yêu cầu gì đối với chiếc xe trên. Ông Lâm khai xe trên mua của ông Xương và chưa làm thủ tục sang tên chủ sở hữu. Ngày 17/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an Quận 7 đã trả xe và giấy đăng ký xe cho ông PQL, nên Hội đồng không xem xét;

- 01 xe ô tô đầu kéo hiệu Daewoo, biển số: XXX kéo theo sơ mi rơ móc biển số: YYY; 01 giấy đăng ký đầu kéo biển số YYY; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số: 190319912; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô, số: BB 190319912; 01 SMRM, 01 giấy chứng nhận kiểm định sơ mi rơ móc và 01 đăng ký sơ mi rơ móc biển số YYY mang tên Công ty Cổ phần V. Kết quả xác minh Công ty Cổ phần V đứng tên chủ sở hữu xe ô tô nêu trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an Quận 7 đã trả xe và các giấy tờ, tài liệu nêu trên cho Công ty Cổ phần V, nên Hội đồng không xem xét.

- 01 giấy phép lái xe hạng A1, FC của bị cáo NVQ, xét đây là chứng cứ của vụ án nên lưu vào hồ sơ vụ án;

[6] Về phần dân sự:

Công ty Cổ phần V và bị cáo NVQ đã bồi thường số tiền 155.000.000 đồng cho đại diện của bà Đ. Tại phiên tòa, người kế thừa quyền, nghĩa vụ tố tụng của bị hại ông PQL không có yêu cầu gì đối với bị cáo, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Tại phiên tòa, đại diện Công ty Cổ phần V không có yêu cầu gì đối với bị cáo, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo NVQ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

1. Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 260, điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo NVQ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 26/8/2020.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tiếp tục lưu vào hồ sơ vụ án 01 Giấy phép lái xe hạng A1,FC của bị cáo NVQ

3. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

4. Về quyền và nghĩa vụ thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án, bị cáo, các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày được thông đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp. HCM;
- VKSND Quận 7;
- Công an Quận 7;
- Chi cục THADS Q.7;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu sổ án, VT, hồ sơ;
(TK. Trang) .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Ngọc Phương