

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN A
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HSST

Ngày 07/6/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A - TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Lệ Hằng.

Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Hồng Thảo và ông Phạm Minh S.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Linh - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:
Bà Hoàng Thị Phương Mai – Kiểm sát viên.

Ngày 07/6/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2022/HSST ngày 12 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2022/QĐXXST – HS ngày 24 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Đậu Thanh B; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1979; Nơi cư trú: Tổ dân phố 2, thị trấn A, huyện A, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đậu Thành V và con bà Nguyễn Thị Q; Vợ: Trần Thị Vân A và 02 con; Đoàn thể, đảng phái: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 02/10/2018 bị Công An huyện A xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép; Ngày 26/02/2021 bị Công An xã T, huyện A xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/3/2022 đến ngày 10/3/2022 thì được tại ngoại. Có mặt.

2. Phạm Văn H; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1990; Nơi cư trú: Thôn 2, xã T, huyện A, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: (Không xác định được) và con bà Trần Thị T; Vợ: Bùi Thị O; Con; Chưa có; Đoàn thể, đảng phái: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 11/3/2019 bị Công

an huyện A xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” trái phép; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/3/2022 đến ngày 10/3/2022 thì được tại ngoại. Có mặt.

3. Nguyễn Văn H; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1968; Nơi cư trú: Tổ dân phố 3, thị trấn A, huyện A, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn H và con bà Nguyễn Thị H; Vợ: Hồ Thị T (Đã ly hôn năm 2014) và 04 con; Đoàn thể, đảng phái: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/3/2022 đến ngày 10/3/2022 thì được tại ngoại. Có mặt.

4. Nguyễn Công S; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1963; Nơi cư trú: Thôn 1, xã P, huyện A, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Công B và con bà Đặng Thị N; Vợ: Phan Thị Thanh H và 03 con; Đoàn thể, đảng phái: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/3/2022 đến ngày 10/3/2022 thì được tại ngoại. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 20 giờ, ngày 07/03/2022, Nguyễn Văn H, Phạm Văn H và Nguyễn Công S đến nhà Đậu Thanh B chơi. Sau đó B rủ H, H, S đánh bạc thì tất cả đều đồng ý rồi cả bốn người cùng vào phòng ngủ của nhà ở Đậu Thanh B để đánh bạc.

Các đối tượng sử dụng 01 bộ bài Tu lơ khơ 52 quân bài, mỗi ván bài phát cho mỗi người 13 quân để đánh bạc bằng hình thức đánh Phỏm. Các đối tượng quy ước cách đánh và ăn thua cụ thể như sau:

“Phỏm” là bộ gồm 3 quân bài trở lên có cùng chất và số liên tiếp nhau hoặc bộ 3 quân bài khác liền kề nhau cùng chất rô, cơ, chuồn, bích như 567; 234; JQK...; hoặc 3 quân bài như 555; 999; KKK...). Khi ván bài kết thúc nếu ai không có phỏm nào thì gọi là “Cháy” và phải trả cho người thắng số tiền 80.000 đồng; Nếu trong ván có người “Ừ thường”, tức là người đó có ba phỏm thì mỗi người chơi còn lại phải trả cho người ừ mỗi người số tiền 100.000 đồng; “Ừ bốc” tức là ai có đủ từ 02 quân bài trùng số với quân bài đã “bốc” được trở lên thì mỗi người chơi còn lại phải trả cho người ừ mỗi người số tiền 100.000 đồng; “Ừ đền” tức là người nào ăn được 03 quân bài của người khác đánh cho mình ăn thì người đánh đó phải chịu trả tiền thay cho các đối tượng còn lại số tiền 300.000 đồng cho người ừ;

Trong quá trình đánh, các đối tượng đã sử dụng 02 bộ bài tu lơ khơ, mỗi bộ bài gồm 52 quân bài do Đậu Thanh B chuẩn bị trước, trong đó 01 bộ bài để đánh bạc, bộ

bài còn lại để bốc con ù, người nào về nhất thì ăn cả của 3 người còn lại: Người về nhì phải trả 20.000 đồng, người về thứ ba phải trả 40.000 đồng, người về thứ 4 phải trả 60.000 đồng; Người nào ù thì được thu của những người còn lại mỗi người 100.000 đồng, người nào ù kép (vừa ù thường, vừa ù bốc) thì những người còn lại phải trả mỗi người 200.000 đồng; Người nào bị ăn con thứ nhất thì phải trả cho người ăn 20.000 đồng, bị ăn con thứ 2 thì phải trả cho người ăn 40.000 đồng, bị ăn con “Chốt hạ” hoặc bị ăn con ù thì phải trả thêm 80.000 đồng.

B, H, H, S đánh bạc với nhau đến 21 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công An huyện A, tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang, lập biên bản đưa các đối tượng về trụ sở Công An huyện A để làm việc.

Tang vật thu giữ bao gồm:

- Thu giữ tại chiếu đánh bạc 52 quân bài tu lơ khơ có mặt trái màu xanh, đã qua sử dụng; 52 quân bài tu lơ khơ có mặt trái màu đỏ, đã qua sử dụng;
- Thu giữa chiếu bạc tại vị trí ngồi của Nguyễn Văn H số tiền 660.000 đồng.
- Thu trong túi quần của Đậu Thanh B số tiền 1.740.000 đồng.
- Thu trong túi quần của Phạm Văn H số tiền 3.680.000 đồng.
- Thu trong túi quần của Nguyễn Công S số tiền 660.000 đồng.

Tổng số tiền tổ công tác Công An huyện A thu giữ tại thời điểm bắt quả tang các đối tượng đánh bạc là 6.740.000 đồng. Quá trình điều tra đã chứng minh được số tiền này các đối tượng sử dụng nhằm mục đích đánh bạc.

Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã chứng minh được số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là: Đậu Thanh B sử dụng số tiền 1.520.000 đồng, khi bị bắt thu giữ của B số tiền 1.740.000 đồng; Phạm Văn H sử dụng số tiền 3.700.000 đồng, khi bị bắt thu giữ của H số tiền 3.680.000 đồng; Nguyễn Văn H sử dụng số tiền 880.000 đồng, khi bị bắt thu giữ của H số tiền 660.000 đồng; Nguyễn Công S sử dụng số tiền 640.000 đồng, khi bị bắt thu giữ của S số tiền 660.000 đồng.

Quá trình điều tra, các đối tượng đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình, số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 6.740.000 đồng, phù hợp số tiền cơ quan điều tra thu giữ. Lời khai của Đậu Thanh B, Phạm Văn H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Công S phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 25/CT-VKS-AS ngày 10/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An đã truy tố các bị cáo Đậu Thanh B, Phạm Văn H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Công S về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Đậu Thanh B, Phạm Văn H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Công S về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Đậu Thanh B và Phạm Văn H: Xử phạt: Đậu Thanh B từ 12 – 13 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 – 26 tháng; Xử phạt: Phạm Văn H từ 07 – 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 – 16 tháng.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn H: Xử phạt: Nguyễn Văn H từ 09 - 10 tháng cải tạo không giam giữ;

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Công S; Xử phạt: Nguyễn Công S từ 20.000.000 đồng – 22.000.000 đồng.

* Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo Đậu Thanh B, Phạm Văn H và Nguyễn Văn H.

* Về việc khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Nguyễn Văn H.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài Tulokho gồm 104 quân bài; Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 6.740.000 đồng đã thu giữ của các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc.

* Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo Đậu Thanh B, Phạm Văn H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Công S không có tranh luận gì với quan điểm của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai nhận:

Vào khoảng từ 20 giờ đến 21 giờ 30 phút, ngày 07 tháng 3 năm 2022, tại nhà ở của Đậu Thanh B thuộc tổ dân phố 2, thị trấn A, huyện A, Tỉnh Nghệ An các bị cáo Đậu Thanh B, Phạm Văn H, Nguyễn Văn H và Nguyễn Công S đã có hành vi đánh bạc trái phép với nhau, bằng hình thức đánh "Phỏm", được thua bằng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 6.740.000 đồng (Sáu triệu, bảy trăm bốn mươi nghìn đồng), trong đó, Đậu Thanh B sử dụng số tiền 1.520.000 đồng, Phạm Văn H sử dụng số tiền 3.700.000 đồng, Nguyễn Văn H sử dụng số tiền 880.000 đồng, Nguyễn Công S sử dụng số tiền 640.000 đồng.

Tang vật thu giữ gồm: 52 quân bài tu lơ khơ có mặt trái màu xanh, đã qua sử dụng; 52 quân bài tu lơ khơ có mặt trái màu đỏ, đã qua sử dụng và số tiền 6.740.000 đồng.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An đã truy tố các bị cáo Đậu Thanh B, Phạm Văn H, Nguyễn Văn H và Nguyễn Công S về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng quy định của pháp luật.

[2.1] Tính chất vụ án mà các bị cáo gây ra tuy ít nghiêm trọng, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo gây nguy hại không lớn cho xã hội, nhưng đã xâm phạm đến trật tự và an toàn công cộng, gây dư luận xấu trong nhân dân, đồng thời là điều kiện, nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Nên cần xử lý nghiêm đối với các bị cáo nhằm đảm bảo tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc với lỗi cố ý, động cơ, mục đích là nhằm sát phạt nhau được thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam để thu lợi bất chính. Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đều đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đã phạm.

[2.2]. Đánh giá vai trò, nhân thân, mức độ tham gia, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, tuy nhiên, cần đánh giá mức độ, vị trí, vai trò của từng bị cáo để lên mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

Đối với bị cáo Đậu Thanh B là người khởi xướng việc đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Bên cạnh đó, bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc mà không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục đánh bạc. Nên cần phải xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục bị cáo luôn chấp hành tốt pháp luật.

Đối với các bị cáo Phạm Văn H, Nguyễn Văn H và Nguyễn Công S là các đồng phạm có hành vi tương đồng nhau, cùng nhau hưởng ứng việc đánh bạc khi được B rủ rê. Riêng bị cáo Phạm Văn H đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Nên cũng cần phải xử lý nghiêm đối với các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo.

Tuy nhiên, xét các bị cáo đều phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bên cạnh đó, các bị cáo Đậu Thanh B, Phạm Văn H và Nguyễn Công S đều có thân nhân là người có công với cách mạng: Gia đình bị cáo Đậu Thanh B đang thờ cúng liệt sỹ; Bị cáo Phạm Văn H có mẹ được tặng Kỷ niệm chương Chiến sỹ bảo vệ thành cổ Quảng Trị năm 1972 và được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì; Bị cáo Nguyễn Công S có anh trai là liệt sỹ và bị cáo đang thờ cúng liệt sỹ. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Vì vậy, cần xem giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, cho bị cáo Đậu Thanh B và Phạm Văn H được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự; Cho bị cáo Nguyễn Văn H được cải tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 36 Bộ luật hình sự; Còn bị cáo Nguyễn Công S cần xem xét cho phạt tiền theo quy định tại Điều 35 Bộ luật hình sự. Như vậy, cũng đủ căn cứ, giáo dục các bị cáo trở thành người chấp hành tốt pháp luật như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

Ngoài hình phạt chính, các bị cáo Đậu Thanh B, Phạm Văn H, Nguyễn Văn H còn có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, xét các bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, hơn nữa các bị cáo không có tài sản riêng gì nên miễn hình phạt tiền cho các bị cáo. Đối với các bị cáo Nguyễn Công S bị xem xét áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về việc khấu trừ thu nhập: Bị cáo Nguyễn Văn H bị xem xét hình phạt cải tạo không giam giữ, theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự phải khấu trừ thu nhập của bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Tuy nhiên, xét bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, có hoàn cảnh khó khăn nên cần miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- 104 quân bài tú lơ khơ là công cụ phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.
- Số tiền 6.740.000 đồng thu giữ của các bị cáo là tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố: Các bị cáo Đậu Thanh B, Phạm Văn H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Công S phạm tội: “Đánh bạc”.

2/ Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

2.1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Đậu Thanh B và Phạm Văn H:

- **Xử phạt: Đậu Thanh B 12 (Mười hai)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 (Hai mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 07/6/2022).

- **Xử phạt: Phạm Văn H 07 (Bảy)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 07/6/2022).

2.2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

- **Xử phạt: Nguyễn Văn H 09 (Chín) tháng** cải tạo không giam giữ nhưng được khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 07/3/2022 đến ngày 10/3/2022 (Thời gian khấu trừ được quy đổi: 01 ngày tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ). Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản án.

2.3. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Công S;

- **Xử phạt: Nguyễn Công S 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).**

Giao các bị cáo Đậu Thanh B, Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân thị trấn A, huyện A, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách và thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND thị trấn A, huyện A, tỉnh Nghệ An trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Giao bị cáo Phạm Văn H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện A, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã T, huyện A, tỉnh Nghệ An trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

(Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự).

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

3/ Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo Đậu Thanh B, Phạm Văn H và Nguyễn Văn H.

4/ Về việc khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Nguyễn Văn H.

5/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài Tulokho gồm 104 quân bài.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 6.740.000 đồng (Sáu triệu, bảy trăm bốn mươi nghìn đồng) đã thu giữ của các bị cáo.

(Theo biên bản giao nhận tài sản ngày 11/3/2022 giữa Công an huyện A, tỉnh Nghệ An và Kho bạc Nhà nước huyện A, tỉnh Nghệ An) và (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/5/2022 giữa Công an huyện A, tỉnh Nghệ An và Chi cục Thi hành án dân sự huyện A, Nghệ An).

6/ Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016.

Buộc các bị cáo Đậu Thanh B, Phạm Văn H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Công S mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

7/ Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện A;
- Công an huyện A
- Chi cục THADS Anh S;
- Các bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Hoàng Thị Lệ Hằng

