

Bản án số: 46/2022/HS-ST
Ngày 28-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH LỤC, TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Phong và bà Nguyễn Thị Thúy Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Như Nguyệt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2022 đối với:

Bị cáo: Đào Văn T, sinh năm 1982 tại xã Ng, huyện B, tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: thôn Đội 3, xã Ng, huyện B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn L và bà Trần Thị M; có vợ là Nguyễn Thị H và có 03 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 07/02/2022, chuyển tạm giam từ ngày 16/02/2022 đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 07/02/2022, tại đoạn đường bê tông thuộc địa bàn thôn Đội 3, xã Ng, huyện B, tỉnh Hà Nam; lực lượng Công an huyện Bình Lục phối hợp cùng Công an xã Ng tuần tra, phát hiện Đào Văn T đang đi bộ có biểu hiện liên quan đến tội phạm về ma túy nên đã yêu cầu kiểm tra. Đào Văn T đã tự giác giao nộp cho lực lượng Công an 01 gói được gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục mà T cất giấu ở túi áo khoác phía trong bên phải đang mặc và T khai nhận đó là Heroine.

Thu giữ vật chứng gồm 01 gói được gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT.

Hồi 19 giờ 45 phút ngày 07/02/2022, tiến hành kiểm tra người Đào Văn T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục phát hiện túi áo khoác phía trong bên trái của Đào Văn T đang mặc có vết rách và tiếp tục thu giữ bên trong vết rách tại áo khoác của Đào Văn T: 04 gói đều được gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng dạng cục, 01 túi ni lông màu trắng, miệng túi có kẹp nhựa viền màu xanh, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, tất cả được niêm phong trong phong bì ký hiệu KT.

Quá trình điều tra Đào Văn T khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 06/02/2022, T đi bộ từ nhà ở thôn Đội 3, xã Ng, huyện B ra đường thôn và thuê một người đàn ông chở xe ôm đến khu vực chợ R thuộc thành phố N, tỉnh Nam Định tìm mua Heroine để bán kiếm lời. Khi đến nơi, T xuống xe, trả số tiền 50.000 đồng cho người chở xe ôm rồi đi bộ một đoạn thì gặp một người đàn ông đang đứng ở lề đường, có biểu hiện giống người nghiện ma túy. T lại gần và hỏi “*Anh ơi có Heroine không để cho em 500.000 đồng*”, người đàn ông trả lời “*Có đưa tiền đây*”. T lấy trong túi quần phía trước bên trái đang mặc ra 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng đưa cho người đàn ông. Sau khi nhận tiền, người đó đưa cho T 01 gói được gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng. T biết đó là gói Heroine nên cầm bỏ vào trong túi áo khoác phía trong bên phải đang mặc rồi đi bộ tiếp một đoạn và thuê 01 người thanh niên chở xe ôm đi về thôn Đội 3, xã Ng, huyện B thì T xuống xe, trả số tiền 50.000 đồng cho người chở xe ôm. Sau khi đi về nhà, T dùng mảnh dao lam cắt 01 mảnh giấy bạc màu vàng có sẵn ở nhà T thành 04 mảnh nhỏ rồi T mở gói Heroine vừa mua được chia chất bột màu trắng dạng cục thành 05 phần và bỏ vào các mảnh giấy bạc màu vàng gói lại thành 05 gói. T bỏ 04 gói vào bên trong áo khoác qua vết rách ở túi phía trong bên trái, còn 01 gói T bỏ vào túi áo khoác phía trong bên phải đang mặc, mảnh dao lam T đã vứt đi. Chiều ngày 07/02/2022, T mang 05 gói Heroine đó đi bán cho các đối tượng nghiện ma túy khác để kiếm lời. Khi T đi bộ đến đoạn đường bê tông thuộc địa bàn thôn Đội 3, xã Ng, huyện B thì bị lực lượng Công an yêu cầu kiểm tra thì T chỉ giao nộp cho lực lượng Công an 01 gói Heroine ở túi áo khoác phía trong bên phải đang mặc. Sau khi được đưa đến trụ sở Công an huyện Bình Lục, lực lượng Công an tiếp tục kiểm tra áo khoác của T và thu giữ 04 gói Heroine còn lại cùng 01 túi ni lông màu trắng, miệng túi có kẹp nhựa viền màu xanh, bên trong túi chứa chất tinh thể màu trắng. T khai nhận đó là ma túy đá mua của một người đàn ông ở khu vực chợ R thuộc địa bàn thành phố N, tỉnh Nam Định nhưng không nhớ rõ thời gian, số tiền mua là bao nhiêu. T khai nhận cất giữ 05 gói Heroine và 01 túi ma túy đá để bán kiếm lời.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đào Văn T tại thôn Đội 3, xã Ng, huyện B, tỉnh Hà Nam. Quá trình khám xét không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan.

Tại Bản kết luận giám định số 308/GĐKTHS ngày 09/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận:

“- Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 01 (một) gói được gói bằng giấy bạc màu vàng, trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu QT gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Heroine. Khối lượng mẫu QT: 0,239 gam.

- Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 04 (bốn) gói đều được gói bằng giấy bạc màu vàng, trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu KT gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: Heroine. Tổng khối lượng mẫu: 0,223 gam.

- Mẫu tinh thể màu trắng trong 01 (một) túi ni lông màu trắng miệng túi có kẹp nhựa viền màu xanh, trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu KT gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Methamphetamine. Khối lượng mẫu: 0,236 gam”.

Cáo trạng số 40/CT-VKS-MT ngày 12/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam truy tố Đào Văn T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đào Văn T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy vật chứng hoàn trả sau giám định.

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt thấp nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình, nuôi dạy con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Đào Văn T đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản kiểm tra người, các biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 07/02/2022, tại đoạn đường bê tông thuộc địa bàn thôn Đội 3, xã Ng, huyện B, tỉnh Hà Nam; Đào Văn T đang cất giữ trái phép 0,462 gam Heroine và 0,236 gam Methamphetamine với mục đích để bán kiếm lời thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt giữ.

Đối với các chất ma túy mà Đào Văn T cất giữ để bán kiếm lời tính ra tỷ lệ % so với mức tối thiểu quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự được tính như sau: Chất Heroine là $0,462 \text{ gam} / 5 \text{ gam} = 9,24\%$; chất Methamphetamine là $0,236 \text{ gam} / 5 \text{ gam} = 4,72\%$, đều so với mức tối thiểu quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Như vậy tổng 02 chất ma túy Heroine và Methamphetamine mà Đào Văn T cất giữ để bán kiếm lời là 13,96%, dưới 100% so với mức tối thiểu quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội.

Do vậy, hành vi của Đào Văn T đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy:

Về nhân thân: Bị cáo là đối tượng chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Đào Văn T khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bố bị cáo là ông Đào Văn L có đơn trình bày với nội dung: hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, 03 con bị cáo còn nhỏ, bố mẹ đẻ bị cáo bệnh tật, bản thân bị cáo là lao động chính có xác nhận của chính quyền địa phương. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xem xét đánh giá khách quan, toàn diện vụ án cũng như các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo để quyết định mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: Căn cứ biên bản xác minh tài sản thấy bị cáo không có tài sản riêng gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với số Heroine và Methamphetamine hoàn trả sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 mảnh dao lam Đào Văn T sử dụng để chia nhỏ ma túy, bị cáo đã vứt đi nên không có căn cứ để truy tìm, thu giữ.

[6] Về các vấn đề khác trong vụ án: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy Heroine, Methamphetamine, đối tượng bán ma túy và 02 người lái xe ôm chở T trong ngày 06/02/2022 để xem xét, xử lý.

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố bị cáo Đào Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Đào Văn T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/02/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số Heroine và Methamphetamine hoàn trả sau giám định trong 01 phong bì niêm phong, có số 308/GĐKTHS. (Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục và Chi cục thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Hà Nam ngày 12/5/2022).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đào Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Bình Lục;
- Công an huyện Bình Lục;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Lục;
- Chi Cục THA dân sự huyện B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Hằng