

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 147/2018/HS - ST.

Ngày 09 - 11 - 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Huệ và bà Đoàn Thị Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 135/2018/HSST ngày 04 tháng 10 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 140/2018/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2018, đối với các bị cáo:

1/ Mai Đắc T1, sinh năm 1987; Nơi ĐKNKTT, chỗ ở: tổ 2, phường THĐ, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Mai Văn M, sinh năm 1955 và bà: Tạ Thị H1, sinh năm 1963; Vợ: Phạm Phương L, sinh năm 1991 và có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh 24/01/2018; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 10/6/2013, bị Công an phường Điện Biên, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 1.500.000đ về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/6/2018 đến ngày 06/7/2018 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

2/ Nguyễn Văn T2, sinh năm 1989; Nơi ĐKNKTT, chỗ ở: thôn 5 T, xã ĐX, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T3, sinh năm 1960 và bà: Trịnh Thị H2, sinh năm 1964; Vợ; con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/6/2018 đến ngày 06/7/2018 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14/6/2018, khi giải bóng đá vô địch thế giới World Cup 2018 tổ chức tại Nga đang diễn ra, Mai Đắc T1 lên mạng xã hội tìm hiểu và liên hệ được với một thanh niên có tên là Trọng để mua tài khoản trên trang cá độ bóng đá Bong88.com. Sau khi thỏa thuận, T1 và Trọng gặp nhau tại bến xe Giáp Bát - Hà Nội để mua tài khoản TVA1HNT00447 mật khẩu là: Zxc123 trên trang web Bong88.com với giá là 500.000 đồng, tài khoản có hạn mức chơi là 400 USD. Khi có được tài khoản chơi cá độ trên trang web Bong88.com, Mai Đắc T1 đã sử dụng điện thoại Iphone 5 lắp sim có số điện thoại 0975379121 gọi vào số điện thoại 01254404888 của Nguyễn Văn T2 để rủ T2 tham gia cá độ bóng đá với mình, T2 đồng ý. T1 cấp tài khoản cho T2 bằng cách đọc thông tin tài khoản, mật khẩu đã mua được cho T2 để đánh bạc với nhau bằng hình thức cá độ bóng đá và thỏa thuận cả hai không được đổi mật khẩu, T2 trực tiếp chơi cá độ bóng đá, còn T1 sử dụng tài khoản để đối chiếu kết quả thắng thua và thanh toán tiền trực tiếp với T2.

Mai Đắc T1 và Nguyễn Văn T2 thỏa thuận với nhau cách thức cá độ bóng đá trên trang web bong88.com là sử dụng toàn bộ cách thức đánh bạc, cách tính tỷ lệ chấp, tỷ lệ cược, số tiền, thời gian quy ước của hệ thống trang web bong88.com để đánh bạc, căn cứ vào kết quả thắng thua của từng kèo, từng trận mà hệ thống hiển thị để thanh toán với nhau, cụ thể: T2 lựa chọn kèo đấu cá độ bóng đá trên trang Web bong88.com, xem tỷ lệ chấp giữa các đội, tỷ lệ cược để quyết định cọc tiền đánh (tiền cọc là tiền ảo trên hệ thống, tính bằng USD). Sau khi có kết quả thắng thua của kèo đấu đó, hệ thống sẽ hiển thị số tiền thắng, số tiền thua. T1 căn cứ vào kết quả, số tiền thắng thua sẽ tổng hợp để thanh toán với T2, nếu kết quả thắng thì T1 phải trả T2 số tiền thắng và không thu tiền cọc của T2, nếu kết quả thua thì T2 phải trả cho T1 số tiền cọc của kèo đấu đó, chứ không căn cứ vào số tiền thua để trả. T1 và T2 thống nhất số tiền đánh bạc trên hệ thống trang web bong88.com tính bằng USD, quy ước 01 USD bằng 50.000 đồng tiền Việt Nam, sau khi đánh bạc thì thanh toán tiền vào thứ hai hàng tuần hoặc khi số tiền thắng thua đến 10.000.000 đồng.

Theo quy ước: Đánh các kèo “Tài - Xỉu” là tổng số bàn thắng hoặc quả phạt góc trong hiệp 1 hay cả trận đấu. Chọn cửa Tài là chọn dự đoán tổng số bàn thắng hay tổng số quả phạt góc lớn hơn hoặc bằng tỷ lệ chấp, chọn cửa Xỉu là chọn dự đoán tổng số bàn thắng hay tổng số quả phạt góc nhỏ hơn tỷ lệ chấp; tỷ lệ chấp là tỷ lệ hệ thống đưa ra giữa 2 đội đấu; tỷ lệ cược là tỷ lệ mà hệ thống đưa ra để người chơi tính toán số tiền được hưởng khi thắng hoặc thua; số tiền cọc là số tiền ảo bỏ ra để cọc trong kèo đấu đó. Quy ước 01 USD bằng 50.000 đồng tiền Việt Nam.

Vào hồi 08 giờ 15 phút ngày 29 tháng 6 năm 2018, Phòng Cảnh sát hình sự - Công an tỉnh Hà Nam phối hợp với Công an xã ĐX, thành phố PL, tỉnh Hà Nam tiến hành kiểm tra hành chính tại nhà ở của Nguyễn Văn T2 thì phát hiện T2 đang sử dụng máy tính có kết nối Internet truy cập vào trang web Bong88.com để xem thông tin các kèo cá độ bóng đá. T2 khai nhận: Ngày 18/6/2018, đã sử dụng máy tính để bàn có kết nối Internet để vào trang Web bóng 88.com đăng nhập tài khoản TVA1HNT00447 mật khẩu là: Zxc123 để chơi cá độ bóng đá trận đấu giữa đội

Sweden với đội Korea Republic (*Thụy Điển – Hàn Quốc*) diễn ra hồi 19 giờ ngày 18/6/2018(giờ Việt Nam) cá độ bóng đá với Mai Đắc T1. Công an tỉnh Hà Nam đã tiến hành lập biên bản và khai thác tài khoản do T2 cung cấp.

Mai Đắc T1 cũng đã khai nhận đã đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Văn T2 ngày 18/6/2018.

Ngày 29/6/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam đã ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Nguyễn Văn T2 và Mai Đắc T1.

Vật chứng thu giữ gồm:

Thu của Nguyễn Văn T2: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 216 màu đen; 01 cây máy tính nhãn hiệu Viettech; 01 bàn phím màu đen; 01 chuột màu đen; 01 màn hình máy tính nhãn hiệu LG24MP58VQ; 01 modem nhãn hiệu FPT màu đen.

Thu của Mai Đắc T1: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X; 01 cây máy tính nhãn hiệu Gordlddcam đã qua sử dụng; 01 converter quang moden OPT-1100S25; 01 màn hình máy tính nhãn hiệu Samsung màu đen moden: 933SL; 01 bàn phím Newmen màu đen vàng; 01 chuột máy tính nhãn hiệu Fullhen.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam đã chứng minh làm rõ tổng số tiền Nguyễn Văn T2, Mai Đắc T1 sử dụng vào việc đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trận đấu giữa đội Sweden với đội Korea Republic (*Thụy Điển - Hàn Quốc*) ngày 18/6/2018 với 09 (chín) kèo, gồm:

- Kèo số 104141445151 (*đánh Tài Xỉu phạt góc hiệp 1*): T2 đặt cược 35 USD, kết quả T2 thắng 34,65 USD.

- Kèo số 104142121213 (*đánh Tài Xỉu phạt góc cả trận*): T2 đặt cược 20 USD, kết quả T2 thắng 20 USD.

- Kèo số 104142280543 (*đánh Tài Xỉu phạt góc cả trận*): T2 đặt cược 30 USD, kết quả T2 thắng 29,4 USD.

- Kèo số 104142291393 (*đánh tài xỉu bàn T2 hiệp 1*): T2 đặt cược 20 USD, kết quả T2 thua 20 USD.

- Kèo số 104142341300 (*đánh Tài Xỉu phạt góc hiệp 1*): T2 đặt cược 20 USD, kết quả T2 thắng 18,20 USD.

- Kèo số 104142410297 (*đánh Tài Xỉu phạt góc cả trận*): T2 đặt cược 10 USD, kết quả T2 thắng 9,4 USD.

- Kèo số 104142663659 (*đánh tài xỉu phạt góc cả trận*): T2 đặt cược 20 USD, kết quả T2 thắng 20 USD.

- Kèo số 104142741730 (*đánh Tài Xỉu phạt góc cả trận*): T2 đặt cược 15 USD, kết quả hòa.

- Kèo số 104142772065 (*đánh Tài Xỉu phạt góc cả trận*): T2 đặt cược 20 USD, kết quả T2 thắng 18,6 USD.

Như vậy: Tổng số tiền T1 và T2 sử dụng vào việc đánh bạc trong trận bóng đá giữa 02 đội Thụy Điển - Hàn Quốc diễn ra hồi 19 giờ ngày 18/6/2018 là 340,25 USD tương ứng với 17.012.500 đồng.

Ngoài ra, Mai Đắc T1 và Nguyễn Văn T2 còn chơi cá độ bóng đá 05 (năm) trận đấu khác ngày 18 tháng 6 năm 2018 gồm:

- Trận đấu giữa câu lạc bộ FC Bulleen Lions với Green Gully Cavaliers. Tổng số tiền cá cược của T1 và T2 là 2.487.500 đồng.

- Trận đấu giữa câu lạc bộ FC Kyzyl- Zhar SK với Shakhter Karagandy. Tổng số tiền cá cược của T1 và T2 là 3.750.000 đồng.

- Trận đấu giữa Dinamo Minsk với FK VitebSk ngày 18 tháng 6 năm 2018. Tổng số tiền cá cược của T1 và T2 là 2.250.000 đồng.

- Trận đấu giữa câu lạc bộ CSKA Sofia với Etar Veliko Tarnovo. Tổng số tiền cá cược của T1 và T2 là 750.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Belgium với Etar Panama. Tổng số tiền cá cược của T1 và T2 là 4.275.000 đồng.

Từ những nội dung trên, tại bản cáo trạng số 30/CT-VKS-P2 ngày 03/10/2018, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đã truy tố Mai Đắc T1, Nguyễn Văn T2 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt: Bị cáo Mai Đắc T1 và Nguyễn Văn T2 mỗi bị cáo 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm về tội “Đánh bạc”

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 321, Điều 35 của Bộ luật Hình sự, phạt các bị cáo T1, T2 mỗi bị cáo từ 3.000.000đ đến 5.000.000đ sung Ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước toàn bộ vật chứng của vụ án gồm:

01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 216 màu đen; 01 cây máy tính nhãn hiệu Viettech; 01 bàn phím màu đen; 01 chuột màu đen; 01 màn hình máy tính nhãn hiệu LG24MP58VQ; 01 modem nhãn hiệu FPT màu đen.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5; 01 cây máy tính nhãn hiệu Gordlddcam đã qua sử dụng; 01 converter quang moden OPT-1100S25; 01 màn hình máy tính nhãn hiệu Samsung màu đen moden: 933SL; 01 bàn phím Newmen màu đen vàng; 01 chuột máy tính nhãn hiệu Fullhen.

- Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố, số tiền các bị cáo thỏa thuận đánh bạc với nhau đến nay vẫn chưa thanh toán. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và vai trò của từng bị cáo: Đối chiếu lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, Hội đồng xét xử thấy phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản kiểm tra hành chính, vật chứng thu giữ cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Trong thời gian giải bóng đá vô địch thế giới World Cup 2018 tổ chức tại Nga đang diễn ra, Mai Đắc T1 đã mua 01 tài khoản trên trang web Bong88.com với giá là 500.000 đồng, tài khoản có hạn mức chơi là 400 USD. Sau đó, T1 đã cung cấp thông tin tài khoản, mật khẩu cho Nguyễn Văn T2 để T2 cá độ bóng đá với mình.

Khoảng 08 giờ 15 phút ngày 29/6/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hà Nam phối hợp với Công an xã ĐX, thành phố PL, tỉnh Hà Nam tiến hành kiểm tra hành chính nhà ở của Nguyễn Văn T2 ở thôn 5 T, xã ĐX, thành phố PL phát hiện Nguyễn Văn T2 đang sử dụng máy tính có kết nối Internet truy cập vào trang web Bong88.com để xem thông tin các kèo cá độ bóng đá. Quá trình điều tra xác định Nguyễn Văn T2 đã đánh bạc với Mai Đắc T1 bằng hình thức cá độ bóng đá trên trang web Bong88.com trong trận đấu giữa đội Sweden với đội Korea Republic (*Thụy Điển - Hàn Quốc*) diễn ra hồi 19 giờ ngày 18/6/2018 (*giờ Việt Nam*) với tổng số tiền 17.012.500 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đối với các bị cáo là có căn cứ pháp luật.

Tuy nhiên, cần xem xét đến vai trò của từng bị cáo trong vụ án thì thấy: Mai Đắc T1 là người trực tiếp mua tài khoản cá độ và cung cấp thông tin tài khoản cá độ cho Nguyễn Văn T2 để T2 cá độ bóng đá trực tiếp với mình nên thuộc trường hợp sử dụng mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội và giữ vai trò thứ nhất. Nguyễn Văn T2 trực tiếp đăng nhập trang web Bong88.com để đánh bạc với T1 nên thuộc trường hợp sử dụng mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội và giữ vai trò thứ hai trong vụ án.

[3] Về hình phạt.

- Về hình phạt chính: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến cuộc sống gia đình của chính các bị cáo. Hành vi này nếu không được ngăn chặn kịp thời sẽ kéo theo nhiều hệ lụy cho gia đình và xã hội. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo bằng mức hình phạt nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong cộng đồng.

Khi lượng hình cũng cần cân nhắc đến các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo để áp dụng hình phạt cho phù hợp.

Về nhân thân: Bị cáo Mai Đắc T1 đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính đến nay đã được xóa. Bị cáo Nguyễn Văn T2 có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và tự nguyện cung cấp mật khẩu trang cá độ, tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án. Vì vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo Mai Đắc T1 có ông nội, ông ngoại là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân, Huy chương kháng chiến và bằng vàng danh dự, bị cáo Nguyễn Văn T2 có ông ngoại là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân, Huy chương kháng chiến và là lao động chính trong gia đình, nên bị cáo Mai Đắc T1 và Nguyễn Văn T2 được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy: Các bị cáo có nơi cư trú, có lý lịch rõ ràng, phạm tội lần đầu, sau khi bị phát giác đã tích cực hợp tác khai báo giúp cơ quan tiến hành tố tụng nhanh chóng điều tra xử lý vụ việc. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú, giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội mà vẫn đáp ứng được yêu cầu phòng, chống tội phạm trong cộng đồng.

- Về hình phạt bổ sung: Xét mục đích phạm tội của các bị cáo là đánh bạc để trục lợi bất chính về kinh tế và nhằm đảm bảo công tác phòng, chống và xử lý nghiêm minh đối với loại tội phạm này nên cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo theo quy định tại Điều 35, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên cũng xem xét đến mức độ phạm tội, điều kiện, hoàn cảnh thực tế của từng bị cáo để ấn định mức hình phạt sao cho phù hợp.

[4] Về số tiền thu lợi bất chính:

Ngày 18/6/2018, Mai Đắc T1 và Nguyễn Văn T2 đã cá độ bóng đá trận đấu giữa đội Sweden với đội Korea Republic (*Thụy Điển - Hàn Quốc*) với 09 (chín) kèo. T2 đã thắng 07 kèo và thua 01 kèo. Tại phiên tòa cả T1 và T2 đều xác định số tiền thắng thua này chưa được thanh toán với nhau do chưa gặp được nhau. Mặt khác cả hai đã thỏa thuận với nhau thanh toán tiền thắng thua khi số tiền lên đến 10.000.000 đồng, nhưng ở trận đấu giữa Thụy Điển - Hàn Quốc T2 thắng 07 kèo cũng chưa đến 10.000.000 đồng. Do vậy chưa đủ căn cứ xác định số tiền thu lợi bất chính để truy thu theo quy định của pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc điện thoại di động Iphone X thu giữ của Mai Đắc T1 không sử dụng vào việc đánh bạc, không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho T1 là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 216 màu đen; 01 cây máy tính nhãn hiệu Viettech; 01 bàn phím màu đen; 01 chuột màu đen; 01 màn hình máy tính nhãn hiệu LG24MP58VQ; 01 modem nhãn hiệu FPT màu đen thu giữ của Nguyễn Văn T2; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5; 01 cây máy tính nhãn hiệu Gordlddcam đã qua sử dụng; 01 converter quang moden OPT-1100S25; 01 màn hình máy tính nhãn hiệu Samsung màu đen moden: 933SL; 01 bàn phím Newmen màu đen vàng; 01 chuột máy tính nhãn hiệu Fullhen thu giữ của Mai Đắc T1 là các công cụ, phương tiện mà các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

[6] Về các tình tiết khác:

- Đối với hành vi cá độ bóng đá 05 trận bóng đá khác ngày 18/6/2018 của Mai Đắc T1 và Nguyễn Văn T2, quá trình điều tra xác định T1 và T2 cá độ mỗi trận đều dưới 05 triệu đồng nên Phòng Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam đã xử phạt vi phạm hành chính đối với T1 và T2 là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với đối tượng có tên Trọng đã bán tài khoản cá độ bóng đá cho Mai Đắc T1, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam đã áp dụng các biện pháp điều tra xác minh làm rõ nhưng vẫn chưa xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam tiếp tục xác minh, làm rõ khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 58; Điều 50; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47; Điều 35 của Bộ luật Hình sự.

Áp dụng các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội.

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[2] Tuyên bố: Các bị cáo Mai Đắc T1, Nguyễn Văn T2 phạm tội “Đánh bạc”.

[3] Xử phạt các bị cáo:

- Mai Đắc T1 36 (ba mươi sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Mai Đắc T1 cho Ủy ban nhân dân phường THĐ, thành phố PL, tỉnh Hà Nam giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Nguyễn Văn T2 36 (ba mươi sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Nguyễn Văn T2 cho Ủy ban nhân dân xã ĐX, thành phố PL, tỉnh Hà Nam giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Phạt các bị cáo Mai Đắc T1, Nguyễn Văn T2 mỗi bị cáo 3.000.000đ (ba triệu đồng) sung Ngân sách Nhà nước.

[5] Xử lý vật chứng:

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 216 màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu vàng; 01 cây máy tính nhãn hiệu Viettech; 01 bàn phím màu đen; 01 chuột màu đen; 01 màn hình máy tính nhãn hiệu LG24MP58VQ; 01 modem nhãn hiệu FPT màu đen; 01 cây máy tính nhãn hiệu Gordlddcam đã qua sử dụng; 01 converter quang moden OPT-1100S25; 01 màn hình máy tính nhãn hiệu Samsung màu đen moden: 933SL; 01 bàn phím Newmen màu đen vàng; 01 chuột máy tính nhãn hiệu Fullhen.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà nam và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 22/10/2018).

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Mai Đắc T1, Nguyễn Văn T2 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành bản án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THA DS thành phố Phủ Lý;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Xuyên