TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN ĐỒ SƠN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2023/HS-ST
Ngày 18-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỒ SƠN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Bùi Duy Khoa

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Loan

Bà Nguyễn Thị Ninh

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nghiệp - Thư ký Toà án nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 và Thông báo về việc thay đổi lịch xét xử số 56/2023/TB-TA ngày 08 tháng 5 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Lò Văn L, sinh ngày 04 tháng 3 năm 1988 tại Điện Biên; nơi ĐKTT: Bản T, xã C, huyện T, tỉnh Điện Biên; nơi sinh sống: Tổ dân phố 8, phường V, quận Đ, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Đ và bà Lò Thị B; có vợ là Bạc Thị H và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 04-7-2022, đến ngày 09-7-2022 chuyển tạm giam; có mặt.

2. Lường Văn V, sinh ngày 07 tháng 5 năm 1995 tại Điện Biên; nơi ĐKTT: Bản X, xã B, huyện M, tỉnh Điện Biên; nơi sinh sống: Tổ dân phố 8, phường V, quận Đ, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lường Văn Tvà bà Lò Thị N; có vợ là Lò Thị H và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 04-7-2022, đến ngày 09-7-2022 chuyển tạm giam; có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo: Bà Nguyễn Thị Hồng Thư và ông Trần Quý Toàn - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng; bà Thư có mặt, ông Toàn vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Quang H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lò Văn L và Lường Văn V đều là người nghiện chất ma túy và cùng đến thành phố Hải Phòng làm trong Khu du lịch quốc tế Đồi Rồng, quận Đồ Sơn. V có anh trai là Lường Văn Hạnh, sinh năm 1988, trú tại: Bản Xuân Tre 1, xã Búng Lao, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên cũng đến quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng làm trong Khu du lịch quốc tế Đồi Rồng và thuê nhà trọ ở tại tổ 8, phường Vạn Hương, quận Đồ Sơn. Ngày 03-7-2022, anh Hạnh về quê và nhờ V đến trông nhà hộ. V rủ L đến ở cùng nhà trọ này.

Khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 04-7-2022, khi đang ở nhà trọ, L có 200.000 đồng và muốn đi mua ma túy để sử dụng, L nói với V *"Tao đi lấy đồ đây, mày có gửi không?",* ý L nói với V là L đi mua ma túy về sử dụng, V có gửi tiền để mua ma túy không. V đồng ý và nói với L *"Anh mua hộ em 04 gói ma túy Heroine, mỗi gói 500.000 đồng",* rồi đưa cho L 2.650.000 đồng, V bảo *"Số tiền 650.000 đồng còn lại để đổ xăng xe hoặc xe có hỏng thì sửa chữa, còn thừa tiền thì cầm về cho em"*, tiếp đó V đưa cho L 01 chiếc xe mô tô BKS 29L8-8280 để làm phương tiện đi lại và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO để nhỡ đi đường xe bị hỏng hoặc xảy ra va chạm giao thông thì liên lạc cho V vào điện thoại di động nhãn hiệu Nokia của L đang sạc ở nhà trọ. L điều khiển xe mô tô trên đi từ nhà trọ đến khu vực đường tàu nội thành Hải Phòng thấy có người phụ nữ không quen biết đang đứng đoán là đang bán ma túy, L hỏi *"Chị có bán Heroine không?"*, người phụ nữ bảo *"Có"*, L nói *"Thế chị bán cho em 04 gói, loại 500.000 đồng/gói"*, người phụ nữ bảo *"Chỉ bán cục, không bán gói"*, L hỏi *"Chị có cục 02 triệu không?"*, người phụ nữ bảo *"Có"* và L đã mua một cục ma túy Heroine được bọc trong 01 túi zip nilon màu trắng với giá 2.000.000 đồng. Mua được ma túy, L cất giấu vào trong túi quần dài phía trước bên phải của L đang mặc rồi điều khiển xe mô tô về nhà trọ. Trên đường về, L mua xăng xe hết 70.000 đồng, mua quả vải hết 40.000 đồng, còn lại 740.000 đồng (trong đó có 200.000 đồng là tiền của L), L dự tính cầm ma túy về để L và V cùng sử dụng và trả lại cho V 540.000 đồng số tiền còn thừa. Đến khoảng 12 giờ 50 phút cùng ngày, L đi về đến khu vực đường Lý Thái Tổ gần nhà trọ của V ở tổ 8, phường Vạn Hương, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng thì bị tổ công tác Công an phường Vạn Hương kết hợp với Công an quận Đồ Sơn bắt quả tang trong túi quần dài phía trước bên phải của L đang mặc một cục ma túy Heroine bọc trong 01 túi zip nilon màu trắng (Mẫu số 01) và đưa về trụ sở Công an phường Vạn Hương lập biên bản.

Khám xét khẩn cấp tại nhà trọ của V, tổ công tác thu giữ: Tại đầu giường phòng ngủ của V và L có 01 hộp giấy màu trắng, kích thước (9,5 x 9,5 x 03) cm, bên trong có 04 túi zip nilon màu trắng kích thước đồng đều nhau (02 x 2,5) cm, bên trong các túi có bám dính các chất màu trắng (Mẫu số 02). Tổ công tác đưa V cùng vật chứng về trụ sở Công an quận Đồ Sơn lập biên bản.

Tại bản Kết luận giám định số 329/KL-KTHS(MT) ngày 06-7-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột màu trắng của mẫu số 01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,84 gam, là loại Heroine; chất bột màu trắng bám dính trong 04 vỏ túi nilon của mẫu số 02 gửi giám định là ma túy, loại Heroine, không xác định được khối lượng chất ma túy bám dính trên.

Bản Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 17-4-2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng đã truy tố Lò Văn L và Lường Văn V về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án số 35/2023/HS-ST ngày 27-02-2023 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã xử phạt bị cáo Lường Văn V 12 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- *Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa*: Giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 38, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lò Văn L từ 30 tháng đến 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 38, Điều 56, Điều 58, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lường Văn V từ 33 tháng đến 39 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý, tổng hợp với hình phạt 12 tháng tù tại Bản án số 35/2023/HS-ST ngày 27-02-2023 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) phong bì niêm phong chứa số ma túy và vỏ bao bì còn lại sau giám định; tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu SPRING màu xanh BKS 29L8-8280, số tiền 200.000 đồng của bị cáo L (do bị cáo L đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước); trả lại bị cáo V 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng đã qua sử dụng và số tiền 540.000 đồng.

Về án phí: Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 0/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa

án, các bị cáo thuộc dân tộc thiểu số ở nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên các bị cáo được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- *Người bào chữa cho các bị cáo (Trợ giúp viên pháp lý Nguyễn Thị Hồng Thư) trình bày*: Hoàn toàn nhất trí về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như các điểm, khoản, điều luật áp dụng đối với các bị cáo mà Viện Kiểm sát đã đề nghị. Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị.

- Tại phiên toà, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội và tội danh như Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn đã truy tố là đúng. Các bị cáo biết hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật, rất ăn năn hối hận và mong Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để có thể sớm trở về hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Đồ Sơn, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn truy tố đối với các bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa đã có đủ cơ sở xác định: Hồi 12 giờ 50 ngày 04-7-2022, tại khu vực thuộc tổ dân phố 8, phường Vạn Hương, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng, Lò Văn L bị phát hiện, bắt quả tang khi đang có hành vi cất giấu trái phép trên người 1,84 gam Heroine. Số ma tuý Heroin này là do Lường Văn V đưa tiền cho L đi mua về để sử dụng cho bản thân, không vì mục đích nào khác. Các bị cáo là người có đầy đủ khả năng điều khiển hành vi và nhận thức được việc cất giữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi phạm tội của các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần

xét xử nghiêm nhằm mục đích giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo V có bố đẻ là người có công với cách mạng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về vai trò: Đây là vụ án có đồng phạm, trong vụ án này bị cáo V đã đưa tiền, đưa xe cho bị cáo L đi mua ma túy còn bị cáo L trực tiếp đi mua ma túy. Do đó, bị cáo V có vai trò cao hơn bị cáo L.

[7] Về hình phạt: Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép ma túy là loại Heroine có khối lượng 1,84 gam, các bị cáo phạm tội nghiêm trọng, bản thân các bị cáo là người nghiện ma túy nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn trên mức khởi điểm của khung hình phạt, buộc các bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Do Bản án số 35/2023/HS-ST ngày 27-02-2023 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử đối với bị cáo V đã có hiệu lực pháp luật nên cần tổng hợp hình phạt buộc bị cáo V phải chấp hành hình phạt chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định "*người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng*". Tuy nhiên, xét thấy các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng: Heroine là ma túy thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và số vỏ bao bì không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ; chiếc xe mô tô nhãn hiệu SPRING màu xanh BKS 29L8-8280 thu giữ của bị cáo V là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước; số tiền 200.000 đồng của bị cáo L không liên quan đến việc phạm tội nhưng bị cáo L đề nghị được tịch thu sung ngân sách Nhà nước nên cần chấp nhận; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng đã qua sử dụng và số tiền 540.000 đồng thu giữ của của bị cáo V không liên quan đến việc phạm tội trả lại cho bị cáo V.

[10] Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho L tại khu vực đường tàu nội thành Hải Phòng, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Đồ Sơn không có căn cứ để xử lý.

[11] Về án phí: Các bị cáo thuộc dân tộc thiểu số ở nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, có đề nghị miễn án phí nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[12] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 38, Điều 56, Điều 58, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lường Văn V 33 (*Ba mươi ba*) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", tổng hợp với hình phạt 12 tháng tù tại Bản án số 35/2023/HS-ST ngày 27-02-2023 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 45 (*Bốn mươi lăm*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 04-7-2022.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 38, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lò Văn L 30 (*Ba mươi*) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 04-7-2022.

- Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 02 (*Hai*) phong bì niêm phong chứa số ma túy và vỏ bao bì còn lại sau giám định số 329MT/PC09 và 329MT-A/PC09.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô đã qua sử dụng, nhãn hiệu SPRING màu xanh BKS 29L8-8280, số tiền 200.000 đồng của bị cáo L.

Trả lại bị cáo V 01 (*Một*) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng đã qua sử dụng và số tiền 540.000 đồng.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29-11-2022 và Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18-4-2023 giữa Công an quận Đồ Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng, Biên lai thu tiền số 0001783 ngày 30-11-2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Đồ Sơn).

- Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với các bị cáo.

- Về quyền kháng cáo bản án:

Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bào chữa cho các bị cáo;
- VKSND quận Đồ Sơn;
- VKSND TP Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Đồ Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an quận Đồ Sơn;
- Chi cục THADS quận Đồ Sơn;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Công an TP Hải Phòng (PC10, PV06);
- UBND xã Chiềng Sinh, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên;
- UBND xã Búng Lao, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Duy Khoa