

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2020/HS-PT
Ngày: 09-7-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Thạch;

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Sang;

Ông Trần Văn Luông.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa phúc thẩm công khai xét xử vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 74/2020/TLPT-HS ngày 29 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Minh Kh. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2020/HS-ST ngày 22/4/2020 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo kháng cáo: Nguyễn Minh Kh, sinh năm 1988 tại tỉnh Bình Dương; hộ khẩu thường trú: Số 72/1A, khu phố T, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: không; giới tính: Nam, quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; cha tên Nguyễn Văn M (đã chết), mẹ tên Nguyễn Ngọc H; vợ tên Nguyễn Thị H; có 03 người con (người con lớn nhất sinh năm 2010 và người con nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại; có mặt.

Trong vụ án còn có 01 bị hại không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bà Nguyễn Thị Hiền, bà Nguyễn Thị Thanh Th và ông Bùi Duy B có mối quan hệ là bạn bè với nhau. Nguyễn Minh Kh là chồng của bà H và không quen biết ông Bùi Duy B.

Khoảng 18 giờ ngày 17/3/2019, bà Nguyễn Thị H cùng bà Nguyễn Thị Thanh Th đến Quán Cẩu 3 Ốc, tại Khu phố 6, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương để ăn và uống bia. Sau đó, bà H gọi điện thoại rủ ông Bùi Duy B đến ăn uống cùng. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Nguyễn Minh Kh không thấy bà H về nhà nên đã lên mạng xã hội Facebook thì thấy trên trang cá nhân của bà H đăng tin có nội dung và hình ảnh đang ăn uống tại Quán Cẩu 3 Ốc nên Kh điều khiển xe ô tô biển số 61A-449.74 chở theo con gái tên Nguyễn Thảo N, sinh năm 2018 đến Quán Cẩu 3 Ốc để tìm bà H. Tại đây, Kh thấy bà H đang ngồi uống bia cùng với ông B và bà Th nên Kh bồng con đến kêu chị H đi về và chửi: “Bỏ con ở nhà mà lên đây nhậu với trai hả”, rồi Khánh giơ tay phải lên định đánh bà H thì ông B đứng dậy can ngăn. Thấy vậy, Kh nói với ông B: “Chuyện này của gia đình tôi, anh không liên quan, né ra”, ông B nói lại với Kh: “Mày có tin tao nhốt mày ở đây không”. Khi nghe ông B nói như vậy, Kh bồng con đến gửi những người xung quanh nhưng không ai nhận nên Kh đi xuống tầng trệt gửi con cho một người phụ nữ (không rõ họ tên và địa chỉ cư trú) trong quán rồi đến khu vực để bia lấy một 01 (một) chai thủy tinh loại Sài Gòn Special. Sau đó, Kh đi đến nơi ông B ngồi và nói: “Nãy mày đòi nhốt ai”, ông B thấy vậy liền cầm chai bia Sài Gòn Special trên bàn đứng dậy thì bị Kh dùng tay phải cầm vỏ chai bia đánh 01 (một) cái vào vùng mặt bên trái của ông B làm vỏ chai bia bị vỡ. Ngay sau đó, nhân viên của quán đến can ngăn nên Kh và ông B không đánh nhau nữa. Do ông B bị thương ở vùng mặt nên được bà Th và bà H đưa đi cấp cứu; còn Kh chở con về nhà. Ngày 25/3/2019, ông B đến Công an phường P trình báo sự việc và Công an phường P đã yêu cầu Kh đến trụ sở Công an để làm việc. Tại đây, Kh thừa nhận hành vi dùng vỏ chai bia Sài Gòn Special đánh vào gò má trái của ông B, làm ông B bị thương tích. Ngày 05/4/2019, Công an phường P đã chuyển hồ sơ vụ việc cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T giải quyết theo thẩm quyền.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 173/2019/GDPY ngày 26/4/2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Dương kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của ông Bùi Duy B là 21% (hai mươi một phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương:

- Vết thương thái dương trái: chiều từ trên xuống, hướng từ trái sang phải, bờ sắc gọn, khả năng do vật có cạnh sắc gây ra.
- Vết thương má trái: sẹo hình vòng cung, chiều từ trên xuống, hướng từ trước ra sau, bờ tương đối sắc gọn, khả năng do vật có cạnh sắc gây ra.
- Vết thương má trái: chiều từ trên xuống, hướng từ trước ra sau, bờ tương đối sắc gọn, khả năng do vật có cạnh sắc gây ra.

Ngày 10/6/2019, Nguyễn Minh Kh đã bồi thường cho ông Bùi Duy B số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng. Ông B có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho Kh và không có yêu cầu gì khác.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2020/HS-ST ngày 22/4/2020 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Kh phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Kh 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 27/4/2020, bị cáo Nguyễn Minh Kh làm đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: xác định tội danh, điều luật mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và áp dụng đối với bị cáo Kh là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Kh kháng cáo xin được hưởng án treo. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính trong gia đình phải nuôi 03 người con nhỏ và mẹ già; hành vi phạm tội của bị cáo là nhất thời, xuất phát từ việc vợ của bị cáo bỏ con nhỏ ở nhà để đi ăn uống cùng với bị hại và khi bị cáo đến gọi vợ về thì bị hại can ngăn, có lời lẽ thách thức bị cáo dẫn đến bị cáo tức giận thực hiện hành vi phạm tội. Nhận thấy, bị cáo có khả năng tự cải tạo không cần thiết bắt giam bị cáo mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ sức răn đe đối với bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và giữ nguyên kháng cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện chăm sóc con nhỏ và mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Kh được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Khánh đã khai nhận hành vi phạm tội thống nhất như nội dung bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Do đó, có đủ cơ sở xác định: khoảng 20 giờ ngày 17/3/2019, tại Quán Cẩu 3 Ốc thuộc Khu phố 6, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Minh Kh đã có hành vi dùng vỏ chai bia Sài Gòn Special là hung khí nguy hiểm đánh 01 (một) cái vào gò má bên trái của bị hại Bùi Duy B gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21%.

Hành vi của bị cáo Kh thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Kh theo tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo Kh là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ và gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Về nhận thức, bị cáo Kh biết rõ hành vi dùng vũ khí đánh vào vùng mặt của bị hại là hành vi trái pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện, bất chấp hậu quả xảy ra, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình theo quy định của pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo bị cáo Kh, Hội đồng xét xử xét thấy: hành vi phạm tội của bị cáo xuất phát từ việc vợ của bị cáo bỏ con nhỏ ở nhà để đi ăn uống với bị hại và khi bị cáo đến gọi vợ về thì bị hại can ngăn, có lời lẽ thách thức bị cáo dẫn đến bị cáo tức giận nhất thời phạm tội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định (bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự). Ngoài ra, bị cáo còn có nhân thân tốt thể hiện ở việc chưa có tiền án tiền sự; là lao động chính trong gia đình, phải nuôi 03 người con nhỏ và mẹ già, vợ làm công việc nội trợ; có nơi cư trú rõ ràng. Trường hợp của bị cáo Kh đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Điều 2 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/6/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Xét thấy, bị cáo Kh có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa bản thân, có điều kiện chăm sóc, nuôi dưỡng con nhỏ và mẹ già; đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn, hối cải, đề cao hiệu quả phòng ngừa và tính hướng thiện trong xử lý người phạm tội. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù đối với bị cáo Kh là nghiêm khắc, chưa xem xét hết tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo nên kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Kh là có cơ sở chấp nhận.

[5] Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị sửa bản án sơ thẩm, cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[6] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Kh không phải chịu do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Kh. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2020/HS-ST ngày 22/4/2020 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương về biện pháp chấp hành hình phạt.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Kh 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày 09/7/2020.

Giao bị cáo Nguyễn Minh Kh cho Ủy ban nhân dân phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Kh thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Minh Kh không phải nộp.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- | | |
|--|---|
| - VKSND tỉnh Bình Dương; | 1 |
| - TAND thành phố T; | 2 |
| - VKSND thành phố T; | 1 |
| - Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một; | 2 |
| - Phòng PV06 Công an tỉnh BD; | 1 |
| - Công an thành phố T; | 2 |
| - Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; | 1 |
| - Trại Tạm giam Công an tỉnh BD; | 1 |
| - Bị cáo; | 1 |
| - Tổ Hành chính Tư pháp; | 2 |
| - Lưu: HSPA, Tòa HS. | 2 |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀN**

Bùi Ngọc Thạch

THẨM PHÁN THÀNH VIÊN

THẨM PHÁN CHỦ TỌA

Trần Văn Luông

Nguyễn Thị Sang

Bùi Ngọc Thạch