

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 150/2024/HSST
Ngày 18/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Toàn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Thế Long, bà Nguyễn Thị Lệ Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai An - Thư ký Tòa án TP Vinh.

- Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tùng
- Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 131/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 190/2024/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Bùi Thị H** - sinh ngày 10/2/1981 tại huyện Diễn C, tỉnh Nghệ An; Nơi thường trú: Khối Trung M, phường Lê M, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hoá lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Đoàn thể, đảng phái: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam đã bị Ủy ban kiểm tra Thành ủy V đình chỉ sinh hoạt đảng ngày 20/5/2024; Con ông Bùi Thái V và bà Lê Thị N; Chồng: Nguyễn Hải C, sinh năm 1980; Con: có 02 con (lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2016); Tiền án: Không; Tiền sự: - Ngày 16/5/2023 bị Cục quản lý thị trường tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính 4.000.000đ (Bốn triệu đồng) về hành vi “Buôn bán hàng cấm”, đã nộp phạt ngày 17/5/2023; Nhân thân: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua tìm hiểu thị trường thấy nhiều người có nhu cầu sử dụng thuốc lá điều ngoại nên Bùi Thị H đã lên mạng xã hội Facebook tìm các tài khoản đăng bán thuốc lá có nguồn gốc từ nước ngoài sản xuất để đặt mua về bán kiếm lời. Khoảng tháng 7 năm 2023, Bùi Thị H thông qua mạng xã hội Facebook đã tìm và liên hệ đặt mua của một

số đối tượng không quen biết 1.400 bao thuốc lá với giá hơn 30.000.000 đồng, phương thức liên hệ mua hàng thông qua ứng dụng tin nhắn của Facebook là Messenger. Sau khi thỏa thuận xong về số lượng hàng, giá cả và địa chỉ người nhận hàng, bên bán gửi hàng về cho Bùi Thị H qua địa chỉ số 83 đường Trần Phú, phường Lê M, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; khi nhận hàng (thuốc lá) Bùi Thị H thanh toán bằng tiền mặt cho người giao hàng (không biết tên, địa chỉ), số thuốc lá Bùi Thị H đã nhận được cất dấu tại cửa hàng Hạnh Hoa (số 83 đường Trần P, phường Lê M, thành phố V, tỉnh Nghệ An) với mục đích để bán cho khách trong dịp Tết nguyên đán 2023.

Hồi 09 giờ 45 cùng ngày 13/10/2023, tổ công tác phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh Nghệ An kiểm tra hành chính phát hiện thu giữ tại cửa hàng của Bùi Thị H (số 83 đường Trần P, phường Lê M, thành phố V, tỉnh Nghệ An) gồm: 270 bao thuốc lá RAISON (27 cây); 100 bao thuốc lá Marlboro (10 cây); 80 bao thuốc lá ESSE (08 cây); 120 bao thuốc lá CAPTAIN BLACK (12 cây); 70 bao thuốc lá ZEST MARULA (07 cây); 60 bao thuốc lá 555 (06 cây); 50 bao thuốc lá JET (05 cây); 90 bao thuốc lá ZOUK (09 cây); 50 bao thuốc lá BLACK STONE (05 cây); 70 bao thuốc lá DAVIDOFF (07 cây); 20 bao thuốc lá ZESTPINEAPPLE (02 cây); 10 bao thuốc lá ZEST WATERMELON (01 cây); 20 bao thuốc lá RICHMOND (02 cây); 160 bao thuốc lá CHAPMAN (16 cây); 70 bao thuốc lá CANYON (07 cây); 40 bao thuốc lá HERO (04 cây); 40 bao thuốc lá 555 dẹt (04 cây); 40 bao thuốc lá CAPRI (04 cây); 10 bao thuốc lá MAC (01 cây); 20 bao thuốc lá ORIS (02 cây); 10 bao thuốc lá BLACK DEVIL. Tổng cộng là 1.400 bao thuốc lá các loại không có hóa đơn, chứng từ.

Căn cứ biên bản mở niêm phong lấy mẫu giám định và niêm phong lại lập hồi 15 giờ ngày 14 tháng 11 năm 2023 của cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nghệ An, Hội đồng cùng đối tượng Bùi Thị H tiến hành lấy mẫu 315 bao thuốc lá trong tổng số 1.400 bao thuốc lá thu giữ của Bùi Thị H để đưa đi giám định. Tại **Bản kết luận giám định số 8499/KL-KTHS** ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công An, kết luận:

- Toàn bộ 40 (bốn mươi) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “RAISON French Lemon” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “RAISON French Lemon”.

- Toàn bộ 20 (hai mươi) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “Marlboro” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “Marlboro”.

- Toàn bộ 20 (hai mươi) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “ESSE CHANGE” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “ESSE CHANGE”.

- Toàn bộ 20 (hai mươi) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “Captain Black CHERISE” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “Captain Black CHERISE”.

- Toàn bộ 20 (hai mươi) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “ZEST MARULA” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “ZEST MARULA”.

- Toàn bộ 20 (hai mươi) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “BLEND NO.555 GOLD” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “BLEND NO.555 GOLD”.

- Toàn bộ 10 (mười) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “JET” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “JET”.

- Toàn bộ 20 (hai mươi) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “ZOUK” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “ZOUK”.

- Toàn bộ 10 (mười) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “BlackStone Vanilla” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “BlackStone Vanilla”.

- Toàn bộ 20 (hai mươi) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “Davidoff GOLD SLIMS” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “Davidoff GOLD SLIMS”.

- Toàn bộ 10 (mười) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “ZEST PINEAPPLE” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “ZEST PINEAPPLE”.

- Toàn bộ 05 (năm) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “ZEST WATERMELON” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “ZEST WATERMELON”.

- Toàn bộ 10 (mười) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “RICHMOND CHERRY SUPER SLIM” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “RICHMOND CHERRY SUPER SLIM”.

- Toàn bộ 20 (hai mươi) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “CHAPMAN No.4” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “CHAPMAN No.4”.

- Toàn bộ 20 (hai mươi) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “Canyon vanilla” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “Canyon vanilla”.

- Toàn bộ 10 (mười) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “HERO” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “HERO”.

- Toàn bộ 10 (mười) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “BLEND NO.555 SIGNATURE” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “BLEND NO.555 SIGNATURE”.

- Toàn bộ 10 (mười) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “CAPRI SUPERSLIMS MENTHOL” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “CAPRI SUPERSLIMS MENTHOL”.

- Toàn bộ 05 (năm) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “MAC” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “MAC”.

- Toàn bộ 10 (mười) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “ORIS PULSE” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “ORIS PULSE”.

- Toàn bộ 05 (năm) bao thuốc lá (mỗi bao chứa 20 điếu) mang nhãn hiệu “BLACK DEVIL” đều không dán “*tem điện tử thuốc lá*”, không có chữ tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm mang nhãn hiệu “BLACK DEVIL”.

Căn cứ khoản 1 và khoản 5 Điều 7 “Thông tư số 37/2013/TT-BCT ngày 30/12/2013 của Bộ Công thương “quy định nhập khẩu thuốc lá điếu, xì gà”; Khoản 6, Điều 3 “hàng hóa nhập lậu” của Nghị định số 98/2020/NĐ-CP ngày 26/8/2020 của Chính phủ: Tất cả các mẫu thuốc lá gửi đi giám định trên đều là thuốc lá điếu không đủ điều kiện để nhập khẩu lưu thông trên thị trường Việt Nam.

Căn cứ Điều 3 và Điều 4 Thông tư liên tịch số 05/2013/TTLT-BYT-BCT ngày 08/02/ của Bộ Công thương “*Thông tư liên tịch hướng dẫn việc ghi nhãn, in cảnh báo sức khỏe trên bao bì thuốc lá*”; Điều 3 Thông tư số 23/2021/TT-BTC ngày 30/3/2021 của Bộ Tài chính “*hướng dẫn về in, phát hành, quản lý và sử dụng tem điện tử rượu và tem điện tử thuốc lá*”: Tất cả các mẫu thuốc lá gửi đi giám định trên đều là thuốc lá điếu không được Việt Nam sản xuất để tiêu thụ tại Việt Nam.

Cáo trạng số 146/CT-VKS-TPV ngày 15/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố bị cáo Bùi Thị H về tội: “Buôn bán hàng cấm ” theo điểm e khoản 1 điều 190 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm e khoản 1 điều 190, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 BLHS xử phạt: Bùi Thị H từ 150.000.000 đồng đến 170.000.000 đồng về tội: “Buôn bán hàng cấm”. Về tang vật: Áp dụng khoản 1 điều 47, khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số thuốc lá do nước ngoài sản xuất còn lại sau khi đã lấy giám định thu giữ Bùi Thị H hiện có tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự TP V. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 BLTTHS; điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Bùi Thị H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, không có ý kiến tranh luận gì mà chỉ xin HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa bị cáo Bùi Thị H khai nhận: Trong tháng 7 năm 2023, bị cáo mua 1.400 bao thuốc lá các loại do nước ngoài sản xuất của một người không quen biết trên mạng Facebook rồi đưa về cất giấu tại cửa hàng kinh doanh Hạnh Hoa (số 83 đường Trần P, TP V, tỉnh Nghệ An) với mục đích để bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì vào lúc 9 giờ 15 phút ngày 13/10/2023 đã bị tổ công tác Phòng cảnh sát kinh tế Công An tỉnh Nghệ An phối hợp với Cục quản lý thị trường tỉnh Nghệ An kiểm tra, phát hiện bắt giữ. Lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đều phù hợp với nhau, phù hợp với nội dung biên bản làm việc ngày 13/10/2023 do Phòng cảnh sát kinh tế Công an tỉnh Nghệ An lập, lời khai của người làm chứng, vật chứng

thu giữ, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Hành vi cất giữ 1.400 bao thuốc lá điều các loại do nước ngoài sản xuất, không có tem nhập khẩu, không có hóa đơn, chứng từ hợp lệ để bán kiểm lời mà bị cáo Bùi Thị H thực hiện đã vi phạm Thông tư số 37/2013/BCT ngày 30/12/2013 của Bộ Công thương; Nghị định số 98/2020/NĐ-CP ngày 26/8/2020 của Chính Phủ; Thông tư liên tịch số 05/2013/TTLT-BYT-BCT ngày 08/2/2013 của Bộ Y tế - Bộ Công thương; Thông tư số 23/2021/TT-BTC ngày 30/3/2021 của Bộ Tài chính và đã có đủ yếu tố cấu thành tội: “Buôn bán hàng cấm”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm e khoản 1 điều 190 BLHS.

[2.2]. Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã vi phạm quy định của nhà nước về việc quản lý các mặt hàng cấm kinh doanh, gây mất trật tự trên địa bàn thành phố Vinh nói riêng và trật tự trị an xã hội nói chung. Mặc dù số lượng thuốc lá điều bị cáo buôn bán dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do ngày 16/5/2023, bị cáo đã bị Cục quản lý thị trường tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Buôn bán hàng cấm” nhưng không biết lấy đó làm bài học răn mình mà nay do hám lợi bất chính, ý thức chấp hành pháp luật kém nên bị cáo vẫn ngang nhiên mua 1.400 bao thuốc lá điều do nước ngoài sản xuất, không có hóa đơn, chứng từ về bán cho người khác để hưởng lợi, vì vậy cần phải xử lý nghiêm. Tuy nhiên HĐXX xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, gia đình bị cáo có công với cách mạng, bị cáo là cháu ngoại của liệt sỹ Lê Công Phong nên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình và xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo bản thân nên chưa cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật mà cải tạo để trở thành người có ích cho xã hội.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 190 BLHS, ngoài hình phạt chính người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng. HĐXX xét thấy đã áp dụng phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[2.4]. Về tang vật: - Gồm 1.085 bao thuốc lá các loại do nước ngoài sản xuất còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định, được xác định là mặt hàng nhà nước cấm buôn bán cần tịch thu tiêu hủy.

Trong vụ án này theo lời khai của Bùi Thị H thì việc H mua 1.400 bao thuốc lá các loại thông qua mạng xã hội Facebook của các đối tượng không quen biết (H không biết họ tên, địa chỉ), quá trình giao dịch H thanh toán bằng tiền mặt cho bên vận chuyển

hàng. Hiện nay mạng xã hội Facebook chưa có cơ quan đại diện tại Việt Nam nên không có cơ sở để xác minh, điều tra xử lý.

[2.4] Về án phí: Bị cáo Bùi Thị H phải chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Thị H phạm tội: “Buôn bán hàng cấm”.

Áp dụng điểm e khoản 1 Điều 190, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 BLHS xử phạt: Bùi Thị H 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng).

- Về tang vật: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS: - Tịch thu tiêu hủy 1.085 bao thuốc lá gồm các nhãn hiệu “RAISON” “Mallboro”, “ESSE”, “CAPTAIN BLACK”, “ZEST MARULA”, “555”, “JET”, “ZOUK”, “BLACK STONE”, “DA VIDOFF”, “ZEST PINEAPPLE”, “ZEST WATERMELON”, “RICHMOND”, “CHAPMAN”, “CANYON”, “HERO”, “555 dẹt”, “CAPRI”, “MAC”, “ORIS”, “BLACK DEVIL” do nước ngoài sản xuất, không có hóa đơn, chứng từ. Số vật chứng trên thu giữ của bị cáo Bùi Thị H hiện có tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án TP Vinh, có đặc điểm theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2024/177 ngày 22/5/2024.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Bùi Thị H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (18/6/2024) bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An/.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

+ Nơi nhận:

- Công an TP Vinh
- Viện Kiểm sát TP Vinh
- Viện Kiểm sát tỉnh Nghệ An
- Chi cục THADS TP Vinh
- Người tham gia tố tụng
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Khánh Toàn

