

TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 164/2025/HC-PT
Ngày 09 tháng 9 năm 2025
“V/v Khiếu kiện quyết định hành chính
trong lĩnh vực bồi thường, hỗ trợ và tái định
cư khi Nhà nước thu hồi đất”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Công

Các Thẩm phán:

Ông Đặng Văn Ý

Bà Trần Thị Hòa Hiệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Tiểu Phương Quyền - Thư ký Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm Viện kiểm sát nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Gia Viễn - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 09 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 430/2025/TLPT-HC ngày 31 tháng 3 năm 2025 về “*Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực bồi thường, hỗ trợ và tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất*”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 107/2025/HC-ST ngày 31/3/2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 905/2025/QĐPT-HC ngày 25 tháng 8 năm 2025 giữa các đương sự:

1. Người khởi kiện:

1.1. Ông **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1970 – Vắng mặt;

1.2. Bà **Nguyễn Thị Kiều M**, sinh năm 1986 – Vắng mặt;

Cùng địa chỉ: Số 2867/48, Khu phố 6A, phường Tân Thới Nhất, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh (Nay là số 2867/48, Khu phố 6A phường Đông Hưng Thuận, Thành phố Hồ Chí Minh);

Người đại diện hợp pháp của người khởi kiện (Văn bản ủy quyền do Văn phòng công chứng Nguyễn Thị Sáu công chứng ngày 04/10/2023): Bà Chung Thị H, sinh năm 1961 – Có mặt;

Địa chỉ: Số 40R Cư xá Phú Lâm D, Phường 10, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (Nay là số 40R Cư xá Phú Lâm D, phường Bình Phú, Thành phố Hồ Chí Minh);

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện:

- Luật sư Phạm Quốc Hưng – Vắng mặt;
- Luật sư Nguyễn Minh Hiền – Có mặt;

Đều là luật sư của Văn phòng luật sư Phạm Quốc Hưng thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh;

2. *Người bị kiện:* Ủy ban nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh;

Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bình Trị Đông, Thành phố Hồ Chí Minh;

Người đại diện hợp pháp của người bị kiện (Văn bản ủy quyền số 432/UBND ngày 11/8/2025): Ông Đỗ Văn Chung, Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bình Trị Đông – Có văn bản yêu cầu xét xử vắng mặt;

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện:

- Ông Đỗ Quang Chiến, Phó Trưởng phòng Kinh tế, Hạ tầng và Đô thị phường Bình Trị Đông – Có mặt;
- Bà Tăng Thị Thanh Huyền, Chuyên viên phòng Kinh tế, Hạ tầng và Đô thị phường Bình Trị Đông – Vắng mặt;

3. *Người kháng cáo:* Người khởi kiện ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Kiều M.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong Đơn khởi kiện ngày 04/10/2023 và các lời khai tiếp theo, người khởi kiện ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Kiều M trình bày:

Ủy ban nhân dân quận Bình Tân ban hành Quyết định số 5124/QĐ-UBND ngày 18/10/2022 (Sau đây viết tắt là Quyết định số 5124) thu hồi toàn bộ phần đất của ông T, bà M có diện tích 95,6 m² thuộc Thửa đất số 532, Tờ bản đồ

số 37 (Tài liệu 2005), phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số H 00456 ngày 19/7/2008 để thực hiện dự án đầu tư xây dựng mới Trường tiểu học Trần Tế Xương, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ủy ban nhân dân quận Bình Tân ban hành Quyết định số 5198/QĐ-UBND ngày 18/10/2022 (*Sau đây viết tắt là Quyết định số 5198*) phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi thu hồi đất cho ông T, bà M với tổng số tiền là 383.069.200 đồng.

Ông T và bà M nhận thấy Quyết định số 5124 và Quyết định số 5198 không đúng trình tự thủ tục ban hành quy định của Điều 69, Điều 74 Luật đất đai năm 2013 và Quyết định số 28/2022/QĐ-UBND ngày 15/8/2022 của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, ông T bà M cũng không nhận được thông báo thu hồi đất, nên ông T và bà M khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết hủy Quyết định số 5124, Quyết định số 5198 và buộc Ủy ban nhân dân quận Bình Tân ban hành quyết định thu hồi đất và bồi thường cho ông T, bà M đúng theo quy định của pháp luật.

Tại văn bản số 1062/UBND ngày 10/3/2025 và lời trình bày của người đại diện hợp pháp của người bị kiện trình bày:

Theo Bản đồ hiện trạng vị trí số 44 ngày 21/5/2024 do Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thiết kế Xây dựng Đo đạc Nhứt Thành Tân lập được Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện Bình Tân kiểm tra thể hiện diện tích thuộc phạm vi ranh thu hồi là 95,6 m² thuộc một phần Thửa đất số 431, Tờ bản đồ số 5, Bộ địa chính xã Bình Trị Đông, huyện Bình Chánh (Tài liệu 02/CT-UB) tương ứng một phần Thửa đất số 532, Tờ bản đồ số 37, Bộ địa chính phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân (Tài liệu 2005) của ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Kiều M được Ủy ban nhân dân quận Bình Tân cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số H0045/Bình Trị Đông ngày 19/7/2008. Phần đất bị giải tỏa toàn bộ. Kiểm tra thực tế ngày 04/12/2024 ghi nhận hiện trạng khu đất là đất trống.

Giấy chứng nhận thể hiện diện tích 95,6 m² LUK: Bồi thường 100% đơn giá đất nông nghiệp trồng cây hàng năm, vị trí 2, khu vực 1, không tiếp giáp lề đường Hương lộ 2 trong phạm vi 400 mét, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân, đơn giá 4.007.000 đồng/m². Cơ sở pháp lý áp dụng: Khoản 1 khoản 2 Điều 74 Luật đất đai năm 2013 và khoản 1 khoản 2 Điều 5 Quyết định số 28/2018/QĐ-UBND ngày 09/8/2018 của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Ủy ban nhân dân quận Bình Tân ban hành Kế hoạch số 439/KH-UBND ngày 25/8/2020 về thu hồi đất, điều tra, khảo sát, đo đạc, kiểm đếm ... để thực

hiện dự án; ban hành Thông báo số 1785/TB-UBND ngày 08/9/2020 để thực hiện dự án đầu tư xây dựng mới Trường tiểu học Trần Tế Xương đối với ông Nguyễn Văn T và 12 hộ dân khác; Ông Nguyễn Văn T có dự họp và ký tên trong Biên bản làm việc ngày 15/9/2020 về việc trao Thông báo thu hồi đất và công bố Kế hoạch số 439/KH-UBND ngày 25/8/2020, nên Quyết định số 5124 đảm bảo các quy định tại khoản 2 Điều 66, Điều 67 và Điều 69 Luật đất đai năm 2013.

Dự án đầu tư công trình xây dựng mới Trường Tiểu học Trần Tế Xương được phê duyệt hệ số điều chỉnh tại Quyết định số 2113/QĐ-UBND ngày 11/6/2021 của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Quyết định số 5198 đã căn cứ vào quy định tại Quyết định số 2113/QĐ-UBND ngày 11/6/2021 của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phê duyệt hệ số điều chỉnh giá đất đang có hiệu lực và cho đến nay cũng chưa có quyết định thay thế Quyết định số 2113/QĐ-UBND ngày 11/6/2021.

Đề nghị Tòa án giải quyết vụ án theo đúng quy định của pháp luật.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 107/2025/HC-ST ngày 31/3/2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 30; Điều 32; Điều 116; Điều 157; Điều 158; Điểm a Khoản 2 Điều 193; Điều 206 Luật tổ tụng hành chính; Luật đất đai năm 2013; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Kiều M yêu cầu:

Hủy Quyết định số 5124/QĐ-UBND ngày 18/10/2022 của Ủy ban nhân dân quận Bình Tân về việc thu hồi đất của ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Kiều M sử dụng để thực hiện dự án xây mới Trường Tiểu học Trần Tế Xương, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân;

Hủy Quyết định số 5198/QĐ-UBND ngày 18/10/2022 của Ủy ban nhân dân quận Bình Tân về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất của ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Kiều M để thực hiện dự án xây mới Trường Tiểu học Trần Tế Xương, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí hành chính sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/4/2025, ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Kiều M có chung một đơn kháng cáo yêu cầu sửa Bản án sơ thẩm, chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông, bà.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bà Chung Thị H giữ nguyên kháng cáo đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Kiều M; Bản án sơ thẩm đã nhận định thiếu yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện, không nhận định về trình tự, thủ tục ban hành quyết định hành chính bị kiện; Ông T, bà M không được nhận Thông báo thu hồi đất; Khi xây dựng Phương án bồi thường thì Hội đồng bồi thường không mời đại diện hộ dân có đất bị thu hồi tham gia; Giá đất bồi thường không đúng tại thời điểm thu hồi đất là sai quy định tại Điều 74 Luật đất đai năm 2013.

Luật sư Nguyễn Minh Hiền đề nghị xem xét Bản án sơ thẩm đã không xem xét tính hợp pháp của các quyết định làm căn cứ để Ủy ban nhân dân quận Bình Tân ban hành quyết định thu hồi đất. Quyết định số 5124 và Quyết định số 5198 đã căn cứ vào Quyết định số 7845/QĐ-UBND ngày 30/10/2018 của Ủy ban nhân dân quận Bình Tân, nhưng Quyết định số 7845 này là trái quy định của pháp luật vì dự án này có quy mô thuộc thẩm quyền quyết định đầu tư của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhưng không được ủy quyền của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mà Ủy ban nhân dân quận Bình Tân ban hành Quyết định phê duyệt chủ trương đầu tư là vượt thẩm quyền; Vị trí thu hồi đất cũng sai; Quyết định số 7119 xác định quy mô dự án từ 0,7 ha đến 0,75 ha, nhưng Quyết định số 7845 phê duyệt quy mô dự án đến 11,116 ha khi chưa được Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh điều chỉnh quy mô dự án nên Quyết định số 7119 cũng sai. Ủy ban nhân dân quận Bình Tân tự ý điều chỉnh quy mô dự án là trái thẩm quyền, vượt diện tích từ 0,366 ha đến 0,416 ha là hành vi nghiêm cấm quy định tại Điều 16 Luật đầu tư công năm 2013; Việc áp giá bồi thường theo hệ số K năm 2021 cũng là không đúng Điều 74 Luật đất đai năm 2013 vì thu hồi đất năm 2022 mà lại áp dụng giá năm 2021 là không đúng, lẽ ra phải áp dụng hệ số K theo Quyết định số 28 ngày 15/8/2022 của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Do đó, đề nghị sửa Bản án sơ thẩm, chấp nhận khởi kiện của người khởi kiện, hủy Quyết định số 5124 và hủy Quyết định số 5198.

Ông Đỗ Quang Chiến không đồng ý kháng cáo của người khởi kiện. Dự án này được phê duyệt tại Nghị quyết số 99 của Hội đồng nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh; Ủy ban nhân dân quận Bình Tân thực hiện trên cơ sở phân cấp của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đây là dự án nhóm C thuộc thẩm quyền của Ủy ban nhân dân cấp quận, huyện; Quyết định số 7845 được ban

hành đúng quy định của Luật đầu tư công năm 2013. Đề nghị bác kháng cáo của người khởi kiện.

Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm Viện kiểm sát nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến Hội đồng xét xử và người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Luật tố tụng hành chính; Đơn kháng cáo hợp lệ về hình thức. Về nội dung đề nghị bác kháng cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Đơn kháng cáo của ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Kiều M đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện để xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Phiên tòa được triệu tập hợp lệ lần thứ hai, người bị kiện có yêu cầu xét xử vắng mặt nên theo quy định tại Điều 225 Luật tố tụng hành chính thì việc xét xử phúc thẩm vẫn được tiến hành.

[2] Vào ngày 04/10/2023 ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Kiều M khởi kiện đến Tòa án đối với các quyết định hành chính ban hành ngày 18/10/2022 là chưa quá 01 năm, kể từ ngày ông T, bà M biết được quyết định hành chính bị khởi kiện. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xác định về đối tượng khởi kiện, thẩm quyền giải quyết, thời hiệu khởi kiện là đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 30, khoản 4 Điều 32, điểm a khoản 2 Điều 116 Luật tố tụng hành chính năm 2015.

[3] Quyết định số 5124/QĐ-UBND ngày 18/10/2022 và Quyết định số Quyết định số 5198/QĐ-UBND ngày 18/10/2022 của Ủy ban nhân dân quận Bình Tân đều được ban hành đúng thẩm quyền quy định tại điểm a khoản 2 Điều 66 và điểm a khoản 3 Điều 69 Luật Đất đai năm 2013;

[4] Ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Kiều M có 02 phần đất bị thu hồi trong dự án xây mới Trường Tiểu học Trần Tế Xương, gồm diện tích 95,6 m² thuộc Thửa đất số 532 theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số H00456 ngày 19/7/2008 và diện tích 150,5 m² thuộc Thửa đất số 37 theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số H03882 ngày 19/11/2017, nhưng Thông báo số 1785/TB-UBND ngày 08/9/2020 của Ủy ban nhân dân quận Bình Tân chỉ thông báo thu hồi diện tích 150,5 m² thuộc Thửa đất số 37 mà không đề cập đến việc thu hồi diện tích 95,6 m² thuộc Thửa đất số 532 nên việc thu hồi diện tích 95,6 m² thuộc Thửa đất số 532 là chưa đảm bảo thủ tục quy định tại khoản 1 Điều 67 và điểm a khoản 1 Điều 69 Luật đất đai năm 2013.

[5] Việc thu hồi đất để thực hiện dự án xây mới Trường Tiểu học Trần Tế Xương, phường Bình Trị Đông trên cơ sở Nghị quyết số 99/NQ-HĐND ngày 19/10/2021 và Nghị quyết số 109/NQ-HĐND ngày 09/12/2021 của Hội đồng nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là đúng quy định tại khoản 3 Điều 62 Luật đất đai năm 2013, nên việc bồi thường do thu hồi đất được thực hiện theo quy định tại Điều 74 Luật đất đai năm 2013: *“Việc bồi thường được thực hiện bằng việc giao đất có cùng mục đích sử dụng với loại đất thu hồi, nếu không có đất để bồi thường thì được bồi thường bằng tiền theo giá đất cụ thể của loại đất thu hồi do Ủy ban nhân dân cấp tỉnh quyết định tại thời điểm quyết định thu hồi đất.”*

Quyết định số 28/2022/QĐ-UBND ngày 15/8/2022 của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh quy định về hệ số giá đất để lập phương án bồi thường do thu hồi đất trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh. Riêng Dự án đầu tư công trình xây dựng mới Trường Tiểu học Trần Tế Xương đã được Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định số 2113/QĐ-UBND ngày 11/6/2021 phê duyệt hệ số điều chỉnh giá đất để tính bồi thường, hỗ trợ đối với dự án này. Do đó, Quyết định số 5198 đã căn cứ vào Quyết định số 2113/QĐ-UBND ngày 11/6/2021 của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để tính bồi thường, hỗ trợ cho ông T, bà M là đúng quy định tại Điều 74 Luật đất đai năm 2013 đã viện dẫn trên nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của ông T, bà M cho rằng Quyết định số 5198 đã áp giá bồi thường không đúng.

[6] Ủy ban nhân dân quận Bình Tân có thiếu sót do không ban hành Thông báo thu hồi diện tích 95,6 m² thuộc Thửa đất số 532, nhưng chỉ là thiếu sót về thủ tục, còn việc thu hồi diện tích 95,6 m² thuộc Thửa đất số 532 là đúng chủ trương theo Nghị quyết của Hội đồng nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đúng quy định tại khoản 3 Điều 62 Luật đất đai năm 2013, nên Bản án sơ thẩm đã bác yêu cầu khởi kiện của ông T, bà M là có cơ sở.

[7] Từ các phân tích trên, không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Kiều M, giữ nguyên Bản án sơ thẩm theo đề nghị của đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm Viện kiểm sát nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp.

[8] Do không được chấp nhận kháng cáo nên người kháng cáo phải chịu án phí hành chính phúc thẩm;

[9] Quyết định của Bản án sơ thẩm về án phí hành chính sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật Tổ tụng hành chính; Điều 12 và Điều 34 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

2. Không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Kiều M; Giữ nguyên Bản án hành chính sơ thẩm số 107/2025/HC-ST ngày 31/3/2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;

Không chấp nhận khởi kiện của ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Kiều M về việc yêu cầu hủy các quyết định sau đây:

- Quyết định số 5124/QĐ-UBND ngày 18/10/2022 của Ủy ban nhân dân quận Bình Tân về việc thu hồi đất của ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Kiều M sử dụng để thực hiện dự án xây mới Trường Tiểu học Trần Tế Xương, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân;

- Quyết định số 5198/QĐ-UBND ngày 18/10/2022 của Ủy ban nhân dân quận Bình Tân về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất của ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Kiều M để thực hiện dự án xây mới Trường Tiểu học Trần Tế Xương, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân.

3. Mỗi đương sự Nguyễn Văn T, Nguyễn Thị Kiều M phải nộp án phí hành chính phúc thẩm là 300.000 đồng (*Ba trăm ngàn đồng*)/ người và được khấu trừ tạm ứng án phí mỗi người đã nộp 300.000 đồng (*Ba trăm ngàn đồng*) theo các biên lai thu tiền số 0070408 và số 0070409 cùng ngày 17/4/2025 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh;

4. Quyết định của Bản án sơ thẩm về án phí hành chính sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Công tố và KSXXPT Viện kiểm sát nhân dân tối cao tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- THADS TP.HCM;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VP, TPQ (18b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Công