

Bản án số: 255/2022/HSST
Ngày 09 tháng 12 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lệ Hằng**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Phương Mai

Bà Trịnh Thị Thu Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Đức Minh – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:
Ông Quách Tiến Dũng - Kiểm sát viên

Trong ngày 09 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 268/2022/ TLST - HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 268/2022/QĐXXST – HS ngày 22 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Văn D, sinh năm: 1988; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Thôn T, xã H, huyện U, Hà Nội; Chỗ ở: Không có nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Con ông Trần Văn H và Mai Thị H.

Nhân thân:

Năm 2017 – năm 2019: chấp hành cai nghiện bắt buộc tại Trại cai nghiện ma túy số 3 – ngoài thời hiệu.

Ngày 26/5/2008: Tòa án nhân dân quận H xử phạt 30 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 21/3/2008 (Bản án số 159/2008/HSST). Ra trại ngày 30/4/2010. Xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự huyện U, D đã đóng án phí theo biên lai số 0022389 ngày 08/8/2008 - *Án tích đã xóa*.

Tiền sự: 01 tiền sự

Tháng 4/2020 – tháng 4/2022: chấp hành cai nghiện bắt buộc tại Trại cai nghiện ma túy số 3 (*còn thời hiệu*).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/09/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông **Trần Sỹ E**, sinh năm 1959;

Nơi cư trú: số 20 phố T, phường T, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt lại như sau:

Tối ngày 04/9/2022, ông Trần Sỹ E (sinh năm: 1959; Nơi cư trú: Số 20 phố T, phường T, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) để 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Format – DES 33 màu đỏ, đen, trắng trong khu vực hành lang tại địa chỉ 20 phố T, phường T, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội và lên nhà đi ngủ. Sáng ngày 05/9/2022, ông E xuống nhà lấy xe đạp thì phát hiện bị mất trộm. Ngày 09/9/2022, ông Trần Sỹ E đến Công an phường T trình báo sự việc trên và cung cấp 04 đoạn video ghi lại hình ảnh đối tượng trộm cắp tài sản. (BL: 22)

Công an phường T tiến hành rà soát camera trong ngõ 20 Phố T, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội phát hiện khoảng 05 giờ 40 phút ngày 05/9/2022 có 01 đối tượng nam giới mặc áo thể thao màu xanh phía sau áo in số 9, quần xanh công nhân, đội

mũ trắng, đi dép tổ ong trắng thực hiện hành vi trộm cắp chiếc xe đạp nhãn hiệu Format màu đỏ, trắng, đen của ông Trần Sỹ E. Thời gian chênh lệch trên camera và thời gian thực tế khoảng 02 phút. (BL: 62-66)

Ngày 10/9/2022, Công an phường T tiến hành tuần tra địa bàn phát hiện Trần Văn D có đặc điểm giống với đối tượng trộm cắp tài sản của ông Trần Sỹ E nên đã mời về trụ sở công an phường T để làm việc. Quá trình làm việc, Trần Văn D thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản như trình báo của ông Sỹ D và xác nhận người thực hiện hành vi trộm cắp bị camera ghi lại là Trần Văn D. (BL: 23, 24, 28)

Tạm giữ của Trần Văn D: 01 chiếc áo thể thao màu xanh phía sau áo in số 9 và 01 chiếc quần dài màu xanh công nhân. Đây là bộ quần áo D mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 05/9/2022. (BL: 37)

Cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải Trần Văn D chỉ địa điểm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, xác định tại khu vực hành lang nhà số 20 Phố T, phường T, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Địa điểm bán chiếc xe đạp nhãn hiệu Format màu đỏ đen trắng cho bà Đào Thị H, xác định tại địa chỉ số 83 Phố B, phường C, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. (BL: 30,31,33)

Tạm giữ của bà Đào Thị H: 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Format màu đỏ đen trắng, đã qua sử dụng và 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu B màu trắng bạc, đã qua sử dụng. (BL: 36)

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 184/KL-HĐĐGTS ngày 15/9/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá trong tố tụng hình sự - UBND quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu FORMAT màu đỏ, trắng, đen (đã qua sử dụng), trị giá: 2.500.000 đồng. (BL: 48-51)

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 202/KL-HĐĐGTS ngày 08/10/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Bridgestone màu trắng bạc (đã qua sử dụng) trị giá 170.000 đồng. (BL: 52-55)

Cơ quan điều tra tiến hành cho bà Đào Thị H nhận dạng và xác định Trần Văn D là người đã bán chiếc xe đạp nhãn hiệu Format màu đỏ đen trắng cho bà H. (BL: 67 - 69)

Tại Cơ quan điều tra, Trần Văn D khai: Khoảng 05 giờ 40 phút ngày 05/9/2022, D đi đến khu vực 20 Phố T phát hiện bên trong khu vực hành lang có 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Format màu đỏ đen trắng không khóa cở nên nảy sinh ý định trộm cắp. D dắt chiếc xe đạp trên ra ngoài đường và đi đến cửa hàng sửa chữa xe đạp tại 83 Phố B, phường C, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội bán cho bà Đào Thị H với giá 200.000 đồng. Sau đó, D đã sử dụng số tiền trên vào mục đích ăn tiêu cá nhân hết. Ngoài ra, D khai nhận đã trộm cắp 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu B màu bạc (không rõ chủ sở hữu, không rõ địa điểm, thời gian trộm cắp) và cũng bán cho bà H. (BL: 86-99)

Người bị hại: Ông Trần Sỹ E khai ngày 05/9/2022 bị mất trộm 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu FORMAT màu đỏ, trắng, đen phù hợp lời khai của Văn D. Chiếc xe đạp trên ông Sỹ D mua từ lâu, đã cũ, bị hỏng một số phụ kiện. Ngày 03/11/2022, Cơ quan CSĐT – Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu bằng hình thức trao trả 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Format màu đỏ, đen, trắng (đã qua sử dụng) cho ông Trần Sỹ E. Ông E đã nhận lại tài sản trên và không có yêu cầu đề nghị gì khác. (BL: 104-109)

Người liên quan: Bà Đào Thị H (sinh năm: 1958; Nơi cư trú: Số 83 Phố B, phường C, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) khai bản thân làm nghề mua bán, sửa chữa xe đạp cũ tại nhà. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 05/9/2022, Trần Văn D đến cửa hàng sửa chữa xe đạp 83 Phố B và bán cho bà Đào Thị H 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Format màu đỏ đen trắng giá 200.000 đồng. Đối với chiếc xe đạp nhãn hiệu B màu bạc, bà H không nhớ rõ người bán mà chỉ biết mua lại chiếc xe trên giá 70.000 đồng từ lâu. Bà H tự nguyện giao nộp 02 chiếc xe đạp trên cho cơ quan công an giải quyết. Nếu chiếc xe đạp nhãn hiệu B màu bạc là tài sản trộm cắp, bà H đề nghị trả lại cho chủ sở hữu. Ngoài ra, bà H không yêu cầu Trần Văn D trả lại số tiền đã mua xe của D. Như vậy, không có căn cứ xác định bà Đào Thị H biết nguồn gốc 02 chiếc

xe đạp trên là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý. (BL: 100-103)

Đối với chiếc xe đạp nhãn hiệu B màu bạc: Cơ quan điều tra đã tiến hành đăng báo tìm chủ xe đạp nhãn hiệu B màu bạc nhưng đến nay chưa tìm được người bị hại. Do đó, Cơ quan CSĐT – Công an quận Hoàn Kiếm ra Quyết định phân công giải quyết nguồn tin số 475 ngày 03 tháng 11 năm 2022 liên quan đến chiếc xe đạp trên để tiếp tục xác minh làm rõ. (BL 60, 112)

Bản Cáo trạng số 263/CT-VKS ngày 15/11/2022 Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Trần Văn D về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn D khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Qua xét hỏi, thẩm vấn tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Văn D phạm tội Trộm cắp tài sản như nội dung bản cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt Trần Văn D từ 08 đến 12 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo thể thao màu xanh phía sau áo in số 9 và 01 chiếc quần dài màu xanh công nhân.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai trái, Viện Kiểm sát truy tố là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Khoảng 05 giờ 40 phút ngày 05/9/2022, Trần Văn D có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu nhãn hiệu FORMAT màu đỏ, trắng, đen trị giá 2.500.000 đồng của ông Trần Sỹ E tại 20 Phố T, phường T, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Như vậy có đủ căn cứ xác định bị cáo Trần Văn D đã có hành vi Trộm cắp tài sản. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an. Bị cáo có ý định phạm tội từ trước, lợi dụng sự sơ hở của người khác để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Nhân thân bị cáo có 01 tiền án đã xóa, 01 tiền sự còn thời hiệu chứng tỏ bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục, cải tạo bị cáo nhưng bị cáo vẫn tiếp tục sa ngã nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản phạm tội đã thu hồi trả lại cho bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt: Hành vi của bị cáo đã phạm tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Số tiền bị cáo chiếm đoạt là 2.500.000 đồng. Hội đồng xét xử xét nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5] Biện pháp tư pháp:

- Về dân sự: Bị hại ông Trần Sỹ E đã nhận lại giá trị tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu bồi thường thiệt hại, nên không xét.

- Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo thể thao màu xanh phía sau áo in số 9 và 01 chiếc quần dài màu xanh công nhân.

[6] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Trần Văn D 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/09/2022.**

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo thể thao màu xanh phía sau áo in số 9 và 01 chiếc quần dài màu xanh công nhân theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/11/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm

3. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- CC Thi hành án DS quận Hoàn Kiếm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lệ Hằng