

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỘI AN
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2019/HS.ST
Ngày 18.01.2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỘI AN, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Bích Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

1) Ông Nguyễn Tấn Thành.

2) Bà Phạm Thị Kim Loan.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuấn, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nghĩa, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2018/TLST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2019, đối với bị cáo:

Lâm Hồng Kh (tên gọi khác: B), sinh ngày: 02/4/1996, tại thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Tổ 8, khối Xuyên Trung, phường Cẩm Nam, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; con ông Lâm Hồng K (sinh năm 1972) và bà Đinh Thị Hồng V (sinh năm 1972); Bị cáo chưa có vợ con;

Tiền án:

- Ngày 24/11/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Hội An xử phạt 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”;

- Ngày 19/5/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Hội An xử phạt 18 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Tiền sự:

- Ngày 29/01/2017, Công an phường Cẩm Nam, thành phố Hội An xử lý vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy;

- Ngày 22/8/2018, Công an phường Cẩm Nam, thành phố Hội An xử lý vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/10/2018, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Anh Võ Hoài L, sinh năm: 1992. Trú tại: Tổ 5, khối Thanh Nam, phường Cẩm Châu, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam. *(Vắng mặt)*

2. Anh Phạm Hồng Đ, sinh năm: 1993. Trú tại: Tổ 1, khối Xuyên Trung, phường Cẩm Nam, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam. *(Vắng mặt)*

3. Chị Võ Hoàng Kiều L, sinh năm: 1997. Trú tại: Tổ 10, khối Xuyên Trung, phường Cẩm Nam, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam. *(Vắng mặt)*

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Tường Thị B, sinh năm: 1950. Trú tại: Tổ 3, khối Châu Trung, phường Cẩm Nam, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam. *(Vắng mặt)*

2. Bà Phạm Thị Kim L1, sinh năm: 1973. Trú tại: Tổ 4, khối Châu Trung, phường Cẩm Nam, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam. *(Vắng mặt)*

3. Bà Trần Thị Đ1, sinh năm: 1952. Trú tại: Tổ 8, khối Xuyên Trung, phường Cẩm Nam, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam. *(Có mặt)*

4. Anh Trần H, sinh năm: 1984. Trú tại: 70/18 Hùng Vương, phường Cẩm Phô, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam. *(Có mặt)*

- Người làm chứng:

1. Ông Huỳnh Việt Th, sinh năm: 1973. Trú tại: Tổ 8, khối Xuyên Trung, phường Cẩm Nam, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam. *(Vắng mặt)*

2. Ông Đinh Quang V, sinh năm: 1973. Trú tại: Tổ 8, khối Xuyên Trung, phường Cẩm Nam, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam. *(Có mặt)*

3. Ông Đinh Quang V1, sinh năm: 1976. Trú tại: Tổ 8, khối Xuyên Trung, phường Cẩm Nam, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam. *(Vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 ngày 30/9/2018, bị cáo Lâm Hồng Kh phát hiện nhà hàng Thanh Châu (do anh Võ Hoài L quản lý) không đóng cửa nên nảy sinh ý định đột nhập vào trộm cắp tài sản. Kh đi vào bên trong nhà hàng lấy trộm 06 thùng bia Tiger lon (trong đó 05 thùng 24 lon, 01 thùng 23 lon) và 01 thùng bia Heneiken 24 lon rồi đem về nhà. Sau đó, Kh dùng xe đạp của bà Trần Thị Đ là bà ngoại của Kh chở 06 thùng bia Tiger từ nhà đến giấu tại bãi đất trống gần tiệm tạp hóa của bà Tường Thị B, còn 01 thùng bia Heneiken Kh giấu tại nhà mình. Sáng ngày 01/10/2018, bị cáo Kh bán cho bà B 02 thùng bia Tiger 24 lon với giá 400.000 đồng và gửi lại tiệm tạp hóa 02 thùng bia Tiger 24 lon, 02 thùng bia Tiger còn lại (01 thùng 24 lon, 01 thùng 23 lon) Kh tiếp tục bán cho tiệm tạp hóa của bà Phạm Thị Kim L với giá 300.000 đồng.

Theo Kết luận định giá tài sản số 77/KL-ĐGTS ngày 10/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Hội An, giá trị 05 thùng bia Tiger lon (24 lon), 01 thùng bia Heineken lon (24 lon), 01 thùng bia Tiger lon (23 lon) tại thời điểm bị mất là 2.275.000 đồng.

Trong thời gian tại ngoại chờ điều tra xử lý vụ án, bị cáo Lâm Hồng Kh tiếp tục thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 11 giờ ngày 11/10/2018, bị cáo đi xe đạp của bà Đ1 lên khu vực bờ kè sông Thu Bồn. Đi ngang qua nhà anh Phạm Hồng Đ, thấy cổng và cửa chính không khóa, bên trong nhà không có ai nên Kh nảy sinh ý định đột nhập để chiếm đoạt tài sản. Kh vào phòng khách lấy 01 điện thoại di động hiệu Huawei màu xanh để trên bàn rồi đem bán cho anh Trần H, chủ cửa hàng điện thoại Năm H với giá 1.500.000 đồng. Số tiền này, Kh tiêu xài hết. Đến sáng ngày 13/10/2018, sợ bị phát hiện, Kh nhờ cậu ruột là ông Đinh Quang V chở Khương đến cửa hàng điện thoại Năm H để chuộc điện thoại trả lại cho bị hại. Do cửa hàng chưa mở cửa nên ông V về trước và em ruột ông là ông Đinh Quang V1 đến gặp anh H để chuộc điện thoại. Do anh H đã bán điện thoại này nên ông V1 chở Kh đến nhà anh Đ xin lỗi và bồi thường số tiền 7.000.000 đồng. Sau khi tiếp nhận tố giác về tội phạm, Công an phường Cẩm Nam làm việc và Kh đã khai nhận hành vi trộm cắp của mình.

Theo Kết luận định giá tài sản số 81/KL-ĐGTS ngày 20/10/2018, của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Hội An, giá trị 01 điện thoại di động hiệu Huawei Nova 3E tại thời điểm bị mất là 4.893.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 11 giờ ngày 14/10/2018, khi đi qua dãy phòng trọ của bà Nguyễn Thị Y, thấy chị Võ Hoàng Kiều L là người thuê phòng trọ đầu tiên để 01 máy laptop hiệu Asus màu đen ở trên giường nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Phát hiện chị L không có trong phòng, Kh liền lén lút vào phòng, chiếm đoạt máy laptop rồi đem giấu ở góc cây trong sân nhà ông Huỳnh Viết Th. Ông Th phát hiện và sang nhà nói cho bà Đ1 biết. Sau khi đi chơi về, nghe bà Đ1 khuyên nhủ, Kh qua sân nhà ông Th, lấy lại máy laptop đem để lại khu vực hành lang dãy phòng trọ của bà Y. Khoảng 13 giờ cùng ngày, chị Trần Thị Trúc L, là người ở chung dãy phòng trọ phát hiện chiếc laptop để tại đây nên báo cho chị L. Chị L đến Công an phường Cẩm Nam, thành phố Hội An trình báo sự việc. Qua xác minh, Kh khai nhận đã thực hiện vụ trộm cắp.

Theo Kết luận định giá tài sản số 80/KL-ĐGTS ngày 19/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Hội An, giá trị 01 laptop hiệu Asus tại thời điểm bị mất là 8.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 06/CT-VKS ngày 18 tháng 12 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An đã truy tố bị cáo Lâm Hồng Kh về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (*đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Lâm Hồng Kh từ 24 đến 36 tháng tù. Bị cáo Lâm Hồng Kh rất ăn năn hối lỗi; đồng thời mong Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Những bị hại tuy vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hội An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Trong quá trình điều tra và truy tố, bị cáo và bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Lâm Hồng Kh đã khai nhận: Để có tiền tiêu xài, vào ngày 30/9/2018, bị cáo đã lén lút vào Nhà hàng Thanh Châu của anh Võ Hoài L chiếm đoạt 06 thùng bia Tiger (05 thùng 24 lon, 01 thùng 23 lon) và 01 thùng bia Heneiken. Trong thời gian tại ngoại, trong các ngày 11/10/2018 và ngày 14/10/2018, bị cáo Kh tiếp tục trộm cắp 01 điện thoại Huawei Nova 3E màu xanh của anh Phạm Hồng Đ và 01 laptop hiệu Asus màu đen của chị Võ Hoàng Kiều L. Tổng số tài sản bị cáo đã trộm cắp trong 3 lần có giá trị là 15.168.000 đồng (*Mười lăm triệu một trăm sáu mươi tám nghìn đồng*). Bản thân bị cáo Kh là một đối tượng vừa mới ra tù về lại địa phương nhưng lại tiếp tục phạm tội. Lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Như vậy có đủ cơ sở để khẳng định hành vi trên đây của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (*đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*) như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An.

[3] *Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:*

Tội phạm mà bị cáo gây ra xâm phạm tài sản của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo vệ. Bị cáo Lâm Hồng Kh đã nhận thức được rằng việc chiếm đoạt tài sản của người khác là trái pháp luật. Nhưng vì tham lam, muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà không cần bỏ sức lao động nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] *Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:*

Bị cáo thực hiện 03 lần trộm cắp tài sản nên có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "*phạm tội 02 lần trở lên*" được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho các bị hại. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Những bị hại đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Đây là những tình tiết được Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ cho bị cáo một phần mức hình phạt nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Hội đồng xét xử thấy rằng, nhân thân bị cáo Lâm Hồng Kh quá xấu, đã từng bị Tòa án nhân dân thành phố Hội An xử phạt về tội “*Trộm cắp tài sản*”, mới chấp hành xong hình phạt về tại địa phương nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Điều đó thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để làm gương răn đe, giáo dục đối với những người có ý thức pháp luật kém và để bị cáo có thời gian tu dưỡng, rèn luyện, trở thành người có ích cho xã hội.

[5] *Về xử lý vật chứng:*

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hội An ra Quyết định xử lý vật chứng số 30/QĐ ngày 17/10/2018 trao trả lại cho anh Võ Hoài L 01 thùng bia Heneiken 24 lon (loại 330ml/lon), 05 thùng bia Tiger 24 lon (loại 330ml/lon), 01 thùng bia Tiger 23 lon (loại 330ml/lon); Quyết định xử lý vật chứng số 31/QĐ ngày 29/10/2018 trả lại cho chị Võ Hoàng Kiều L 01 laptop hiệu Asus màu đen; Quyết định xử lý vật chứng số 32/QĐ ngày 29/10/2018 trả lại cho bà Tường Thị B 400.000 đồng, trả cho bà Phạm Thị Kim L1 02 vỏ thùng bia lon Tiger là phù hợp.

[6] *Về phần dân sự:* Bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong cho các bị hại, không ai có ý kiến gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bà Trần Thị Đ1 đã cho Lâm Hồng Kh sử dụng xe đạp nhưng không biết Kh dùng xe này làm phương tiện trộm cắp nên không xử lý; bà Tường Thị B, bà Phạm Thị Kim L1 là những người mua bia của Kh và anh Trần H là người đã mua điện thoại của Kh, do bà B, bà L1, anh H không biết đây là tài sản do Kh trộm cắp mà có nên không xử lý là đúng quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lâm Hồng Kh (*tên gọi khác: B*), phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo Lâm Hồng Kh 02(*Hai*) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giam (*ngày 18 tháng 10 năm 2018*).

Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Lâm Hồng Kh phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Lâm Hồng Kh có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (*18/01/2019*). Những người có quyền kháng cáo vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND thành phố Hội An;
- Công an thành phố Hội An;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Cục THA tỉnh Quảng Nam;
- Chi cục THA DS thành phố Hội An;
- Thành phần tham gia tố tụng;
- Lưu HS, án văn, THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Huỳnh Thị Bích Hà