

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN AN LÃO  
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2020/HS-ST  
Ngày 16-01-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Thanh Vân

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Bùi Thu Lan

Bà Trần Thị Thanh.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Gấm – Thư ký Toà án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:*** Bà Trương Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2019/TLST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2020 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Ngọc V**, sinh ngày 04 tháng 6 năm 1988 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn B, xã M, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc N và bà Đàm Thị N; có vợ là Nguyễn Thị T và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 25 tháng 11 năm 2019, đến ngày 28 tháng 11 năm 2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

**2. Nguyễn Trung V**, sinh ngày 20 tháng 12 năm 1980 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn B, xã M, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S và bà Ngô Thị N; có vợ là Nguyễn Minh H và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 17 tháng 10 năm 2019 đến ngày 22 tháng 10 năm 2019 chuyển tạm giam; có mặt.

**3. Nguyễn Văn U**, sinh ngày 03 tháng 02 năm 1987 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn B, xã M, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Phạm Thị L; có vợ là Phạm Thị N và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 17 tháng 10 năm 2019 đến ngày 22 tháng 10 năm 2019 chuyển tạm giam; có mặt.

*Người làm chứng:* Các anh Nguyễn Thế T, Nguyễn Thế H, Nguyễn Duy H (tên gọi khác là T), Phạm Đức C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Tất N, Nguyễn Thế A; đều vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 23 tháng 12 năm 2018, tại nhà Nguyễn Thế T ở Thôn B, xã M, huyện A, thành phố Hải Phòng, Công an huyện An Lão bắt quả tang Nguyễn Thế T, Nguyễn Thế H cùng một số đối tượng khác đang chơi “xóc đĩa” được thua bằng tiền. Thu giữ tại chiều bạc 01 đĩa sứ, 01 bát sứ, 04 quân vị hình tròn và số tiền 6.900.000 đồng. Khi bắt giữ Nguyễn Ngọc V, Nguyễn Trung V và Nguyễn Văn U cùng một số đối tượng khác bỏ chạy thoát.

Quá trình điều tra xác định được như sau: Trưa ngày 23 tháng 12 năm 2018, sau khi ăn liên hoan tại nhà Nguyễn Thế T. Bị cáo Nguyễn Ngọc V, Nguyễn Trung V và Nguyễn Văn U cùng chơi “xóc đĩa” ăn tiền với Nguyễn Thế T, Nguyễn Thế H, Nguyễn Duy H, Nguyễn Tất N, Phạm Đức C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Thế S và một số đối tượng khác tại gian bếp nhà Nguyễn Thế T. Phạm Đức C là người xóc cái đã dùng 01 bát sứ úp 04 quân vị hình tròn cắt từ vỏ bao thuốc lá trong 01 đĩa sứ rồi xóc lên. Người chơi đặt theo cửa chắn-lẻ, khi mở bát ra, nếu cả 04 quân vị cùng màu hoặc 02 quân vị cùng màu thì người nào đặt cửa chắn sẽ thắng, nếu có 03 quân vị cùng màu khác với quân vị còn lại thì người nào đặt cửa lẻ sẽ thắng và được tiền của người xóc cái. Khi tham gia chơi, Nguyễn Ngọc V có 800.000 đồng, Nguyễn Trung V có 300.000 đồng, Nguyễn Văn U có 20.000 đồng.

Tại bản án số 39/2019/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2019, Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng đã tuyên phạt Phạm Đức C, Nguyễn Thế T mỗi bị cáo 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; Nguyễn Thế H, Nguyễn Duy H, Nguyễn Văn T mỗi bị cáo 18 tháng cải tạo không giam giữ; tuyên phạt Nguyễn Tất N 30.000.000 đồng.

Ngày 17 tháng 10 năm 2019, Nguyễn Trung V, Nguyễn Văn U bị bắt theo lệnh truy nã; ngày 25 tháng 11 năm 2019 Nguyễn Ngọc V ra đầu thú.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi đánh bạc như nội dung Cáo trạng. Bị cáo Nguyễn Ngọc V khai sử dụng 800.000 đồng vào việc đánh bạc, bị thua 600.000 đồng, còn 200.000 đồng bị cáo cầm và ăn tiêu hết khi bỏ trốn. Bị cáo Nguyễn Trung V sử dụng 300.000 đồng đánh một ván bị thua hết. Bị cáo Nguyễn Văn U có 20.000 đồng tham gia đánh bạc và bị thua hết.

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 24 tháng 12 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng truy tố các bị cáo Nguyễn Ngọc V, Nguyễn Trung V, Nguyễn Văn U về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Trong lời luận tội, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã nêu và đề nghị: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 (bị cáo Nguyễn Ngọc V được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51); Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Ngọc V, Nguyễn Trung V, Nguyễn Văn U mỗi bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc V phải nộp lại 200.000 đồng là tiền sử dụng vào việc phạm tội để sung quỹ Nhà nước.

Về vật chứng: Đã được giải quyết tại bản án hình sự sơ thẩm số 39/2019/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện An Lão nên không đề nghị giải quyết.

Các bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên. Tại lời nói sau cùng các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Ngọc V, Nguyễn Trung V, Nguyễn Văn U khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng. Lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, vật

chứng thu giữ; phù hợp với lời khai của các bị cáo khác đã bị xét xử, lời khai người làm chứng, cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 13 giờ ngày 23 tháng 12 năm 2018, tại nhà Nguyễn Thế T ở Thôn B, xã M, huyện A, thành phố Hải Phòng, các bị cáo Nguyễn Ngọc V, Nguyễn Trung V, Nguyễn Văn U đã tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi xóc đĩa được thua bằng tiền cùng với Nguyễn Thế T, Phạm Đức C, Nguyễn Thế H, Nguyễn Duy H, Nguyễn Văn T, Nguyễn Tất N và một số đối tượng khác thì bị bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 6.900.000 đồng. Do đó, có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Nguyễn Ngọc V, Nguyễn Trung V, Nguyễn Văn U đồng phạm tội “Đánh bạc” theo Điều 321 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của các bị cáo không vi phạm tình tiết định khung tăng nặng nên bị xét xử theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Tính chất vụ án tuy ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo không những đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trị an xã hội, mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Đây là một tệ nạn xã hội đã gây tâm lý bức xúc trong quần chúng nhân dân nên cần xét xử nghiêm.

- Về hình phạt

[5] Xét vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này các bị cáo Nguyễn Ngọc V, Nguyễn Trung V, Nguyễn Văn U là những người trực tiếp tham gia đánh bạc nên có vai trò cơ bản ngang nhau; ngang bằng với các bị cáo Nguyễn Thế H, Nguyễn Duy H, Nguyễn Văn T, Nguyễn Tất N và thấp hơn các bị cáo Phạm Đức C, Nguyễn Thế T đã bị xét xử.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Nguyễn Ngọc V sau khi phạm tội đã ra đầu thú, bản thân có thời gian tham gia quân đội, có chú ruột là liệt sỹ, ông nội có công với cách mạng nên được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Mặc dù bị cáo Nguyễn Ngọc V đánh bạc với số tiền lớn hơn bị cáo Vương và bị cáo Uyên nhưng bị cáo Việt có nhiều tình tiết giảm nhẹ hơn nên cần xử các bị cáo mức hình phạt ngang nhau là phù hợp với quy định của pháp luật. Các bị cáo tuy có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự nhưng sau khi phạm tội đã bỏ trốn, gây khó khăn cho công tác điều tra, truy tố, xét xử nên cần phải cách

ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo đều không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[10] Về khoản tiền sử dụng vào việc phạm tội: Nguyễn Ngọc V khai bị cáo sử dụng 800.000 đồng vào việc đánh bạc, bị thua 600.000 đồng, khi bỏ chạy bị cáo đã cầm theo 200.000 đồng và ăn tiêu hết. Xét đây là số tiền bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần buộc bị cáo phải nộp lại để sung quỹ Nhà nước.

[11] Về xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại bản án hình sự sơ thẩm số 39/2019/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[12] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

### **1. Về hình phạt**

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 (bị cáo V được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51); Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Nguyễn Ngọc V 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án (trừ cho bị cáo các ngày tạm giữ, từ ngày 25 đến ngày 28 tháng 11 năm 2019).

- Nguyễn Trung V 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 17 tháng 10 năm 2019.

- Nguyễn Văn U 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 17 tháng 10 năm 2019.

Cấm bị cáo Nguyễn Ngọc V đi khỏi nơi cư trú, thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú được tính từ ngày tuyên án đến thời điểm bị cáo bị bắt đi chấp hành án phạt tù.

**2. Về biện pháp tư pháp:** Áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự: Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc V phải nộp lại 200.000 đ (hai trăm nghìn đồng) để sung quỹ Nhà nước.

**3. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 ngày 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo mỗi người phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- Vụ 1 – TANDTC;
- Tòa án nhân dân TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- PV27 Công an TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Công an huyện An Lão; Cơ quan THA hình sự CA huyện An Lão;
- Trại tạm giam Công an TPHP;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão;
- Chi cục THADS huyện An Lão;
- UBND xã Mỹ Đức, huyện An Lão;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Thị Thanh Vân**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Vũ Thị Thanh Vân**

