

Bản án số: 20/2024/HSST
Ngày 27-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT TIÊN, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Cao Chức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Bùi Thị Thanh Nga
2. Bà Nguyễn Thị Xuân Hoà

- Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Hoàng Thu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Nông Văn Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân **huyện C, tỉnh Lâm Đồng**, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

- Đàm Thị Ngọc C, sinh năm: 1986, tại: Cao Bằng. Nơi cư trú: **Thôn D, xã Đ, huyện C, tỉnh Lâm Đồng**; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: **Đàm Văn K** và bà: **Nông Thị Í**; Chồng: **Nông Văn H**; Con : Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án: không; Tiền sự: 01. Ngày 28/7/2023 bị **Công an huyện C**, tỉnh Lâm Đồng xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Bị cáo chấp hành nộp phạt vào ngày 09/8/2023.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

- Ông **Đỗ Văn T** – Sinh năm 1993.

Địa chỉ: **Tổ dân phố H, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lâm Đồng**.

- Ông **Hứa Văn B** – Sinh năm 1978.

Địa chỉ: **Thôn D, xã Đ, huyện C, tỉnh Lâm Đồng**.

- Ông **Nông Văn H1** – Sinh năm 1984.

Địa chỉ: **Thôn D, xã Đ, huyện C, tỉnh Lâm Đồng**.

- Ông **Nông Văn P** – Sinh năm 1984.

Địa chỉ: **Thôn D, xã Đ, huyện C, tỉnh Lâm Đồng**.

- Ông Quốc Văn T1 – Sinh năm 2006.

Địa chỉ: Tổ dân phố A, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lâm Đồng.

Tất cả những người nhân chứng vắng mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 13 giờ ngày 14/04/2024 Hứa Văn B, SN: 1978, HKTT: Thôn D, xã Đ, huyện C, tỉnh Lâm Đồng đi đến nhà ông Quốc Văn V ở TDP A, TT C chơi thì gặp Nông Văn H1, SN: 1984, HKTT: Thôn D, xã Đ, huyện C, tỉnh Lâm Đồng cũng đang ngồi chơi ở đây. Ngồi chơi được một lúc Bắc thấy có bộ bài tây 52 lá để tại góc nhà nên B đi rủ H1 chơi đánh bài “Liêng” ăn tiền. Chơi được một lúc thì có Đỗ Văn T, SN: 1993, HKTT: TDP 8, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lâm Đồng và Nông Văn P, SN: 1984, HKTT: Thôn D, xã Đ, huyện C, tỉnh Lâm Đồng đến và cùng ngồi chơi đánh bạc. Thống nhất với nhau tiền “Đậu” của mỗi người trong một ván là 10.000 đồng, tiền “Tố” thấp nhất là 20.000 đồng, tiền “Tố” cao nhất là 100.000 đồng. Người nào thắng ván trước sẽ làm “Cái” ván kế tiếp, người ngồi phía bên phải người làm “Cái” sẽ được “Tố” trước rồi đến người tiếp theo, ai úp bài trước thì thua. Khi mở bài người nào có số điểm của tổng ba lá bài trên tay cao hơn là thắng. Cả nhóm chơi được một lúc thì có Đàm Thị Ngọc C, SN: 1986, HKTT: Thôn D, xã Đ, huyện C, tỉnh Lâm Đồng tới và ngồi cạnh Hứa Văn B xem đánh bạc. Bắc đánh bạc thêm được khoảng nửa tiếng thì lên ghé nằm ngủ thì Đàm Thị Ngọc C vào thay B để tiếp tục chơi đánh bạc. Đánh đến khoảng 15 giờ 50 phút cùng ngày thì Công an huyện C kiểm tra lập biên bản về hành vi đánh bạc trái phép, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 2.440.000 đồng và một số đồ vật, tài liệu khác có liên quan.

Tại cơ quan điều tra Đàm Thị Ngọc C khai nhận: Khi tham gia đánh bạc mang theo 2.210.000 đồng, trong đó 2.050.000 đồng để túi nylon màu đen rồi lấy áo khoác quần bên ngoài để trong góc phòng khách, 160.000 đồng để trong túi quần đằng trước và sử dụng hết 160.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang thu trên người Chi số tiền 160.000 đồng, C không ăn không thua bạc. Nông Văn H1 khai nhận: Khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 500.000 đồng và dùng hết số tiền trên để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang H1 đã thua hết số tiền nói trên. Nông Văn P khai nhận: Khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 700.000 đồng và dùng 200.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang thu trên người P 730.000 đồng, P ăn bạc số tiền 30.000 đồng. Đỗ Văn T khai nhận: Khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 1.270.000 đồng và dùng hết số tiền trên để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang thu trên người T số tiền 200.000 đồng, T thua bạc 1.070.000 đồng.

Đối với Hứa Văn B khi công an bắt quả tang thì B đang nằm ngủ trên ghế. Bắc khai nhận tham gia đánh bạc mang theo số tiền 550.000 đồng và dùng hết số tiền trên để đánh bạc, thu trên người Bắc số tiền 80.000 đồng, B thua bạc 470.000 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Tiền (VNĐ) tạm giữ trên chiếu bạc là 2.440.000 đồng.
- 52 lá bài tứ lơ khơ.
- 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng kích thước rộng 160cm, chiều dài

210cm

- 01 (một) Cốc nhựa đặc điểm: màu trắng có quai, có đường kính miệng 08cm, đường kính đáy 06cm, chiều cao 21cm

Đối với các vật chứng nói trên, Cơ quan điều tra đã chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Cát Tiên.

- Thu trên người các đối tượng:

Tạm giữ của Quốc Văn T1 số tiền 200.000 đồng.

Tạm giữ của Nông Văn P số tiền 500.000 đồng.

Tạm giữ của Đàm Thị Ngọc C số tiền 2.050.000 đồng

Đối với số tiền tạm giữ nói trên qua xác minh đây là số tài sản có nguồn gốc rõ ràng, không bị tranh chấp, các đối tượng không sử dụng để đánh bạc. Chủ sở hữu có đơn xin nhận lại tài sản nên CQĐT đã trả lại cho chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 19/CT - VKSCT ngày 13 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên - Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Đàm Thị Ngọc C về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo như nội dung của cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và không có ý kiến thắc mắc hay khiếu nại gì.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Đàm Thị Ngọc C từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ..

Căn cứ và các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố của các Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại nào về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với nội dung của vụ án và cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đã khẳng định Vào khoảng 13 giờ ngày 14/04/2024 Công an huyện C kiểm tra bắt quả tang Nông Văn H1, Đỗ Văn T, Nông Văn P và Đàm Thị Ngọc C có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức “Đánh liêng”, tại nhà ông Quốc Văn V thuộc TDP 1, TT C, huyện C tỉnh Lâm Đồng. Số tiền sử dụng để đánh bạc chứng minh được là 2.680.000 đồng. Tuy số tiền trên chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng trước đó bị cáo Đàm Thị Ngọc C đang có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà còn tiếp tục vi phạm. Như

vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo **Đàm Thị Ngọc C** phạm tội "Đánh bạc" tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Đối với các đối tượng **Hứa Văn B**, **Nông Văn H1**, **Đỗ Văn T** và **Nông Văn P**, có hành vi tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức "Liêng" tuy nhiên số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, các đối tượng trên qua xác minh chưa có tiền án tiền sự về tội đánh bạc và tổ chức đánh bạc, do đó không có căn cứ để xử lý hình sự. Cơ quan **Công an huyện C** đã ra quyết định xử phạt hành chính mỗi đối tượng 1.500.000 đồng.

Đối với chủ nhà ông **Quốc Văn V** khi các đối tượng đánh bạc ông **V** đang đi làm, không có ở nhà, không biết việc các đối tượng đánh bạc tại nhà của mình nên không có căn cứ xử lý hình sự.

Đối với **Quốc Văn T1**, sinh ngày 19/4/2006 là con ông **Quốc Văn V** khi các đối tượng đánh bạc ăn tiền tại nhà của mình, **T1** không tham gia cũng như thu tiền xâu mà đi ngủ nên không có căn cứ để xử lý hình sự

Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Song khi lượng hình cũng cần áp dụng chính sách khoan hồng của Pháp luật để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Được quy định tại các điểm i s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, đồng thời xét tính chất của hành vi phạm tội không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục theo như đề xuất của đại diện Viện kiểm sát cũng có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo

V1 hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

[3] Về xử lý vật chứng:

- Số tiền mà bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc chứng minh được là 2.680.000 đ (Hai triệu sáu trăm tám mươi ngàn đồng). Đây là số tiền mà bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung ngân sách Nhà Nước.

- 52 (năm mươi hai) lá bài, loại bài tú lơ khơ; 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng kích thước rộng 160cm, chiều dài 210cm; 01 (một) Cốc nhựa đặc điểm: màu trắng có quai, có đường kính miệng 08cm, đường kính đáy 06cm, chiều cao 21cm. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[6] **Tuyên bố:** Bị cáo **Đàm Thị Ngọc C** phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng điểm khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đàm Thị Ngọc C** 12 (*mười hai*) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày **Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện C, tỉnh Lâm Đồng** nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho **Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện C, tỉnh Lâm Đồng** nơi bị cáo cư trú quản lý giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo

[7] Về xử lý vật chứng: **Áp dụng Điều 46 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.**

Tịch thu tiêu huỷ: 52 (*năm mươi hai*) lá bài, loại bài tứ lơ khơ; 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng kích thước rộng 160cm, chiều dài 210cm; 01 (một) Cốc nhựa đặc điểm: màu trắng có quai, có đường kính miệng 08cm, đường kính đáy 06cm, chiều cao 21cm. .

Sung Ngân sách Nhà nước: 2.680.000 đ (*Hai triệu sáu trăm tám mươi ngàn đồng*).

*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25 tháng 7 năm 2024 giữa Cơ quan **Công an huyện C** và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cát Tiên).*

[8] Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Cát Tiên;
- Công an huyện Cát Tiên;
- Chi cục THA dân sự huyện Cát Tiên;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Cao Chúc

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Cao Chức

