

Bản án số: 24/2026/HS - ST

Ngày: 27/01/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng mây

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hoi và ông Nguyễn Hồng Thăng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Minh Hải - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thái Nguyên tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Quang Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2026 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân khu vực 1 - Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 207/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2026/QĐXXST-HS ngày 06/01/2026, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Tuấn Anh**, sinh ngày 11/3/1998 (tên gọi khác: không). Nơi cư trú: Tổ dân phố Đông, phường Linh Sơn, tỉnh Thái Nguyên

Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Giới tính: nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Nguyễn Trung Hiếu, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thanh Thủy, sinh năm 1974; có vợ Hoàng Thị Kim đã ly hôn và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2017, con nhỏ nhất sinh năm 2020. Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại địa phương - có mặt

Người bị hại: Chị Lương Thanh Chuyền, sinh năm 1982; Nơi cư trú: Căn hộ 1709 C2, khu phức hợp Mandarin Garden, phường Yên Hòa, Hà Nội – vắng mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Nam Khánh, sinh năm 2003; Nơi cư trú: Xóm Cầu Ngâm, xã Tân Khánh, tỉnh Thái Nguyên – vắng mặt

Địa chỉ hiện nay: Tổ 53, phường Phan Đình Phùng, tỉnh Thái Nguyên.

Người làm chứng:

Chị Nguyễn Chi Mai, sinh năm 2004 - vắng mặt

Nơi cư trú: Tổ dân phố số 3, phường Quan Triều, tỉnh Thái Nguyên

Chị Triệu Thị Thu Trang, sinh năm 2003 - vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn Nà Đảng, xã Thiệu Hòa, tỉnh Lạng Sơn.

Địa chỉ hiện nay: Tổ dân phố số 3, phường Quan Triều, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 25 phút ngày 31/8/2025, Nguyễn Tuấn Anh đang ở tại phòng trọ của bạn gái là chị Triệu Thị Thu Trang thuê của anh Nguyễn Văn Khương thuộc tổ 3, phường Quan Triều, tỉnh Thái Nguyên thì có điện thoại gọi đến nên đi bộ ra công để nghe, lúc này Tuấn Anh quan sát thấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Promax là tài sản của chị Lương Thanh Chuyền để trên nắp cốp xe ô tô biển kiểm soát 30F-083.36 không có ai quản lý nên nảy sinh ý định trộm cắp. Tuấn Anh tiến lại gần nơi đặt điện thoại, dùng tay trái cầm điện thoại lên và bật chế độ không liên lạc được sau đó cất vào túi quần bên trái phía trước đang mặc rồi quay lại phòng trọ của chị Trang và nói với chị Trang là đi có việc sau đó tiếp tục mang chiếc điện thoại trên đến phòng trọ của anh Nguyễn Nam Khánh là bạn của Tuấn Anh cất giấu ở dưới gối trên giường của anh Khánh, thời điểm này anh Khánh không có ở phòng, Tuấn Anh sau đó có điện thoại cho Khánh nói để nhờ chiếc điện thoại ở dưới gối.

Chị Chuyền sau khi phát hiện bị mất trộm điện thoại đã làm đơn trình báo Công an phường Quan Triều, tỉnh Thái Nguyên đề nghị giải quyết. Đến ngày 01/9/2025 Tuấn Anh đã lấy điện thoại cất giấu tại phòng của anh Khánh rồi liên lạc với chị Chuyền và trả lại chiếc điện thoại trên cho chị Chuyền, sau đó Công an phường Quan Triều đã triệu tập Tuấn Anh lên làm việc. Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 3799 ngày 30/9/2025 của Hội định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Thái Nguyên kết luận giá trị của điện thoại tại thời điểm định giá là 23.500.000 đồng.

Vật chứng của vụ án: 01 USB nhãn hiệu Kingston lưu theo hồ sơ vụ án; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Promax 256 GB hiện tài sản đã trả lại cho chị Lương Thanh Chuyền quản lý sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự. Bị cáo đã trả lại tài sản cho bị hại Lương Thanh Chuyền, chị Chuyền không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Bản cáo trạng số 109/CT-VKSKV1, ngày 25/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thái Nguyên truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn Anh về tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra và trước phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi vi phạm pháp luật như bản cáo trạng đã nêu trên.

Kết thúc xét hỏi, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thái Nguyên trình bày luận tội đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, đề nghị với Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn Anh phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn Anh từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm, do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật và buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận thừa nhận việc truy tố và xét xử là không oan, đúng người, đúng tội và xin giảm nhẹ mức án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thái Nguyên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với việc vắng mặt người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt những người làm chứng, người chứng kiến, Hội đồng xét xử thấy những người này đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết khách quan, toàn diện của vụ án. Do đó, căn cứ Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự và chấp nhận lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phần thủ tục bắt đầu phiên tòa, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người làm chứng trong vụ án.

[3] Về căn cứ buộc tội: Khoảng 13 giờ 25 phút ngày 31/08/2025 tại tổ 3, phường Quan Triều, tỉnh Thái Nguyên, lợi dụng sơ hở của người bị hại Nguyễn Tuấn Anh đã lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Promax của chị Lương Thanh Chuyền, trị giá 23.500.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là khách quan, thống nhất với lời khai của chính bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người bị hại và người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu khác thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Như vậy ý thức, hành vi của của Nguyễn Tuấn Anh đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Thái Nguyên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ đúng pháp luật.

Nội dung điều luật quy định như sau:

“Điều 173. Tội trộm cắp tài sản

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[4]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý theo quy định của pháp luật hình sự để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt: Căn cứ vào tình chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì có cơ sở chấp nhận mức án hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị tại phiên tòa công khai.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội không có dự mưu từ trước, chưa được hưởng lợi và đã trả lại tài sản cho bị hại, xét thấy nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về biện pháp ngăn chặn: Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Nguyễn Tuấn Anh, buộc bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 27 tháng 01 năm 2026 cho đến khi bị cáo chấp hành bản án có hiệu lực pháp luật. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại điện thoại và không còn yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8]. Trong vụ án này liên quan đến anh Nguyễn Nam Khánh, xét thấy khi Nguyễn Tuấn Anh gửi điện thoại, anh Khánh không biết đó là tài sản do bị cáo trộm cắp mà có cơ quan công an đã không xử lý đối với anh Khánh là phù hợp.

[9]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Cần buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ pháp luật áp dụng:

- Khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 46, Điều 47, Điều 65, Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Điều 106, Điều 123, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 92, Điều 93 của Luật Thi hành án hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn Anh phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt Nguyễn Tuấn Anh 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 27 tháng 01 năm 2025).

- Giao bị cáo Nguyễn Tuấn Anh cho Ủy ban nhân dân phường Linh Sơn, tỉnh Thái Nguyên giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92, Điều 93 Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo (bị cáo Nguyễn Tuấn Anh) nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Nguyễn Tuấn Anh buộc bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 27 tháng 01 năm 2026 cho đến khi bị cáo chấp hành bản án có hiệu lực pháp luật. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

3. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Người bị hại đã nhận lại điện thoại và không còn yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

4. Xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp: đã xử lý xong.

5. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Tuấn Anh phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

6. Thông báo quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với người có mặt tại phiên tòa; kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết đối với người vắng mặt tại phiên tòa.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND KV1;
- Cơ quan điều tra tỉnh Thái Nguyên;
- THADS tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Mây

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Hồng Mây