

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Bà Bùi Thị Hồng
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến bộ
Ông Phan Mạnh Tường
- **Th- ký Toà án ghi biên bản phiên toà:**
Bà Hoàng Thị Ngọc Bích - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Mỹ Đức.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tham gia phiên toà:**
Bà Trần Thị Nhâm- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022 tại: Trụ sở Toà án nhân dân huyện Mỹ Đức
—TP Hà Nội; xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đã thụ lý số 114/2022/HSST ngày 09
tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1.Họ tên: Trần Văn T– Sinh năm 1981; Sinh trú quán: Thôn Đồi Lý, xã
An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn
hóa: không biết chữ; Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Mường; tôn giáo: không; họ
tên bố: Trần Văn N- đã chết; họ tên mẹ: Đinh Thị X- Sinh năm 1957; Hiện đang
sinh sống tại thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; vợ: Nguyễn
Thị T- Sinh năm 1982; con: Có 2 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh
năm 2005; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ 5/9/2022, thay đổi biện
pháp ngăn chặn ngày 13/9/2022; hiện đang tại ngoại tại địa phương.

2.Họ tên: Nguyễn Văn B– Sinh năm 1972; sinh trú quán: Thôn Đồi Lý, xã
An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn
hóa: 2/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: Không; họ tên bố:
Nguyễn Văn M- đã chết; họ tên mẹ: Trần Thị X - đã chết; vợ: Bùi Thị H - Sinh
năm 1976; con: Có 3 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền
án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ 4/9/2022, thay đổi biện pháp ngăn chặn
ngày 7/9/2022; hiện đang tại ngoại tại địa phương.

3.Họ tên: Trần Văn T– Sinh năm 1975; sinh trú quán: Thôn Đồi Lý, xã An
Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn

hóa: 3/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: không; họ tên bố: Trần Văn N- đã chết; họ tên mẹ: Trần Thị C- Sinh năm 1935; hiện đang sinh sống tại thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; vợ: Trần Thị N- Sinh năm 1979; con: Có 2 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ 4/9/2022, thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 7/9/2022; hiện đang tại ngoại tại địa phương.

4.Họ tên: Trần Văn K- Sinh năm 1981; sinh trú quán: Thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hóa: 5/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: Không; họ tên bố: Trần Văn K- đã chết; họ tên mẹ: Trần Thị P- Sinh năm 1960; hiện đang sinh sống tại thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; vợ: Nguyễn Thị L- Sinh năm 1982; con: Có 3 con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ 4/9/2022, thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 7/9/2022; hiện đang tại ngoại tại địa phương.

5.Họ tên: Tạ Xuân Đ- Sinh năm 1965; sinh trú quán: Thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Mường; tôn giáo: Không; họ tên bố: Tạ Văn Nại- đã chết; họ tên mẹ: Bùi Thị T- đã chết; vợ: Nguyễn Thị B- Sinh năm 1967; con: Có 1 con sinh năm 1994; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ 4/9/2022, thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 7/9/2022; hiện đang tại ngoại tại địa phương.

6.Họ tên: Nguyễn Văn C- Sinh năm 1969; sinh trú quán: Thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Mường; tôn giáo: không; họ tên bố: Nguyễn Văn C- đã chết; họ tên mẹ: Đinh Thị L- đã chết; vợ: Đinh Thị X- Sinh năm 1971; con: Có 2 con, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 1996; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ 4/9/2022, thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 7/9/2022; hiện đang tại ngoại tại địa phương.

7.Họ tên: Vũ Mạnh H- Sinh năm 1964; sinh trú quán: Thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hóa: 10/10; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: không; họ tên bố: Vũ Đình L- sinh năm 1930; họ tên mẹ: Đỗ Thị L- đã chết; vợ: Trần Thị T- Sinh năm 1967; con: Có 2 con, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1991; tiền án: Năm 2013 bị TAND huyện Mỹ Đức tuyên phạt 33 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm về tội: Lợi dụng chức vụ quyền hạn trong khi thi hành công vụ. Ngày 14/9/2022 nộp xong án phí DSST; tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ 4/9/2022, thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 13/9/2022; hiện đang tại ngoại tại địa phương.

8.Họ tên: Trần Văn H– Sinh năm 1983; sinh trú quán: Thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: không; họ tên bố: Trần Văn H- đã chết; họ tên mẹ: Tạ Thị H- Sinh năm 1964; hiện đang sinh sống tại thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội.; vợ: Bùi Thị L- Sinh năm 1985; con: Có 2 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ 4/9/2022, thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 7/9/2022; hiện đang tại ngoại tại địa phương.

9.Họ tên: Trần Văn A– Sinh năm 1985; sinh trú quán: Thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hóa: 6 /12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: không; họ tên bố: Trần Văn H- đã chết; họ tên mẹ: Tạ Thị H- Sinh năm 1964; hiện đang sinh sống tại thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; vợ: Trần Thị C, sinh năm 1989; con: Có 3 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ 4/9/2022, thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 13/9/2022; hiện đang tại ngoại tại địa phương.

10.Họ tên: Trần Văn T– Sinh năm 1988; sinh trú quán: Thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Mường; tôn giáo: không; họ tên bố: Trần Đức L- đã chết; họ tên mẹ: Đỗ Thị T- Sinh năm 1961; hiện đang sinh sống tại thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; Vợ: Bạch Thị T- Sinh năm 1992; Con: Có 3 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ 5/9/2022, thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 7/9/2022; Hiện đang tại ngoại tại địa phương.

11.Họ tên: Nguyễn Văn Q– Sinh năm 1974; Sinh trú quán: Thôn Đồi Dừng, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hóa: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: không; họ tên bố: Nguyễn Văn C- sinh năm 1938; họ tên mẹ: Nguyễn Thị P- Sinh năm 1946; hiện đang sinh sống tại thôn Đồi Dừng, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; gia đình có 6 anh em, bị can là con thứ 3; vợ: Nguyễn Thị T- Sinh năm 1975; con: Có 2 con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ 4/9/2022, thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 7/9/2022; hiện đang tại ngoại tại địa phương.

12.Họ tên: Nguyễn Thị B– Sinh năm 1967; sinh trú quán: Thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội' nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hóa: 7/10; Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Mường; tôn giáo: không; Họ tên bố: Nguyễn Văn T đã chết; Họ tên mẹ: Lê Thị T- Sinh năm 1933; Hiện đang sinh sống tại thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; Chồng: Tạ Xuân

Đ- Sinh năm 1965; con: Có 1 con sinh năm 1994; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ 4/9/2022, thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 7/9/2022; hiện đang tại ngoại tại địa phương.

13. Họ tên: Trần Văn S- Sinh năm 1995; sinh trú quán: Thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hóa: 3/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: không; họ tên bố: Trần Văn N- đã chết; họ tên mẹ: Đinh Thị X- Sinh năm 1957; hiện đang sinh sống tại thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 04/9/2022 – 13/9/2022.

Tất cả các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo cáo trạng và tài liệu có trong hồ sơ vụ án có nội dung nh- sau:

Hồi 14 giờ 30 phút ngày 04/9/2022, Tổ công tác đội Cảnh sát hình sự - Công an huyện Mỹ Đức bắt quả tang tại nhà của Trần Văn T, sinh năm 1981, trú tại: thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội các đối tượng đang đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi xóc đĩa. Lực lượng Công an bắt giữ tại chỗ 11 đối tượng gồm: Nguyễn Văn B, sinh năm: 1972, Nguyễn Văn C, sinh năm: 1969, Trần Văn K, sinh năm: 1981, Trần Văn H, sinh năm: 1983, Trần Văn A, sinh năm: 1985, Vũ Mạnh H, sinh năm: 1964, Trần Văn T, sinh năm: 1975, Trần Văn S, sinh năm: 1995, Tạ Xuân Đ, sinh năm: 1965, Nguyễn Thị B, sinh năm: 1967 cùng trú tại: thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội và Nguyễn Văn Q, sinh năm: 1974, trú tại: thôn Đồi Dừng, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi xóc đĩa.

Tang vật thu giữ:

+ Tại chiếu bạc: 01 bát sứ, 01 đĩa sứ bị vỡ, 04 quân vị; số tiền 2.960.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Văn B số tiền 2.700.000 đồng, Bình khai số tiền trên dùng vào việc đánh bạc; thu giữ trên người Trần Văn T số tiền 2.500.000 đồng, Thành khai số tiền trên dùng vào việc đánh bạc; thu giữ trên người Vũ Mạnh H số tiền 2.500.000 đồng, Hồ khai số tiền trên dùng vào việc đánh bạc; thu giữ trên người Trần Văn K số tiền 1.750.000 đồng, Khang khai số tiền trên dùng vào việc đánh bạc; thu giữ trên người Nguyễn Văn Q số tiền 1.430.000 đồng, Quyết khai số tiền trên dùng vào việc đánh bạc; thu giữ trên người Nguyễn Văn C số tiền 700.000 đồng Chí khai số tiền trên dùng vào việc đánh bạc; thu giữ trên người Trần Văn H số tiền 500.000 đồng, Huế khai số tiền trên dùng vào việc đánh bạc; thu giữ trên người Trần Văn A số tiền 250.000 đồng, Hồi khai số

tiền trên dùng vào việc đánh bạc; thu giữ trên người Trần Văn S số tiền 590.000 đồng, Sơn khai không đánh bạc, số tiền này Sơn dùng tiêu sài cá nhân. Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc và trên người các con bạc là 15.880.000đ. Ngoài ra còn thu giữ dưới chiếu trên giường trong phòng ngủ của gia đình Trần Văn T số tiền 5.500.000 đồng. (Nguyễn Thị B khai: Khi thấy lực lượng Công an bắt quả tang, Bích đã cất dấu số tiền trên vào dưới chiếu trong phòng ngủ gia đình Trần Văn T). Trong khi bắt quả tang Trần Văn T đã bỏ trốn nên ngày 05/9/2022, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Mỹ Đức ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Trần Văn T, sinh năm: 1988, trú tại: thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội. Cùng ngày, Trần Văn T, sinh năm: 1981, trú tại: thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội đến Cơ quan CSĐT – Công an huyện Mỹ Đức đầu thú về hành vi để cho các đối tượng đánh bạc tại nhà của mình và thu lời 350.000 đồng.

Quá trình điều tra làm rõ như sau:

Khoảng 11h ngày 4/9/2022, Trần Văn H, Trần Văn A, Vũ Mạnh H, Trần Văn S, Tạ Xuân Đ, Nguyễn Văn B, Trần Văn T cùng trú tại thôn Đồi Lý, xã An Phú đến nhà Trần Văn T ở cùng thôn để ăn liên hoan. Đến khoảng 13h30 cùng ngày, sau khi uống rượu xong các đối tượng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền. Hồi lấy vỏ bao thuốc lá cắt thành 04 quân vị để làm công cụ đánh bạc. Thành cầm 04 quân vị, lấy bát đĩa tại phòng khách nhà Thụ cùng các đối tượng đánh bạc. Trước khi chơi, Thành thu của mỗi người tham gia đánh bạc mỗi người 50.000đ tiền phé rồi đưa cho Thụ. Tổng số tiền Thụ thu phé của các đối tượng đánh bạc là 350.000đ. Thụ nhận tiền rồi đứng xem mọi người tham gia đánh bạc. Khoảng 2-3 ván thì đi làm (Thụ không tham gia đánh bạc). Hồi đánh bạc khoảng 30 phút thì về. Đến khoảng 14h cùng ngày, do Thành hết tiền nên chuyển cho Huế làm xóc cái. Khoảng 10 phút sau thì có thêm Nguyễn Văn C, Trần Văn K, Nguyễn Thị B, Trần Văn T cùng trú tại thôn Đồi Dừng, xã An Phú và Nguyễn Văn Q ở thôn Đồi Lý, xã An Phú đến cùng tham gia đánh bạc. Khoảng 14h15 thì Hồi quay lại nhà Thụ tiếp tục tham gia đánh bạc. Đến 14h30 cùng ngày Tuyên vừa ra ngoài thì lực lượng Công an đến bắt quả tang. Đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa là việc các con bạc dùng 4 quân bài cắt hình tròn từ bao thuốc lá vina đường kính khoảng 2cm có một mặt màu trắng và một mặt màu vàng (hay còn gọi là mặt ngựa và mặt sấp) cho vào đĩa, người xóc cái úp bát lên và xóc để cho các con bạc đánh ở hai cửa chẵn và lẻ. Khi người xóc cái mở bát ra nếu có 2 quân bài trắng và 2 quân bài vàng hoặc 4 quân trắng hoặc 4 quân vàng thì ván bài đó gọi là ván bài chẵn, những người đánh ở cửa lẻ sẽ bị thua và mất chính số tiền đặt ở cửa, còn những người đánh ở cửa chẵn sẽ thắng và được chủ cái trả bằng chính số tiền đặt ở cửa. Ngược lại

nếu khi mở bát mà có 3 quân trắng, 01 quân vang hoặc 3 quân vàng, 01 quân trắng thì gọi là ván bài lẻ, những người đánh ở cửa chắn bị thua và những người đánh ở cửa lẻ thắng.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo khai nhận:

Trần Văn T khai: Trưa ngày 04/9/2022, Trần Văn T mời Nguyễn Văn B, sinh năm: 1971, Trần Văn H, sinh năm: 1983, Vũ Mạnh H, sinh năm: 1964, Trần Văn S, sinh năm: 1995, Tạ Xuân Đ, sinh năm: 1965, đều trú tại: thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội đến nhà Thụ uống rượu. Sau khi uống rượu xong, mọi người ngồi uống nước thì có Trần Văn T, sinh năm: 1975 trú cùng thôn với Thụ đến chơi. Mọi người rủ nhau đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa tại nhà Trần Văn T, Thụ đồng ý. Khi chơi, Thành là người xóc cái, chơi được khoảng 3 ván thì Thành thu của mỗi người chơi số tiền 50.000 đồng, tổng là 350.000 đồng rồi đưa số tiền trên cho Thụ. Thụ đứng xem mọi người đánh khoảng 2-3 ván bạc thì đi làm và để mọi người tiếp tục đánh bạc tại nhà Thụ.

Nguyễn Văn B khai: Bình thừa nhận hành vi đánh bạc ngày 04/9/2022 tại thôn Đồi Lý, xã An Phú cùng Nguyễn Văn C, Trần Văn K, Trần Văn H, Trần Văn A, Vũ Mạnh H, Trần Văn T, Trần Văn S, Tạ Xuân Đ cùng trú tại thôn Đồi Lý, xã An Phú và Nguyễn Văn Q trú tại thôn Đồi Dừng, xã An Phú. Khi Bình tham gia đánh bạc thì Trần Văn H là người xóc cái. Khi tham gia đánh bạc, Bình mang theo 3.000.000 đồng. Khi bị Công an bắt quả tang, thu giữ trên người Bình 2.700.000 đồng. Số tiền này Bình khai dùng vào mục đích đánh bạc.

Trần Văn T khai: Thành thừa nhận tham gia đánh bạc ngày 04/9/2022 tại nhà Trần Văn T ở Đồi Lý, An Phú, Mỹ Đức cùng Hồi, Huế, Hồ, Điệp, Bình, Sơn và một số người nữa không rõ tên, Thành là người xóc cái. Một lúc sau có Chí, Khang, Quyết đến nhà Trần Văn T và cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 14h30 phút cùng ngày thì bị lực lượng công an bắt quả tang thu giữ tang vật như trên. Khi vào đánh bạc Thành mang theo khoảng 2.700.000 đồng. Lúc bị công an bắt quả tang, thu giữ trên người Thành số tiền 2.500.000 đồng, Thành khai sử dụng toàn bộ số tiền vào mục đích đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc, Thành thu của mỗi người chơi 50.000 đồng, thu được 350.000 đồng và đưa trực tiếp cho Thụ.

Trần Văn K khai: Khang thừa nhận ngày 04/9/2022, Khang đến nhà Trần Văn T ở thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức chơi thì có Thành, Huế, Hồi, Điệp, Hồ, Bình, Chí, Sơn, Quyết và một số người nữa ngồi uống nước. Khoảng 15 phút sau thì mọi người rủ nhau đánh bạc, Hồi cắt quân vị từ bao thuốc lá, bát đĩa ai lấy thì Khang không rõ. Khi tham gia đánh bạc thì có Thành là người xóc cái, Bình, Chí, Hồi, Hồ, Sơn và Khang cùng chơi. Một lúc sau, Huế, Bích, Tuyên đến nhà Trần Văn T và cùng tham gia chơi, Huế thay Thành xóc cái. Sau đó

Quyết ở thôn Đồi Dừng, An Phú đến và cùng tham gia đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc, Khang có 2.000.000 đồng (Khang có 1.000.000 đồng, Khang vay 1.000.000 đồng). Khi bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ trên người Khang 1.750.000 đồng, toàn bộ số tiền Khang đều sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tạ Xuân Đ khai: Điệp thừa nhận tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa ngày 04/9/2022 tại thôn Đồi Lý, xã An Phú cùng Thành, Hồ, Bình, Chí, Khang, Hồi (đều trú tại Đồi Lý, An Phú). Thụ là chủ nhà không tham gia đánh bạc nhưng biết việc mọi người đánh bạc tại nhà Thụ. Một lúc sau, Quyết (trú tại: Đồi Dừng, An Phú) và Sơn, Bích đến và cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 14h30 thì bị lực lượng công an bắt quả tang. Khi tham gia đánh bạc Điệp có 300.000 đồng sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc. Trong quá trình chơi Điệp bị thua và vay của Hồi 2 lần, mỗi lần 500.000 đồng. Sau đó Điệp đã trả lại đủ cho Hồi. Khi bị lực lượng Công an bắt quả tang Điệp đã thua hết tiền.

Nguyễn Văn C khai: Chí thừa nhận hành vi tham gia cùng Trần Văn H, Trần Văn K, Nguyễn Văn B, Vũ Mạnh H, Trần Văn T (cùng trú tại thôn Đồi Lý, xã An Phú) và một số người không rõ tên đánh bạc được thua dưới hình thức đánh xóc đĩa ngày 4/9/2022 tại nhà Trần Văn T, trong đó Huế là người xóc cái. Khi tham gia đánh bạc, Chí mang theo 800.000 đồng. Khi bị công an bắt giữ Chí thua 100.000 đồng, bị công an thu giữ 700.000 đồng trên người, Chí khai dùng vào mục đích đánh bạc.

Vũ Mạnh H khai: Hồ thừa nhận tham gia đánh xóc đĩa ngày 4/9/2022 tại nhà Trần Văn T ở thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức cùng Trần Văn H, Tạ Xuân Đ, Nguyễn Văn B, Trần Văn K, Trần Văn T, Nguyễn Thị B, trong đó: Trần Văn H là người xóc cái. Khi tham gia đánh bạc, Hồ mang theo 750.000 đồng. Quá trình đánh bạc Hồ thắng được 2.500.000 đồng. Khi bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ trên người Hồ 2.500.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc.

Trần Văn H khai: Huế thừa nhận hành vi đánh bạc xóc đĩa ngày 4/9/2022 tại nhà Trần Văn T cùng Hồ, Thành, Chí, Bình, Điệp, Khang cùng trú tại: thôn Đồi Lý, xã An Phú và Quyết trú tại: thôn Đồi Dừng, xã An Phú. Khi mọi người chơi được khoảng 7 ván thì Huế bảo Thành nhường cho Huế cầm cái, Mọi người chơi đến khoảng 14h30 phút cùng ngày thì bị lực lượng công an bắt quả tang. Khi đi đánh bạc, Huế mang theo 635.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, lực lượng Công an thu giữ trên người Huế 500.000đ, Huế khai sử dụng toàn bộ số tiền vào mục đích đánh bạc.

Trần Văn A khai: Hồi thừa nhận hành vi đánh bạc cùng Trần Văn T, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn C, Trần Văn K, Trần Văn H, Vũ Mạnh H, Trần

Văn S, Tạ Xuân Đ, Trần Văn T và Nguyễn Văn Q ngày 04/9/2022 tại thôn Đồi Lý, xã An Phú, huyện Mỹ Đức. Khi tham gia đánh bạc thì Thành là người xóc cái. Hồi mang theo 500.000 đồng, Hồi đánh thắng và cho Tạ Xuân Đ vay 2 lần, mỗi lần 500.000 đồng. Sau đó Tạ Xuân Đ đã trả cho Hồi. Hồi còn 250.000 đồng thì đi về nhà. Đến khoảng 14h30 Hồi quay lại nhà Trần Văn T xem mọi người đánh bạc thì thấy Huế là người xóc cái. Sau đó bị lực lượng Công an bắt quả tang và đưa Hồi về trụ sở làm việc, thu giữ trên người Hồi 250.000đ, Hồi khai sử dụng toàn bộ số tiền vào mục đích đánh bạc.

Trần Văn T khai: Tuyên khai khoảng 14h15 phút Tuyên sang nhà Trần Văn T tại thôn Đồi Lý, xã An Phú thì thấy có Huế đang xóc cái, Điệp và một số người nữa đang đánh bạc xóc đĩa nên Tuyên tham gia cùng. Tuyên mang theo 200.000 đồng đặt cửa chặn một ván và bị thua hết nên Tuyên đi ra hiên đứng. Khi bị lực lượng công an bắt quả tang thì Tuyên đi ra ngoài và trốn thoát được.

Nguyễn Văn Q khai: Quyết thừa nhận tham gia đánh bạc cùng Trần Văn H, Vũ Mạnh H, Tạ Xuân Đ, Nguyễn Thị B, Trần Văn T, Trần Văn K, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn B, Trần Văn T cùng với hai người nữa tại nhà Trần Văn T ở Đồi Lý, An Phú. Đến khoảng 14h30 cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Khi tham gia đánh bạc Quyết mang theo 200.000 đồng. Khi bị công an bắt quả tang, thu giữ trên người Quyết 1.430.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc, khi bị bắt chỉ có Trần Văn T chạy thoát.

Nguyễn Thị B khai: Bích thừa nhận ngày 04/9/2022 Bích đến nhà Trần Văn T ở thôn Đồi Lý, xã An Phú để gọi chồng là Tạ Xuân Đ đi về. Khi đến nơi thấy Tạ Xuân Đ còn 100.000 đồng dùng để đánh bạc, Bích đã trực tiếp cầm tiền đặt 2 ván bạc, mỗi ván 50.000 đồng thì bị thua hết. Đến 14h30 thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Số tiền 5.500.000 đồng thu giữ dưới chiếu trong buồng nhà ông Trần Văn T là của Nguyễn Thị B.

Trần Văn S khai: Sơn thừa nhận hành vi đánh bạc cùng Thành, Huế, Điệp, Quyết, Bình, Chí, Khang, Hồ tại nhà Trần Văn T ngày 4/9/2022. Ban đầu Thành là người xóc cái, sau đó chuyển cho Trần Văn H xóc cái. Ngoài ra tại xóc bạc, Sơn còn thấy Hồi, Bích và Tuyên đều trú tại thôn Đồi Lý, xã An Phú có mặt tại xóc bạc nhưng có đánh bạc hay không thì không rõ. Khi tham gia đánh bạc, Sơn mang theo 590.000 đồng nhưng không sử dụng vào mục đích đánh bạc mà để tiêu sài cá nhân. Sơn xin Trần Văn T là 100.000 đồng để đánh bạc, Sơn đặt 1 ván cược 100.000 đồng vào cửa chặn thì bị thua hết nên Sơn đứng xem thì bị công an bắt quả tang.

Cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố bị cáo: Trần Văn T tội: “Gá bạc” áp dụng điểm b khoản 1 điều 322 BLHS. Truy tố các bị cáo: Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn C, Trần Văn K, Trần Văn H, Trần Văn A, Vũ Mạnh H, Trần Văn

T, Trần Văn S, Tạ Xuân Đ, Nguyễn Thị B, Trần Văn T, Nguyễn Văn Q về tội: “Đánh bạc” áp dụng khoản 1 điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên các quan điểm truy tố đối với các bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã truy tố và đề nghị mức hình phạt đối với từng bị cáo:

1./ Trần Văn T mức án 12 – 15 tháng tù tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách gấp đôi tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội “Gá bạc”.

Về tội đánh bạc:

2./ Nguyễn Văn B mức án 12 – 15 tháng tù tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách gấp đôi tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

3./ Trần Văn H, mức án 12 – 15 tháng tù tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách gấp đôi tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

4./ Trần Văn T mức án 12 – 15 tháng tù tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách gấp đôi tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

5/ Trần Văn K 09 -12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách gấp đôi tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

6./ Vũ Mạnh H mức hình phạt 09 - 12 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ thời hạn bị cáo bị tạm giữ.

7./ Trần Văn A mức hình phạt 09 - 12 tháng cải tạo không giam giữ.

8./ Nguyễn Văn Q từ 09 - 12 tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời hạn tạm giữ.

9./ Nguyễn Văn C từ 09 -12 tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời hạn tạm giữ.

10./ Trần Văn S 06- 09 tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời hạn tạm giữ.

11./ Nguyễn Thị B 06 – 09 tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời hạn tạm giữ.

13./ Tạ Xuân Đ mức hình phạt chính là phạt tiền mức 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

12./Trần Văn T áp dụng hình phạt chính từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng,

Đối với bà Nguyễn Thị Thám và chị Bùi Thị Nữ, khi cho Khang vay tiền không biết Khang dùng tiền đó để đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức không xử lý là có căn cứ.

Vật chứng: ẽp dụng điều 47 BLHS, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền là 15.880.000 đồng, tiền các bị cáo dùng để đánh bạc theo giấy ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền tại kho bạc nhà nước Mỹ Đức.

Tịch thu để tiêu hủy tang vật vụ án gồm 1 đĩa sù, 01 bát sù, 04 quân bài vị theo biên bản giao nhận vật chứng tại chi cục thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức.

Trả lại số tiền 5.500.000đ cho Nguyễn Thị B theo giấy ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền tại kho bạc nhà nước Mỹ Đức. Buộc bị cáo Thụ phải nộp 350.000 đồng tiền thu phế để sung quỹ nhà nước.

Các bị cáo phải chịu án phí theo pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà; căn cứ kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, trợ giúp viên pháp lý, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Về tội danh đánh bạc:

Các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn C, Trần Văn K, Trần Văn H, Trần Văn A, Vũ Mạnh H, Trần Văn T, Trần Văn S, Tạ Xuân Đ, Nguyễn Thị B, Trần Văn T, Nguyễn Văn Q, đều thừa nhận có hành vi đánh bạc hình thức đánh sóc đĩa ăn tiền tại nhà của Trần Văn T với tổng số tiền thu trên chiếu và trên người các bị cáo là 15.880.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Lời khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, và đúng nh- nội dung cáo trạng đã nêu, nh- vậy có đủ căn cứ để kết luận các bị cáo có tên trên: phạm tội “Đánh bạc” áp dụng khoản 1 điều 321 BLHS như Viện kiểm sát truy tố là hoàn toàn đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

Về tội danh gá bạc:,

Bị cáo Trần Văn T thừa nhận: Thụ không đánh bạc nhưng khi các con bạc xin chơi đánh xóc đĩa hình thức ăn tiền tại nhà của bị cáo Thụ, Thụ đã đồng ý dùng nhà của mình để cho 12 đối tượng tham gia đánh bạc ăn tiền để nhằm mục đích nhận tiền hồ phế từ các con bạc để trục lợi từ việc sử dụng nhà làm địa điểm cho đánh bạc. Như vậy đã có đủ căn cứ để kết luận: Bị cáo Thụ phạm tội: “Gá bạc” Viện kiểm sát truy tố bị cáo áp dụng điểm b khoản 1 điều 322 BLHS là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét vai trò các bị cáo trong tội đánh bạc:

Nguyễn Văn Huế và Trần Văn T là người vừa là người trực tiếp tham gia đánh bạc vừa thay nhau thực hiện việc xóc cái, là người dẫn dắt cuộc chơi nên giữ vai trò số 1 trong vụ án.

Nguyễn Văn B tham gia đánh bạc với số tiền lớn nhất khi bị bắt nên giữ vai trò ngang bằng với Nguyễn Văn Huế và Trần Văn T và giữ vai trò số 01 trong vụ án.

Trần Văn A mang đi đánh bạc với số tiền 500.000 đồng, và làm nhiệm vụ cắt quân bài vị (chuẩn bị công cụ). Quá trình chơi Hồi đã thắng bạc và có cho Điệp vay 02 lần tiền vay với số tiền là 1.000.000 đồng để giúp Điệp tiếp tục đánh bạc nên được coi số tiền Hồi tham gia chơi đánh bạc là 1.500.000 đồng. Hồi ngoài đánh bạc còn giúp sức cho vay tiền tạo điều kiện cho đối tượng khác tham gia chơi xóc đĩa ăn tiền nên cần xếp vai trò thứ 2 trong vụ án.

Vũ Mạnh H mang tiền đánh bạc với số tiền là 750.000 đồng, khi bị bắt Hồ đang thắng bạc với số tiền là 2.500.000 đồng giữ vai trò thứ 2 trong vụ án.

Trần Văn K tham gia đánh bạc với số tiền là 2.000.000 đồng giữ vai trò thứ 3 trong vụ án.

Nguyễn Văn Q mang đi đánh bạc với số tiền 200.000 đồng khi đánh bạc đến lúc bị bắt Quyết đang thắng bạc với số tiền 1.430.000 đồng nên xếp vai trò thứ 4 trong vụ án.

Tạ Xuân Đ mang đi đánh bạc số tiền 300.000 đồng, khi đánh bạc bị thua có vay của Hồi 1.000.000 đồng, Nguyễn Mạnh Chí tham gia đánh bạc với số tiền 800.000 đồng nên 02 bị cáo giữ vai trò thứ 5 trong vụ án.

Trần Văn S khai tham gia đánh bạc với số tiền 100.000 đồng do Thành cho, Sơn có số tiền 590.000 đồng để trong người, Sơn khai không dùng để đánh bạc số tiền này, Tuy nhiên Sơn không chứng minh được số tiền này không dùng để đánh bạc vì khi bị bắt tại chỗ Sơn đang có số tiền này trong người nên được coi là tiền dùng để đánh bạc với số tiền là 690.000 đồng được xếp vai trò tiếp theo trong vụ án.

Trần Văn T, Nguyễn Thị B tham gia đánh bạc với số tiền từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng nên giữ vai trò thứ yếu trong vụ án.

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi của các bị cáo đã xâm hại đến trật tự an toàn công cộng làm mất đi tính ổn định tại địa phương, gây d- luan xấu trong nhân dân, là tệ nạn xã hội có thể làm phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác.

Xét hành vi các bị cáo: Các bị cáo biết rất rõ hành vi gá bạc, đánh bạc ăn tiền, là vi phạm pháp luật nh- ng do nhàn rỗi, ham vui, ham lợi nhuận nên vẫn tham gia đánh bạc là thể hiện sự coi th- ờng pháp luật. Vì vậy cần phải có những hình phạt nhất định t- ơng xứng với từng hành vi phạm tội của các bị cáo để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên khi lên mức hình phạt cũng cần cân nhắc xem xét cho các bị cáo về tình tiết giảm nhẹ để áp dụng hình phạt phù hợp. Trong vụ án này tất cả các bị cáo đều phạm tội lần đầu (trừ bị cáo Hồ), Số tiền tham gia đánh bạc không lớn nên thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân các bị cáo hiện tại đều không có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng và

trước khi phạm tội đều là công dân tốt, không có vi phạm pháp luật, chấp hành các chính sách đầy đủ tại địa phương, các bị cáo đều là người dân tộc. Xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo này ra khỏi xã hội, cho các bị cáo cơ hội được cải tạo tại địa phương để tham gia lao động dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ sức răn đe giáo dục các bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội.

Bị cáo Điệp ngoài các tình tiết giảm nhẹ như trên còn có nhiều thành tích xuất sắc trong lao động chiến đấu, từng được thưởng bằng khen của bộ trưởng bộ công an, giấy khen của cấp có thẩm quyền tại địa phương trong thời gian bị công tác tại chính quyền địa phương nên cần áp dụng hình phạt chính thấp hơn so với bị cáo có cùng vai trò. Cần áp dụng hình chính là phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ sức răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội và thể hiện chính sách khoan hồng của nhà nước.

Đối với bị cáo Vũ Mạnh H phạm tội khi đang có tiền án nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn nghiêm khắc hơn so với các bị cáo khác để tăng tính răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên trong thời gian bị cáo còn công tác tại địa phương đã có nhiều thành tích đóng góp cho địa phương nên được tặng thưởng nhiều hình thức giấy khen, cần áp dụng và cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với bà Nguyễn Thị Thám và chị Bùi Thị Nữ, khi cho Khang vay tiền không biết Khang dùng tiền đó để đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức không xử lý là có căn cứ.

Về hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập: Các bị cáo đều trình bày có hoàn cảnh có khó khăn, là lao động chính, làm nghề tự do hoặc làm ruộng nên không có thu nhập ổn định, HĐXX quyết định miễn hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo này.

Vật chứng: Tang vật vụ án gồm 1 đĩa sứ, 01 bát xứ bị vỡ, 04 quân vị cần tịch thu tiêu hủy theo biên bản giao nhận vật chứng.

Khoản tiền 15.880.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc đang được tạm giữ cần sung quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 5.500.000đ của Nguyễn Thị B, quá trình điều tra đã chứng minh Bích không đem số tiền này vào mục đích đánh bạc nên HĐXX cần xem xét trả lại cho bị cáo.

Buộc bị cáo Thụ phải nộp 350.000 đồng tiền thu phế để sung quỹ nhà nước vì đây là tiền thu lời bất chính.

* □n phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo là 200.000đ.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo: **Trần Văn T** phạm tội “Gá bạc” .

Áp dụng điểm b khoản 1 điều 322, điểm i, s khoản 1, 2 điều 51, điều 65 bộ luật hình sự xử phạt:

1./ Trần Văn T mức án **12** (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách **24** (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Tuyên bố các bị cáo: Các bị cáo **Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn C, Trần Văn K, Trần Văn H, Trần Văn A, Vũ Mạnh H, Trần Văn T, Trần Văn S, Tạ Xuân Đ, Nguyễn Thị B, Trần Văn T, Nguyễn Văn Q** phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 điều 51, điều 65 bộ luật hình sự xử phạt:

2./ Nguyễn Văn B mức án **12** (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách **24** (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

3./ Trần Văn H, mức án **12** (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách **24** (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

4./ Trần Văn T **12** (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách **24** (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

5./ Trần Văn A mức hình phạt **09** tháng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách **18** (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

6/ Trần Văn K **09** tháng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách **18** (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 điều 321, điểm s khoản 1, 2 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52; điều 38 bộ luật hình sự xử phạt:

7./ Vũ Mạnh H mức hình phạt **09** (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ thời hạn bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/9/2022 đến ngày 13/9/2022.

Áp dụng khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 điều 51, điều 36 bộ luật hình sự xử phạt:

8./ Nguyễn Văn Q **12** tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời hạn tạm giữ 10 ngày (04/9/2022- 13/9/2022) cứ một ngày tạm giữ được tính bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ) hình phạt còn lại được tính là 11 tháng, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày ra quyết định thi hành án đối với bị cáo.

9./ Nguyễn Văn C **12** tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời hạn tạm giữ 04 ngày (04/9/2022- 7/9/2022) cứ một ngày tạm giữ được tính bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ). Hình phạt còn lại được tính là 11 tháng 18 ngày, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày ra quyết định thi hành án đối với bị cáo.

10./ Trần Văn S **10** (mười) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời hạn tạm giữ 10 ngày (04/9/2022- 13/9/2022) cứ mỗi ngày tạm giữ được tính bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ). Hình phạt còn lại bị cáo phải chấp hành

là 09 tháng, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày ra quyết định định thi hành án đối với bị cáo.

11./ Nguyễn Thị B **06** tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời hạn tạm giữ 03 ngày (05/9/2022- 7/9/2022) cứ mỗi ngày tạm giữ được tính bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ). Hình phạt còn lại được tính là **05** tháng **21** ngày, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày ra quyết định định thi hành án đối với bị cáo.

12./Trần Văn T, **06** tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời hạn tạm giữ 03 ngày (05/9/2022- 7/9/2022) cứ mỗi ngày tạm giữ được tính bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ.) hình phạt còn lại được tính là **05** tháng **21** ngày thời hạn cải tạo tính từ ngày ra quyết định định thi hành án đối với bị cáo

Áp dụng khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 điều 51, điều 35 bộ luật hình sự xử phạt:

13./ Tạ Xuân Đ hình phạt chính là phạt tiền mức **30.000.000** đồng để sung quỹ nhà nước.

Giao các bị cáo được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cho UBND xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội theo dõi giám sát các bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Giao các bị cáo được hưởng án treo cho UBND xã An Phú, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội theo dõi giám sát các bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp trong thời gian thử thách, bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì việc theo dõi giám sát được áp dụng theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 Bộ luật hình sự.

* Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung và hình phạt khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

Vật chứng: ếp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu xung quỹ nhà nước số tiền là **15.880.000** đồng, tiền các bị cáo dùng để đánh bạc theo giấy ủy nhiệm chi chuyên khoản, chuyển tiền tại kho bạc nhà nước Mỹ Đức lập ngày 28/11/2022.

Tịch thu để tiêu hủy tang vật vụ án gồm 1 đĩa sù, 01 bát sù, 04 quân bài vị theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2022 tại chi cục thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức.

Trả lại số tiền 5.500.000đ cho Nguyễn Thị B theo giấy ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền tại kho bạc nhà nước Mỹ Đức lập ngày 28 tháng 11 năm 2022.

Buộc bị cáo Thụ phải nộp 350.000 đồng tiền thu lời bất chính để sung quỹ nhà nước.

Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về lệ phí án phí...Tòa án

Buộc các bị cáo Trần Văn T, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn C, Trần Văn K, Trần Văn H, Trần Văn A, Vũ Mạnh H, Trần Văn T, Trần Văn S, Tạ Xuân Đ, Nguyễn Thị B, Trần Văn T, Nguyễn Văn Q mỗi bị cáo phải chịu **200.000^d** (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

☐n xử công khai, các bị cáo, có quyền kháng cáo bản án trong hạn **15** ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

NOI NHẬN:

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- ☐ *TAND thành phố Hà Nội*
- ☐ *Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức;*
- *Chi cục THA huyện Mỹ Đức;*
- *Ủy ban nhân dân nơi các bị cáo cư trú;*
- *Các bị cáo,*
- *L- u hồ sơ*

Bùi Thị Hồng