

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án: **11/2023/HS-PT**
Ngày 16 tháng 03 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hà Giang

Các thẩm phán: Ông Phạm Văn Toàn

Ông Nguyễn Quang Vũ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Kim Dung- Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đưa ra xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2023/TLPT-HS ngày 09 tháng 01 năm 2023 do có kháng cáo của bị cáo Bùi Văn P đối với Bản án hình sơ thẩm số 47/2022/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Phú Thọ.

**** Bị cáo kháng cáo:***

Họ và tên: Bùi Văn P, Sinh ngày: 10/02/1988, tại xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu Song Phượng 1, xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 3/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Bùi Văn P, sinh năm 1965; Con bà: Bùi Thị T, sinh năm 1963; Vợ: Lê Thị U, sinh năm 1987; Con: Có 02 người con, Lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, hiện đang tại ngoại tại xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt tại phiên tòa)

**** Người bào chữa:*** Ông Lê Văn C, Luật sư Công ty Luật TNHH H thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Phú Thọ. Địa chỉ: Tầng 3, tòa nhà LTA, số nhà 2436 Đại lộ Hùng Vương, phường V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

** Người bị hại:* Anh Lương Văn H, sinh năm 1983.(đã chết)

Địa chỉ: khu Song Phượng 1, xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ.

** Đại diện gia đình bị hại:* Ông Đỗ Văn D, sinh năm 1965 (bố vợ anh H);
Địa chỉ: khu Song Phượng 1, xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ.(Có mặt)

** Nguyên đơn dân sự:* Công ty TNHH X.

Đại diện theo pháp luật: Ông Hà Huy T, chức vụ: Giám đốc Công ty.

Đại diện theo ủy quyền: Anh Vũ Cẩm T, sinh năm 1982, Cán bộ Công ty.

Địa chỉ: phố Tân Thành, phường H, thị xã P, tỉnh Phú Thọ.(Vắng mặt)

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Hà Huy C, sinh năm 1984;
Địa chỉ: khu Phú Thịnh, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt)

** Người làm chứng:* Anh Nguyễn Đức T, sinh năm 1987; Địa chỉ: khu Đông Tiệm, xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/11/2021, CQĐT công an huyện Đ nhận được tin báo của Công an xã H với nội dung: Khoảng 15 giờ, ngày 18/11/2021, tại Km9+200TL322, đoạn thuộc khu Lạ Xuyên, xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ giữa xe ô tô biển số 24C-021.01 do anh Hà Huy C, sinh năm 1984, trú tại khu Phú Thịnh, thị trấn Đ điều khiển đi theo hướng UBND xã H - UBND xã Vân Du với xe mô tô biển số 19X1-8394 trên xe có Bùi Văn P, sinh năm 1988 và anh Lương Văn H, sinh năm 1983, đều trú tại khu Song Phượng 1, xã H, huyện Đ đang lưu thông theo hướng ngược lại.

Hậu quả: Lương Văn H tử vong tại hiện trường; Bùi Văn P bị chấn thương hàm mặt, chấn thương ngực kín, gãy kín 1/3 xương cánh tay trái được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa Hùng Vương từ ngày 18/11/2021 đến ngày 27/11/2021 ra viện; Xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng.

Sau khi nhận được tin báo, CQĐT công an huyện Đ đã tiến hành điều tra xác minh, khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện có liên quan đến vụ tai nạn giao thông. Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông xác định. Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là mặt đường được trải bê tông rộng 5,5m. Mặt đường tương đối bằng phẳng, có chiều hướng cong về bên trái đường theo chiều đi từ xã H đi xã Vân Du. Tiếp giáp với mép đường phải theo hướng H đi xã Vân Du là lề đường đất có chiều rộng 1,5m, tầm nhìn bị hạn chế. Lấy cột mốc H2/9 nằm ở phía bên ngoài mép đường bên trái theo hướng xã H đi xã Vân Du làm điểm mốc, lấy mép đường phải theo hướng H - Vân

Du làm chuẩn. Hiện trường vụ tai nạn giao thông để lại nhiều dấu vết, phương tiện trong đó có một số dấu vết và phương tiện sau:

Vị trí số 01: Vết cày xước mặt đường đứt đoạn KT 4,95x0.02m ở phần đường phải có chiều hướng từ xã H, đi xã Vân Du. Điểm đầu tới mép đường phải là 1,55m, điểm cuối cách mép đường phải là 0,6m.

Vị trí số 04: Xe ô tô tải biển số 24C-021.01 đang đỗ ở phần đường bên phải, đầu xe quay hướng đi xã Vân Du, đuôi xe quay hướng đi xã H. Đo từ má lốp bên ngoài của bánh sau cùng lốp mép đường phải là 0,1m (lốp bên phải). Má lốp trong, bên phải, phía trước của xe ô tô trùng với mép đường phải.

Vị trí số 7: Xe mô tô biển số 19X1-8394 đang nằm đỗ ở phần đường bên phải, đầu xe quay hướng ra lòng đường, đuôi xe quay hướng ra lề đường phải, yếm xe quay hướng đi xã Vân Du, sườn xe bên phải tiếp giáp với mặt đường. Từ tâm bánh trước tới mép đường phải là 0,9m. Từ tâm bánh sau tới mép đường phải là 0,25m tới tâm má lốp bên phải, phía ngoài đằng trước xe ô tô số (4) là 1.05m.

Vị trí số 8: Tử thi Lương Văn H có chiều dài 1,65m, đang nằm ở phần bên phải, đầu quay hướng đi xã Vân Du, chân quay hướng đi xã H. Từ gót chân trái tới mép đường phải là 0,07m, từ đỉnh đầu tới mép đường phải là 1m.

Vị trí số 10: Mũ bảo hiểm nửa đầu màu xanh đang nằm ở phần giữa đường bên phải, điểm gần nhất tới mép đường phải là 1,8m; tới đầu vết (8) là 0,8m.

Qua khám nghiệm hiện trường, thu giữ: 01 xe ô tô tải biển số 24C-021.01; 01 xe mô tô biển số 19X1-8394; 01 mũ bảo hiểm loại mũ nửa đầu màu xanh, vỏ mũ có vết nứt, tại vị trí nứt vỡ có mắc một khẩu trang màu đen; 01 đôi dép dạng dép lê tổ ong màu trắng; 01 chiếc dép dạng dép tổ ong, chân phải màu tím; 01 đoạn thân cây tre dài 5,96m, một đầu buộc một chiếc liềm dài 37cm;

Kết quả khám nghiệm phương tiện là xe ô tô 24C-021.01 xác định: mặt ca lăng bằng nhựa bị gãy lầy bật rời khỏi vị trí ban đầu, vị trí cách mép ngoài bên trái 37cm có vết nứt gãy nhựa hoàn toàn từ trên xuống dưới; Ba đờ sóc trước bằng kim loại bị đẩy cong từ trước về sau.

Kết quả khám nghiệm phương tiện là xe mô tô 19X1-8394 xác định: Toàn bộ cụm đồng hồ, đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu và ốp bảo vệ bị vỡ rời khỏi xe. Tay nắm bên phải bị rơi khỏi vị trí ban đầu; ghi đông tay lái bên phải bị nứt vỡ, mặt nạ bảo vệ bị vỡ rời khỏi xe.

Kết quả khám nghiệm tử thi Lương Văn H xác định: Vùng đỉnh chẩm trái có vết xây sát rách da bờ mép nham nhở, xung nề KT 9x8cm; Môi dưới có vết xây sát rách da KT 4x2 cm; Mi trên mắt trái có vết rách da KT 2x0,5 cm; Cánh mũi bên trái có vết tụ máu KT 3x2cm; Gãy xương gò má trái; sờ nắn thành ngực trái mất vững. Gãy khung bên xương sườn số 2,3,4,5 bên trái; dập rách khe liên sườn 1,2 bên trái; phổi trái xẹp, dập, rách tụ máu cuống phổi. Qua khám nghiệm thu giữ

trang phục của tử thi Lương Văn H gồm: 01 áo sơ mi dài tay màu trắng sữa, cổ áo nắp túi ngực, cổ tay áo và gấu áo có màu đỏ; 01 quần dài bằng vải màu đen.

Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 đăng ký xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định của xe ô tô 24C-021.01; 01 giấy phép lái xe ô tô của anh Hà Huy Công; 01 bít tai bằng vải nỉ tối màu của Bùi Văn P để phục vụ điều tra.

Cơ quan điều tra Công an huyện Đ đã ra quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định nguyên nhân chết, ma túy trong nước tiểu và nồng độ cồn trong máu của tử thi Lương Văn H; trưng cầu Trung tâm pháp y giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Bùi Văn P; yêu cầu Hội đồng định giá tài sản huyện Đ định giá trị giá phần hư hỏng của xe ô tô và xe mô tô.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 373/PC09 - PY, ngày 29/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *“Nguyên nhân chết của anh Lương Văn H là mất máu cấp do chấn thương ngực kín (rách cuống phổi, gãy xương sườn)...”*

Tại Bản kết luận giám định số 1334/KLGD, 1335/KLGD ngày 27/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“Trong mẫu nước tiểu của tử thi Lương Văn H gửi đến giám định không có chất ma túy”.

“Trong mẫu máu của tử thi Lương Văn H gửi đến giám định có cồn (ethanol). Nồng độ cồn trong máu là 192.019 miligam/100 mililit máu”

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 27/TgT/2022 ngày 25/02/2022 Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Phú Thọ kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Bùi Văn P là 53%.

Tại Kết luận định giá tài sản số 124, 125/KL-HĐĐGTS, ngày 20/12/2021 Hội đồng định giá tài sản huyện Đ xác định:

Giá trị khắc phục, sửa chữa của chiếc xe mô tô biển số 19X1-8394 là 938.000 đồng;

Giá trị khắc phục, sửa chữa xe ô tô biển số 24C-021.01 tại thời điểm cần định giá là 2.060.000 đồng;

Cơ quan điều tra công an huyện Đ tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Bùi Văn P và Hà Huy C xác định: Nồng độ cồn trong hơi thở của Bùi Văn P là 0,336mg/l khí thở; của anh Hà Huy C là 0,000mg/l khí thở. Qua tra cứu, kiểm tra dữ liệu quản lý cấp giấy phép lái xe của Sở giao thông vận tải Phú Thọ xác định không có thông tin cấp giấy phép lái xe của Bùi Văn P và Lương Văn H.

Cơ quan điều tra đã trích xuất camera an ninh tại khu nhà xưởng làm cơ khí của gia đình anh Đỗ Duy C, sinh năm 1984, trú tại khu Ánh Hồng, xã H (mẫu giám định ký hiệu A1) tại vị trí Km8, TL 322 và camera an ninh của gia đình chị Nguyễn Thị Hương G, sinh năm 1992, trú tại khu Lạ Xuyên, xã H tại vị trí Km8+750, TL

322(mẫu giám định ký hiệu A2) và tiến hành trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ công an giám định. Tại Kết luận giám định số 400/KL-KTHS ngày 06/5/2022 Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: “...Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa trong nội dung các tệp video mẫu cần giám định;

Hình ảnh và đặc điểm trang phục của 02 người ngồi trên xe mô tô dáng wave màu đen xuất hiện tại thời điểm 14h58'28” (thời gian hiển thị trong nội dung tệp video) trong mẫu cần giám định ký hiệu A1 trong đó: 01 người điều khiển xe ngồi phía trước mặc áo dài tay sáng màu, quần dài tối màu, đội mũ bảo hiểm màu xanh, đeo khẩu trang; 01 người ngồi phía sau mặc áo dài tay sáng màu, quần dài tối màu, không đội mũ bảo hiểm, vác trên vai vật cứng dạng thanh dài. Phần dưới của vật áo có phần vạch màu (khác với màu áo)

Do chất lượng hình ảnh của tệp video mẫu cần giám định thấp nên không xác định được trang phục của người điều khiển xe mô tô, người ngồi trên xe phía sau người điều khiển trên xe mô tô kiểu dáng wave màu đen xuất hiện tại thời điểm 14h58'28” (thời gian hiển thị trong nội dung tệp video) trong đoạn video thu giữ tại khu nhà xưởng làm cơ khí của anh Đỗ Duy C gửi giám định có phù hợp với trang phục của anh Bùi Văn P và anh Lương Văn H trong bản ảnh gửi kèm hay không;

Vận tốc của xe mô tô kiểu dáng Wave màu đen xuất hiện tại thời điểm 14:58:28 (thời gian hiển thị trong nội dung tệp video) trong đoạn video thu giữ tại khu nhà xưởng làm cơ khí của anh Đỗ Duy C gửi giám định là trong khoảng từ 53km/h đến 60km/h ...”

Như vậy, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra xác định: Khoảng 7 giờ ngày 18/11/2021, Lương Văn H (là người bị cầm, diết bẩm sinh) đi bộ một mình đến nhà Bùi Văn P, dùng tay ra hiệu rủ P đi lấy lá diến về bán. P đồng ý, sau đó điều khiển xe mô tô 19X1-8394 của mình chở anh H ngồi phía sau cầm theo một sào tre dài 5,96m, một đầu buộc liềm dài 37cm đi từ nhà Bùi Văn P qua các tuyến đường liên thôn, liên xóm của xã H để tìm lấy lá diến. Khi đi Bùi Văn P mặc áo sơ mi dài tay nền màu trắng, họa tiết màu đen, Lương Văn H mặc áo sơ mi dài tay dạng áo công nhân nền màu trắng đục, cổ áo, nắp túi ngực, gấu áo màu đỏ. Khoảng 11 giờ, Bùi Văn P và Lương Văn H đến khu vườn của gia đình anh Phùng Văn H, sinh năm 1977, trú tại khu Vĩnh Lại, xã H, huyện Đ lấy lá diến rồi về nhà anh H ăn cơm, uống rượu. Đến gần 15 giờ cùng ngày, sau khi ăn uống ở nhà anh H xong, Bùi Văn P tiếp tục điều khiển xe mô tô 19X1-8394 chở anh Lương Văn H rời khỏi nhà anh H để tiếp tục đi lấy lá diến, chiếc bao tải xác rắn đựng lá diến được để ở giá đèo hàng, phía trước xe mô tô. Lúc này P đội mũ bảo hiểm màu xanh, loại nửa đầu, đeo một chiếc bít tai bọc bằng vải nỉ tối màu, anh H đeo một chiếc khẩu trang vải màu đen, vai vác chiếc sào tre. Khi đi đến Km9+ 200 TL 322, là đoạn đường cong thuộc khu Lạ Xuyên, xã H, xe mô tô do P điều khiển đi chệch chéo từ phần đường bên phải sang phần đường bên trái đâm trực diện vào vị trí gần biển số trước của xe ô tô tải biển số 24C-021.01 do anh Hà Huy C điều

hiển đang lưu thông theo hướng ngược lại từ UBND xã H đi UBND xã Vân Du. Vị trí va chạm xảy ra tại phần đường bên phải theo hướng đi của xe ô tô. Sau va chạm, xe mô tô 19X1-8394 đổ nghiêng về phía bên phải và bị xe ô tô biển số 24C-021.01 đẩy trượt trên mặt đường bê tông một đoạn dài 4,95m theo hướng UBND xã H đi UBND xã Vân Du rồi dừng lại. Anh Lương Văn H văng ra khỏi xe, nằm ngửa trên nền bê tông, tử vong tại hiện trường. Bùi Văn P ngã trên mặt đường, chân phải bị phần tay lái và bao tải màu trắng đè tại giá đèo hàng giữa xe đè lên, chân trái gác lên trên phần yếm xe mô tô biển số 19X-8394 đang đổ nghiêng tại vị trí dưới gầm đầu xe ô tô biển số 24C-021.01. Bùi Văn P được người dân xung quanh và cán bộ trạm y tế H sơ cứu rồi đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Hùng Vương.

Tại cơ quan điều tra, Bùi Văn P trình bày: Sau khi rời khỏi nhà anh Phùng Văn H đến vị trí tiếp giáp giữa đường liên thôn với mép trái TL 322, tính theo hướng UBND xã Vân Du đi UBND xã H (cách vị trí xảy ra tai nạn giao thông 3km), Phòng điều khiển xe mô tô 19X1-8394 dừng lại ở mặt đường để giao cho anh H điều khiển xe mô tô. Đồng thời P cởi mũ bảo hiểm màu xanh đang đội trên đầu đưa cho anh H. Sau đó anh H đeo đội mũ bảo hiểm, đeo một khẩu trang vải tối màu điều khiển xe mô tô 19X1-8394 ở đèo hàng phía trước có một bao tải xác rắn đựng lá diến, chở P ngồi sau không đội mũ bảo hiểm, đeo một chiếc bít tai bọc ngoài bằng vải nỉ tối màu (P đeo bít tai vòng ra đằng trước qua mũi như khẩu trang) vai vác chiếc sào tre. Khi đổi lái cho anh H điều khiển xe mô tô thì bị cáo có nhìn thấy 01 người đàn ông điều khiển xe mô tô phía sau kéo theo một xe tự chế 02 bánh (xe lô). Trên đường đi tiếp tục lấy lá diến thì xảy ra va chạm với xe ô tô biển số 24C-021.01 do anh Hà Huy C điều khiển. Cả quá trình di chuyển, P chỉ đổi lái và đưa mũ bảo hiểm cho anh Lương Văn H duy nhất một lần như nêu trên còn trang phục, quần áo của cả hai đều không thay đổi.

Bùi Văn P giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 đĩa DVD chứa đoạn Video được sao chép từ camera an ninh của gia đình chị Nguyễn Thị Hương G để chứng minh P không phải là người điều khiển xe mô tô 19X1-8394. Cơ quan điều tra đã trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ công an giám định đoạn video trên. Tại kết luận giám định số 4179/KL-KTHS ngày 08/7/2022, Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: *“Không xác định được nội dung hình ảnh trong tệp video gửi giám định có bị cắt ghép chỉnh sửa hay không (do hình ảnh được ghi lại nội dung từ màn hình của thiết bị khác). Trong trường hợp này không giám định đối với các nội dung yêu cầu giám định khác.”*

Như vậy, Bùi Văn P không thừa nhận bản thân là người điều khiển xe mô tô biển số 19X1-8394 trước và trong thời điểm xảy ra tai nạn.

Tuy nhiên, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra như lời khai của anh Hà Huy C là người điều khiển xe ô tô, anh Nguyễn Đức T là người điều khiển xe ba gác (xe lô), dữ liệu trích xuất camera an ninh, bản kết luận giám định số 400 ngày 06/5/2022 của Viện khoa học hình sự, Bộ công an, có đủ cơ sở để xác định Bùi Văn P là người điều khiển xe mô tô 19X1-8394 chở

theo anh Lương Văn H ngồi sau khi đi đến đoạn đường cong của đã không đi về bên phải mà đi sang phần đường trái theo chiều đi của mình, lấn vào phần đường của xe đi ngược chiều dẫn đến đâm vào đầu xe ô tô 24C-021.01 do anh Hà Huy C điều khiển đang lưu thông theo hướng ngược lại.

Hành vi này của Bùi Văn P đã vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 9 Luật Giao thông đường bộ. Khoản 1, Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định:

Điều 9. Quy tắc chung

“1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ...”

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2022/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Phú Thọ đã Quyết định:

Căn cứ Điểm a, b, khoản 2, Điều 260, điều 38 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn P 03 (Ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự.

Công ty TNHH Xây dựng bê tông 19 và anh Hà Huy Công tự nguyện hỗ trợ cho gia đình anh Lương Văn H số tiền 30.000.000 đồng tiền mai táng phí. Đối với phần hư hỏng của xe mô tô biển số 24C-021.01 Công ty tự sửa chữa, đối với thiệt hại trong thời gian chiếc xe bị tạm giữ liên quan đến vụ tai nạn giao thông do không hoạt động được Công ty không yêu cầu ai phải bồi thường;

Đại diện gia đình bị hại anh Lương Văn H (ông Đỗ Văn D), không có yêu cầu đề nghị gì đối với bị cáo Phòng, Công ty TNHH X và anh Hà Huy C;

Bị cáo Bùi Văn P không có yêu cầu đề nghị gì, không yêu cầu ai phải bồi thường hỗ trợ gì về thương tích của bản thân và các phần hư hỏng của xe mô tô 19X1-8394. Nên HĐXX không đặt ra xem xét.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2, Điểm b Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 mũ bảo hiểm loại mũ nửa đầu màu xanh, vỏ mũ có vết nứt, tại vị trí nứt vỡ có mắc một khẩu trang màu đen; 01 đôi dép dạng dép lê tổ ong màu trắng; 01 chiếc dép dạng dép tổ ong, chân phải màu tím; 01 đoạn thân cây tre dài 5,96m, một đầu buộc một chiếc liềm dài 37cm; 01 áo sơ mi dài tay nền màu trắng, họa tiết màu đen; 01 quần dài màu đen cạp quần có dây lưng màu đen; 01 bít

tai bằng vải nỉ tối màu; 01 áo sơ mi dài tay màu trắng sữa, cổ áo nắp túi ngực, cổ tay áo và gấu áo có màu đỏ; 01 quần dài bằng vải màu đen.

Trả lại cho bị cáo Bùi Văn P 01 xe mô tô biển số 19X1-8394.

(Các vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng , tài sản ngày 07/10/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ).

3. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bản án còn tuyên về quyền kháng cáo và các vấn đề khác đúng quy định của pháp luật.

Ngày 28/11/2022, bị cáo Bùi Văn P có đơn kháng cáo toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 47/2022/HSST ngày 15/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xét xử lại vụ án, tuyên bố bị cáo không phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo xin thay đổi nội dung yêu cầu kháng cáo của mình. Bị cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Văn P. Sửa phần quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2022/HSST ngày 15/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Phú Thọ theo hướng:

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn P 36 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng: Điều 584, Điều 585, Điều 591 Bộ luật Dân sự

Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo Bùi Văn P và đại diện cho gia đình bị hại là ông Đỗ Văn D về việc bị cáo Bùi Văn P đã bồi thường xong cho đại diện cho gia đình bị hại số tiền 5.000.000đ.

* Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo Bùi Văn P: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Về phần trách nhiệm dân sự đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận về bồi thường giữa bị cáo và đại diện gia đình bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định được xem xét, giải quyết. Việc bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án:

Khoảng 15 giờ, ngày 18/11/2021, tại Km9 +200, TL 322 thuộc khu Lấp Xuyên, xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ, bị cáo Bùi Văn P điều khiển xe mô tô biển số 19X1-8394 chở theo anh Lương Văn H ngồi sau đã không điều khiển xe đi đúng về phía bên phải mà đi lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình, đâm vào đầu xe ô tô biển số 24C-021.01 do anh Hà Huy C điều khiển. Hậu quả: Anh Lương Văn H tử vong tại hiện trường, xe ô tô biển số 24C-021.01 bị hư hỏng trị giá 2.060.000 đồng. Bị cáo Bùi Văn P điều khiển xe mô tô 19X1-8394 không có giấy phép lái xe và có nồng độ cồn trong hơi thở là 0,336mg/l. Hành vi này đã vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 9; khoản 8, Điều 8; khoản 1, Điều 58 Luật Giao thông đường bộ,

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b, khoản 2, Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để tuyên phạt bị cáo Bùi Văn P 03 năm 06 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là tương đối phù hợp với quy định của pháp luật.

Quá trình xét xử sơ thẩm, bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội của mình tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền

5.000.000đ, đại diện gia đình bị hại đồng ý nhận khoản tiền bồi thường trên và tự nguyện cho lại con bị cáo do hoàn cảnh gia đình bị cáo quá khó khăn, đồng thời đại diện cho gia đình bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới đối với bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt từ trước tới ngày phạm tội chưa vi phạm pháp luật lần nào, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; bị cáo sau khi bị tai nạn cũng bị tổn hại 53% sức khỏe; gia đình bị cáo thuộc diện khó khăn, gia đình có 06 khẩu bố mẹ bị cáo đã hết tuổi lao động, hai con bị cáo còn nhỏ bị cáo và vợ là lao động chính nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời hội mà có thể cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân tốt.

Do vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin được hưởng án treo, Sửa phần quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2022/HSST ngày 15/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Phú Thọ đối với bị cáo Bùi Văn P.

Do bị cáo Bùi Văn P và đại diện cho gia đình bị hại là ông Đỗ Văn Dũng thống nhất thỏa thuận về việc bị cáo Bùi Văn P đã tự nguyện bồi thường xong cho đại diện cho gia đình bị hại số tiền 5.000.000đ nên cần ghi nhận sự thỏa thuận này trong bản án là phù hợp quy định của pháp luật.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ là phù hợp nên chấp nhận.

Quan điểm bào chữa cho bị cáo là phù hợp nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Văn P. Sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2022/HSST ngày 15/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Phú Thọ đối với bị cáo Bùi Văn P.

[2]Căn cứ điểm a, khoản 2 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn P phạm tội“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn P 36 (Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng: Điều 584, Điều 585, Điều 591 Bộ luật Dân sự

Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo Bùi Văn P và đại diện cho gia đình bị hại là ông Đỗ Văn D về việc bị cáo Bùi Văn P đã bồi thường xong cho đại diện cho gia đình bị hại số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

[3]Về án phí hình sự phúc thẩm:

Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Bùi Văn P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- TAND huyện Đ;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- TB UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS; Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hà Giang

