

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **26/2019/HS-ST**.
Ngày: 10/9/2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H,
TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Mận.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Đăng Tuấn.
2. Ông Nguyễn Lắm.

Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân Huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện H tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Đình Lắm - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2019, tại Tòa án nhân dân Huyện H, tỉnh Bình Thuận; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/TLST-HS, ngày 30 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2019/QĐXXST-HS, ngày 28 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Duy Kh**, sinh năm 1995 tại Bình Thuận; Nơi cư trú: Thôn 3, xã Đức Tân, Huyện H, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Công Mỹ, sinh năm 1954; con bà Trần Thị Ch, sinh năm 1960; anh, chị, em ruột: có 4 người, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an Huyện H từ ngày 26/4/2019 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Duy Kh: Luật Sư Hồ Sơn Hà thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

Nguyên đơn dân sự:

Trần S, sinh năm 1991; công tác tại: Công an Huyện H, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

Trần Hậu Th, sinh năm 1983; công tác tại: Công an xã Đức Tân, Huyện H, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan :

Bà Trần Thị Ch, sinh năm 1960; Nơi cư trú: Thôn 3, xã Đức Tân, Huyện H, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

Người làm chứng:

Nguyễn Đức Tr, sinh năm 1980; Công tác tại: Công an xã Đức Tân, Huyện H, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

Trần Văn Đ, sinh năm 1975; Công tác tại: Công an xã Đức Tân, Huyện H, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

Trần Công H, sinh năm 1954; nơi cư trú: Thôn 5, xã Đức Tân, Huyện H, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

Trần Công M, sinh năm 1961; nơi cư trú: Thôn 3, xã Đức Tân, Huyện H, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

Trần Trung D, sinh năm 1977; nơi cư trú: Thôn 3, xã Đức Tân, Huyện H, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 25/4/2019, Trần Duy Kh và mẹ ruột là Trần Thị Ch có lời qua tiếng lại đối với nhau cho nên Khánh tức giận đập phá một số tài sản trong nhà. Thấy vậy bà Chín chạy qua nhà em ruột của mình là Trần Công M thông báo là Khánh đang đập phá đồ đạc trong nhà, nghe vậy ông Mười đã gọi điện nhờ ông Trần Công H báo với Công an xã Đức Tân để nhờ can thiệp xử lý. Cùng lúc đó ông Mười nhìn thấy Khánh đang đốt xe mô tô của bà Chín nên cùng với Trần Trung D đập lửa; Khánh cầm cây gỗ vuông đi ra đòi đánh anh Dũng. Anh Dũng đã cùng với ông Mười ôm giữ Khánh lại, một lúc sau thả Khánh ra. Ngay khi được thả ra Khánh đi vào nhà bếp tiếp tục đập phá tài sản. Khoảng 17 giờ lực lượng công an xã gồm anh Nguyễn Đức Tr – trưởng Công an xã Đức Tân, anh Trần Văn Đ – Phó trưởng công an xã và anh Trần Hậu Th là Công an viên đều mặc trang phục Công an xã đi vào nhà bà Chín để giải quyết vụ việc. Khi vào nhà bà Chín lực lượng Công an thấy Khánh đang đập phá đồ đạc trong nhà thì anh Đoàn mới nói với Khánh: “*Tý! Mi làm chi phá nhà dữ vậy?*” thì Khánh nói với anh Đoàn không được vào nhà và bỏ chạy ra sau nhà lấy hai cục đá định ném anh Thống thì bị anh Thống đưa bình xịt hơi cay lên và nói “*Mày ném tao xịt đó*”. Lúc này Khánh chạy vào nhà ném một cục đá trúng vào chân trái anh Trung gây thương tích nhẹ. Khi anh Trung, anh Đoàn và anh Thống yêu cầu Khánh bỏ hung khí xuống để làm việc thì Khánh không chấp hành mà cầm một cây cuốc và một cục đá ném về phía lực lượng Công an xã và chống trả quyết liệt. Cụ thể: Khánh chạy qua nhà ông Nguyễn Văn Tính lấy một con dao Thái Lan cầm chạy ra ngoài thì bị anh Đoàn và anh Thống đuổi theo nên chạy về nhà mình đóng cửa lại. Khi lực lượng Công an xã kêu gọi Khánh hợp tác thì Khánh không chấp hành mà cầm dao cố thủ trong nhà. Sau đó Khánh đã ôm bình ga, cắt ống dẫn ga và dùng hộp quẹt đốt ống dẫn ga dọa cho nổ

bình ga nhưng bình ga không cháy. Thấy hành vi của Khánh quá hung hăng liều lĩnh nên anh Nguyễn Đức Tr đã gọi điện báo Chủ tịch UBND xã Đức Tân và trực ban Công an Huyện H để xin tăng cường lực lượng hỗ trợ. Chủ tịch UBND xã Đức Tân đã cử thêm lực lượng dân quân tự vệ, Công an xã Đức Tân và tổ trình sát tăng cường đến hiện trường và yêu cầu Khánh bỏ hung khí nhưng Khánh vẫn không chấp hành. Lực lượng Công an xã Đức Tân tiến vào trong nhà bà Chín để tìm cách khống chế Khánh thì Khánh đã lấy một cục đá ném trúng vào đùi phải của anh Thống làm bể một điện thoại anh Thống đang bỏ trong túi quần. Lúc này anh Thống dùng bình xịt hơi cay, anh Đoàn dùng súng bắn hơi cay vào Khánh để không chế Khánh nhưng Khánh đã bỏ chạy qua nhà ông Mười đóng cửa lại. Lãnh đạo Công an Huyện H khi nhận được yêu cầu hỗ trợ cũng đã cử thêm lực lượng gồm ba đồng chí là Phạm Phú Vinh, Phạm Anh Đào và Trần S trực tiếp mang theo một số dụng cụ hỗ trợ đến hiện trường phối hợp với Công an xã Đức Tân vận động Khánh bỏ hung khí xuống để làm việc nhưng Khánh vẫn không chấp hành. Khánh tiếp tục dùng cưa cắt ống dẫn ga rồi ôm bình ga đi lên nhà trước bật hộp quẹt đốt và dọa cho nổ bình ga nhưng bình ga không cháy. Khánh tiếp tục cầm một cây tre dài khoảng 1,58m đe dọa ai vào nhà thì sẽ đánh. Nhận thấy Khánh đang có hành vi quá khích lực lượng Công an đã dùng bình xịt hơi cay để trấn áp Khánh; Khánh dùng cây tre đánh liên tiếp trúng ba cái vào cánh tay phải của anh Trần S gây thương tích. Lực lượng Công an đã kịp thời khống chế được Khánh và dẫn giải về trụ sở UBND xã Đức Tân làm việc tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ tang vật.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 219/2019/TgT ngày 31/5/2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của anh Trần S như sau: Mặt sau cẳng tay phải có hai vết sẹo phần mềm, hiện để lại sẹo lành kích thước: Vết 1: 02x 01cm; tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2%; vết 2: 1,5 x0,5cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%; vết thương do vật tày gây ra.

Tại bản kết luận giám định thương tích số 222/2019/TgT ngày 31/5/2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Thuận đã kết luận thương tích của anh Nguyễn Đức Tr như sau: Chấn thương, sưng nề bầm tím gối trái đã được điều trị hiện không còn dấu vết; không đủ cơ sở để xác định tổn thương cơ thể; không đủ cơ sở xác định vật gây thương; không đủ cơ sở xác định chiều hướng gây thương.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 331/KL-VPYTW ngày 08/7/2019 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa, kết luận đối với Trần Duy Kh như sau: Về y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đang sự bị bệnh rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng chất kích thích (F15.71-ICD.10); về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi: Đang sự bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại bản cáo trạng số 27/CT – VKSND – TL ngày 29 tháng 7 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân Huyện H đã truy tố bị cáo Trần Duy Kh về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 điều 330 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện H khẳng định bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo Trần Duy Kh là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Duy Kh phạm tội

“*Chống người thi hành công vụ*”. Đề nghị xem xét áp dụng khoản 1 Điều 330; các điểm b, i, q, s khoản 1 Điều 51, điều 54 BLHS năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Trần Duy Kh với mức án từ 05 (năm) tháng đến 05 (năm) tháng 15 (mười lăm) ngày tù.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với các vật chứng gồm: một số mảnh gỗ cửa, 01 cây gỗ, một số thanh gỗ khung tranh, một số mảnh vỡ thủy tinh, 02 cục đá, 01 ống dây màu cam, 01 lưỡi dao, 01 cây tre kích thước 1,58m x 3cm, 01 ống nhựa tròn kích thước 75cm x 3cm, một số mảnh vỡ kính màu đen không có giá trị sử dụng.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Hồ Sơn Hà trình bày: Về dấu hiệu cấu thành tội phạm và các tình tiết chứng minh tội phạm thì người bào chữa không có ý kiến. Qua kết quả xét hỏi công khai tại phiên tòa cũng như kết luận giám định tâm thần thể hiện bị cáo Trần Duy Kh bị hạn chế năng lực hành vi nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp thuận đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa để xét xử bị cáo với mức hình phạt thấp nhất theo quy định tại khoản 1 điều 330 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Trần Duy Kh không có ý kiến tranh luận, trong lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Duy Kh không khai báo về các tình tiết liên quan đến hành vi phạm tội nhưng các chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của những người liên quan, nguyên đơn dân sự và những người làm chứng trong vụ án thể hiện: Khoảng 16 giờ 00 ngày 25/4/2019 bị cáo có lời qua tiếng lại với mẹ ruột là Trần Thị Ch; trong lúc quá tức giận bị cáo đã đập phá một số đồ đạc trong nhà và đốt cháy xe mô tô của bà Chín. Nhận được tin báo thì lực lượng Công an xã Đức Tân gồm anh Nguyễn Đức Tr – Trưởng Công an, anh Trần Văn Đ – Phó trưởng Công an và anh Trần Hậu Th là công an viên cùng với một số lực lượng dân quân tự vệ của xã và một số đồng chí là Công an Huyện H được cử đến gồm anh Phạm Phú Vinh, anh Trần S và anh Phạm Anh Đào đến hiện trường để cùng phối hợp xử lý vụ việc thì Trần Duy Kh không chấp hành mà còn có hành vi hung hăng, chống trả quyết liệt đối với lực lượng Công an. Cụ thể: Khánh đã sử dụng các hung khí như đá, dao, cây, bình ga chống trả, gây áp lực, cản trở để các đồng chí Công an không hoàn thành nhiệm vụ của mình. Hành vi của Trần

Duy Kh đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 điều 330 Bộ luật hình sự 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 theo như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân Huyện H đã truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo Trần Duy Kh là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý hành chính Nhà nước, hoạt động công vụ của Lực lượng công an. Do đó cần xét xử bị cáo nghiêm minh cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ dài theo quy định của Pháp luật hình sự để răn đe, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã thành khẩn khai báo; gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại; bên cạnh đó bị cáo là người bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, i, q, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và luật sư tại phiên tòa.

Xét thấy: Bị cáo Trần Duy Kh được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng điều 54 Bộ luật hình sự để xét xử bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 330 Bộ luật hình sự.

[4]. Về trách nhiệm dân sự trong vụ án: Tại phiên tòa, nguyên đơn dân sự và một số người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu giải quyết trách nhiệm bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[5] Về vật chứng: Hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Huyện H các vật chứng gồm: một số mảnh gỗ cửa, 01 cây gỗ, một số thanh gỗ khung tranh, một số mảnh vỡ thủy tinh, 02 cục đá, 01 ống dây màu cam, 01 lưỡi dao, 01 cây tre kích thước 1,58m x 3cm, 01 ống nhựa tròn kích thước 75cm x 3cm. Xét thấy các vật chứng này không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy là phù hợp với quy định tại điểm c khoản 2 điều 106 BLTTHS.

[6]. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách nhà nước theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Về tội danh:

Căn cứ vào Điều 330 BLHS năm 2015(đã được sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố: Bị cáo Trần Duy Kh phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Về hình phạt: Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm các điểm b, i, q, s khoản 1, điều 51, điều 54 BLHS năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Trần Duy Kh 05 (năm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 26/4/2019).

Về vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy các vật chứng gồm: một số mảnh gỗ cửa, 01 cây gỗ, một số thanh gỗ khung tranh, một số mảnh vỡ thủy tinh, 02 cục đá, 01 ống dây màu cam, 01 lưỡi dao, 01 cây tre kích thước 1,58m x 3cm, 01 ống nhựa tròn kích thước 75cm x 3cm.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Huyện H).

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trần Duy Kh phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo. Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo, nguyên đơn dân sự và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (10/9/2019).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND Huyện H;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- CQ.CSĐT Công an Huyện H;
- Cơ quan THAHS - Công an Huyện H;
- Nhà tạm giữ - Công an Huyện H;
- UBND xã Đức Tân;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Chi cục THADS Huyện H (khi án có HLPL);
- Lưu án văn, HSVA;
- Lưu Văn phòng TAND Huyện H.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Dương Thị Mận