TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN C** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2022/HS-ST
Ngày 20-7-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Hoàng Vân.

Các Hội Thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Thống.

2. Ông Trần Anh Vũ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thạch Ươn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa*:** Bà Đinh Thị Mộng Cầm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2022/HSST, ngày 24 tháng 6 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 110/2022/QĐXXST-HS, ngày 06 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Lương Q, sinh năm 1988 tại tỉnh Trà Vinh; Giới tính: Nam.

Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Con ông Huỳnh Lương T, sinh năm 1950 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1951. Anh chị em ruột: Có 07 người, lớn nhất sinh năm 1970, nhỏ nhất sinh năm 1994. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01. Ngày 10/9/2020 bị Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo chấp hành quyết định xử phạt ngày 14/9/2020.

Bị cáo Huỳnh Lương Q bị áp dụng biện pháp bắt tạm giam từ ngày 14/4/2022 đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Trần Thị Ngọc M, sinh năm 1968 (xin xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp C, xã L, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

2. Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1957 (xin xét xử vắng mặt).

3. Ông Biện Thành T, sinh năm 1959 (xin xét xử vắng mặt).

Cùng cư trú: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

4. Ông Kha Kim T, sinh năm 1963 (vắng mặt).
Nơi cư trú: khóm 7, phường 7, thành phố T, tỉnh Trà Vinh.

- *Người làm chứng:*
Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1960 (xin xét xử vắng mặt).
Nơi cư trú: ấp C, xã L, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

- Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa: Không có.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 19/6/2021, bị cáo Huỳnh Lương Q đến nhà bà Trần Thị Ngọc M để uống rượu với chồng bà M là ông Nguyễn Văn Đ. Tại đây, bị cáo Q gặp và tham gia đánh bạc với ông Biện Thành T, bà Nguyễn Thị S và ông Kha Kim T.

Trước khi đánh bạc, Biện Thành T đứng ra gợi ý việc trả tiền mua bài dùng đánh bạc như sau: Mỗi bộ bài được bà Trần Thị Ngọc M là chủ nhà bán lại với giá 20.000 đồng, mỗi người đánh bạc phải hùn số tiền 5.000 đồng/bộ bài. Do bà M đưa cho ông T 02 bộ bài nên theo thỏa thuận, mỗi người phải hùn số tiền mua bài đánh là 10.000 đồng. Cá nhân ông T đã đưa cho bà M số tiền mua bài 10.000 đồng, còn lại chưa đưa tiền cho bà M.

Hình thức đánh bạc là đánh bài tiến lên, có 04 tụ bài chính, mỗi tụ được chia 13 lá bài. Quá trình đánh bạc, không có tụ bài làm nhà cái mà thắng thua trực tiếp bằng tiền mặt giữa các tụ bài với nhau. Quy ước mức tiền cược như sau: Trong mỗi ván bài, người nào hết bài trước thì thắng, tương ứng với các thứ tự: Tới nhất, tới nhì, tới ba và thua chót. Tụ tới nhất thắng tụ thua chót 20.000 đồng, tụ tới nhì thắng tụ tới ba 10.000 đồng. Lá bài số 2 gọi là lá "heo", mỗi lá bài heo bị chặt thì thua 20.000 đồng, tụ bài có 04 lá "heo" hoặc có 06 đôi gọi là tới trắng, thắng mỗi tụ còn lại 20.000 đồng. Người tới nhất ván này sẽ chia bài ván kế tiếp. Đến khoảng 13 giờ 10 phút, trong lúc các đối tượng đang đánh bài thì bị Công an xã P, huyện C kiểm tra, lập biên bản sự việc.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, cụ thể như sau:

Bị cáo Huỳnh Lương Q khai nhận: Ngày 19/6/2021 bị cáo đến nhà và uống rượu với chồng của bà Trần Thị Ngọc M là ông Nguyễn Văn Đ. Trong lúc đang có mặt tại nhà bà M, khi được Biện Thành T rủ đánh bạc thì đồng ý tham gia. Bị cáo Q mang theo số tiền 410.000 đồng dùng để đánh bạc, tham gia liên tục 06 đến 07 ván, kết quả thắng cược số tiền 40.000 đồng. Khi Cơ quan Công an đến bắt quả tang, tổng số tiền bị cáo dùng để đánh bạc là 450.000 đồng.

Mặc dù số tiền tham gia đánh bạc không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo Huỳnh Lương Q có một tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, bị Công an huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền

1.500.000 đồng theo Quyết định số 158 ngày 10/9/2020, chấp hành quyết định xử phạt ngày 14/9/2020, chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Do đó, hành vi của bị cáo Huỳnh Lương Q đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Ông Biện Thành T khai nhận: Ngày 19/6/2021 có ghé quán của bà Trần Thị Ngọc M để uống nước và tham gia đánh bạc với bị cáo Huỳnh Lương Q, bà Nguyễn Thị S và ông Kha Kim T. Khi đi mang theo số tiền 1.305.000 đồng, trong đó cất giữ riêng trên người số tiền 1.200.000 đồng không dùng đánh bạc; đưa cho bà M 15.000 đồng, gồm 5.000 đồng tiền nước uống và 10.000 đồng tiền mua bài; dùng 90.000 đồng để đánh bạc. Số tiền tham gia đánh bạc của ông Biện Thành T không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ. Cơ quan Cảnh sát điều tra đề nghị Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính ông Biện Thành T với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Bà Nguyễn Thị S khai nhận: Ngày 19/6/2021 có đến quán của bà Trần Thị Ngọc M để mua tạp hóa và tham gia đánh bạc với bị cáo Huỳnh Lương Q, ông Biện Thành T và ông Kha Kim T. Khi đi mang theo số tiền 80.000 đồng dùng đánh bạc, thua hết 40.000 đồng, còn lại 40.000 đồng thì bị thu giữ cùng tang vật. Số tiền tham gia đánh bạc của bà Nguyễn Thị S không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ. Cơ quan Cảnh sát điều tra đề nghị Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính bà Nguyễn Thị S với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Ông Kha Kim T khai nhận: Ngày 19/6/2021 có đến quán của bà Trần Thị Ngọc M để mua tạp hóa và tham gia đánh bạc với bị cáo Huỳnh Lương Q, ông Biện Thành T và bà Nguyễn Thị S. Khi đi mang theo số tiền 150.000 đồng dùng để đánh bạc, không thắng không thua. Số tiền tham gia đánh bạc của ông Kha Kim T không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ. Cơ quan Cảnh sát điều tra đề nghị Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính ông Kha Kim T với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Bà Trần Thị Ngọc M khai nhận: Ngày 19/6/2021 có cung cấp 02 bộ bài cho các đối tượng tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền tại nhà của bà, bà không tham đánh bạc hay cá cược với các đối tượng nhưng có thu tiền bán 02 bộ bài từ ông Biện Thành T với số tiền 10.000 đồng, đối với số tiền còn lại theo thỏa thuận của bà Nguyễn Thị S, ông Kha Kim T và bị cáo Huỳnh Lương Q quá trình đánh bạc bị lực lượng Công an kiểm tra lập biên bản sự việc nên chưa thanh toán tiền mua bài cho bà. Hành vi của Trần Thị Ngọc M không đủ yếu tố cấu thành tội gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ. Cơ quan Cảnh sát điều tra đề nghị Công an huyện C trình Ủy ban nhân dân huyện C xử

phạt vi phạm hành chính bà Trần Thị Ngọc M số tiền 7.500.000 đồng về hành vi dùng nhà, chỗ ở của mình để chứa bạc, tịch thu số tiền do vi phạm hành chính mà có 10.000 đồng.

Về vật chứng:

- 02 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng.
- 01 điện thoại di động hiệu Kingreat, màu đen, loại có bàn phím; số IMEI1: 35596911075921, số IMEI2: 355969110377923, không có gắn thẻ sim.
- Tiền Việt Nam đồng: 1.930.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 38/CT-VKS-HS, ngày 23/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố bị cáo Huỳnh Lương Q về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Lương Q thống nhất với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" là hoàn toàn đúng và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như sau: "Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 19/6/2021, bị cáo có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền với ông Biện Thành T, bà Nguyễn Thị S, ông Kha Kim T, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 730.000 đồng. Trước đây, vào ngày 10/9/2020 bị cáo bị Công an huyện C xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc".

Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C: Sau khi phân tích các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Lương Q từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 14/4/2022.

Phạt bổ sung bị cáo Huỳnh Lương Q từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, Vị còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Qua quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát, bị cáo có mặt tại phiên tòa không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo được sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa, Vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của luật Tố tụng hình sự và giới hạn xét xử của Tòa án theo Điều 298 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và tại phiên tòa bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Huỳnh Lương Q tại phiên tòa hôm nay, là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng với các tài liệu, vật chứng và các chứng cứ khác do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C thu thập có được trong hồ sơ vụ án.

Do vậy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố bị cáo Huỳnh Lương Q về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng qui định pháp luật.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi vì, việc chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc trái với quy định của pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm. Hành vi, của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến hoạt động quản lý của Nhà nước và trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an địa phương. Pháp luật Nhà nước ta nghiêm cấm đánh bạc trái phép, ăn thua bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào nhằm thu lợi bất chính. Việc chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền không cần phải tốn nhiều công sức nhưng vẫn thu lợi nhuận cao nên bị cáo bất chấp pháp luật dùng mọi thủ đoạn nhằm qua mặt chính quyền địa phương và các Cơ quan bảo vệ pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội.

[3] Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng do bản tính xem thường pháp luật nên bị cáo bất chấp vi phạm. Trước đó, bị cáo bị Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền. Đáng lẽ, khi bị phạt thì bị cáo phải biết sửa chữa lỗi lầm của mình để trở thành một công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội nhưng bị cáo không làm được việc này và tiếp tục vi phạm. Đối với lần vi phạm này, mặc dù số tiền phạm tội chỉ có 450.000 đồng nhưng do bị cáo đã bị xử phạt hành chính mà tiếp tục phạm tội nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có sức khỏe, lẽ ra bị cáo phải biết chọn cho mình một nghề nghiệp chính đáng để có thu nhập nuôi sống bản thân và giúp ích cho gia đình, nhưng với bản tính đỏ, đen và hám lợi đã dẫn bị cáo đến con đường phạm tội.

[4] Nhằm để góp phần ổn định tình hình trật tự tại địa phương và đấu tranh ngăn ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt hình sự bị cáo Huỳnh Lương Q là cần thiết, nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Hội đồng xét xử cũng cần xem xét những tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với ông Nguyễn Văn Đ, là chồng của bà Trần Thị Ngọc M ngày 19/6/2021 có tổ chức uống rượu tại nhà cùng với bị cáo Q và một người đàn ông tên B không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể, sau đó vào nhà ngủ. Việc các đối tượng đánh bạc ăn thua bằng tiền thì ông hoàn toàn không biết, hành vi của ông Nguyễn Văn Đ không cấu thành tội phạm.

[5] Về vật chứng:

- 02 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng, không còn giá trị sử dụng, tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Kingreat, màu đen, loại có bàn phím; số IMEI1: 35596911075921, số IMEI2: 355969110377923, không có gắn thẻ sim của bị cáo Huỳnh Lương Q không liên quan đến hành vi phạm tội, tuyên trả lại cho bị cáo Q nhưng giữ lại giao cho Cơ quan Thi hành án tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

- Tiền Việt Nam 1.930.000 đồng. Trong đó của ông Biện Thành T 1.200.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm, tuyên trả lại cho ông T, số tiền còn lại 730.000 đồng của các đối tượng liên quan đến hành vi phạm tội, tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Huỳnh Lương Q có nghĩa vụ nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ Điều 327, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố:

Bị cáo Huỳnh Lương Q phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Huỳnh Lương Q 09 (*chín*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 14/4/2022.

Phạt bổ sung bị cáo Huỳnh Lương Q 15.000.000 đồng (*Mười lăm triệu đồng*) sung vào ngân sách Nhà nước.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy:
- 02 (hai) bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng.

Tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

- Tiền Việt Nam 730.000 đồng *(Bảy trăm ba mươi ngàn đồng)*.

Tuyên trả:
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Kingreat, màu đen, loại có bàn phím; số IMEI1: 35596911075921, số IMEI2: 355969110377923, không có gắn thẻ sim cho bị cáo Huỳnh Lương Q.

Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện C tiếp tục quản lý tài sản trên để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

- Tiền Việt Nam 1.200.000 đồng *(Một triệu hai trăm ngàn đồng)* cho ông Biện Thành T.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:
Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Huỳnh Lương Q có nghĩa vụ nộp 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)*.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày án sơ thẩm đã tuyên. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 06; Điều 07 và Điều 09 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Văn Hoàng Vân