TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ XUYÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** *Bản án số: 88/2024/HS ST* *Ngày: 25/11/2024.*	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Phong.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Thịnh và ông Hoàng Văn Long.

- Ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thu Uyên – Thư ký Tòa án.

- Đại diện VKSND tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Long – Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa ngày 25 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 82/2024/TLST - HS ngày 25 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2024/QĐXXST – HS, ngày 10 tháng 11 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn T; Sinh năm: 1975; HKTT: thôn Chung Chản, xã Vân Từ, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 06/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn Kiểu và bà Nguyễn Thị Hằng; Vợ là: Trần Thị Huyền, có 03 con, con lớn nhất sinh năm: 2005, con nhỏ nhất sinh năm: 2009; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Năm 2009, UBND huyện Phú Xuyên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 24 tháng;

Bị cáo bị bắt bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/8/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

2. Nguyễn Văn Huân ; Sinh năm: 1980; HKTT: thôn Cầu Giẽ, xã Châu Can, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Xuân Hoà và bà Nguyễn Thị Dần; Vợ là Nguyễn Thị Thu, đã có 03 con, con lớn nhất sinh năm: 2003; con nhỏ nhất sinh năm: 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 27/HSST ngày 14/11/2003 của TAND huyện Ứng Hoà xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 24 tháng kể từ khi tuyên án, Bản án số 45/2016/HSST ngày 29/11/2016 của TAND huyện Phú Xuyên xét xử miễn trách nhiệm hình sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý, Năm 2009, UBND huyện Phú Xuyên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 24 tháng;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/8/2024 đến nay. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Trại Tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Cáo trạng của VKSND và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng 01/08/2024, Nguyễn Văn T gọi điện thoại mời Nguyễn Văn H đến nhà chơi, sau khi ngồi uống nước được một lát thì Tòng rủ Huân đi mua Heroin về cùng sử dụng. Đồng ý với Tòng, Huân điều khiển xe máy của mình đi trước, Tòng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu

HONDA WAVE BKS: 90B1-869.59 đi phía sau. Khi đến khu vực phố Guột, xã Phúc Tiến, Huân vào nhà dân gửi xe máy rồi lên xe đi cùng Tòng. Do không có đủ tiền, nên khi đi đến phố Nghệ, xã Minh Cường, huyện Thường Tín, Tòng vào quán tạp hoá của bà Vũ Thị Lan gọi điện thoại cho con gái là Nguyễn Như Ý bảo chuyển số tiền 200.000 đồng vào tài khoản 19037835330011 mang tên Vũ Thị Lan nói là có việc và nhờ bà Lan rút tiền mặt đưa cho Tòng. Sau đó, Tòng lấy thêm trong người 300.000 đồng đưa cho Huân tổng là 500.000 đồng để mua ma tuý. Cả hai đi đến thôn Khôn Thôn, xã Minh Cường, huyện Thường Tín thì dừng lại, Huân xuống đi bộ vào trong ngõ một đoạn thì gặp và mua của một người đàn ông 01 gói ma tuý Heroin với giá 500.000 đồng. Mua xong, Huân cầm ma tuý ra gặp Tòng rồi cả hai đi ra nghĩa trang thôn Khôn Thôn tìm chỗ để sử dụng ma tuý. Tại đây, Huân nhặt xilanh và đổ một phần ma túy vừa mua ra sử dụng, phần ma tuý còn lại Huân đưa cho Tòng nhưng Tòng không sử dụng ngay mà cất vào vành mũ lưỡi trai đang đội rồi chở Huân ra về. Khi đến ngã tư Guột thuộc thôn An Khoái, xã Phúc Tiến, trong lúc Huân xuống xe để đi lấy xe máy còn Tòng định rẽ vào đường đi xã Vân Từ để về nhà thì bị Tổ công tác Đội CSĐTTP về Kinh tế và Ma tuý - Công an huyện Phú Xuyên phối hợp với Công an xã Phúc Tiến vẫy lại kiểm tra. Do không làm chủ tay lái nên Tòng đã đâm vào cột biển báo ở cạnh đường làm đổ xe và người bị ngã ra đường khiến chiếc mũ lưỡi trai đang đội cũng bị rơi ra. Kiểm tra chiếc mũ lưỡi trai này, Tổ công tác phát hiện bên trong vành mũ có 01 gói giấy màu trắng xanh kích thước(01x03)cm nghi là ma tuý nên đã lập biên bản vụ việc, tạm giữ, niêm phong tang vật rồi đưa Tòng, Huân cùng tang vật về trụ sở làm việc.

Cơ quan công an đã thu giữ: 01 túi gói giấy màu trắng xanh kích thước (01x03)cm bên trong có chất bột màu trắng; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu trắng đã qua sử dụng lắp sim số 0908139451 và vỏ bao thuốc lá màu vàng có nhãn hiệu Gold Lion bên trong có 01 chiếc bật lửa màu đỏ để ở túi quần phía trước bên phải của Tòng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung màu đen thu ở túi quần phía trước bên trái của Huân; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave mang BKS 90B1 - 86959;

Quá trình điều tra, ban đầu Nguyễn Văn Tòng không thừa nhận gói ma tuý trong vành mũ lưỡi trai là của mình nhưng sau đó đã thay đổi lời khai, thừa nhận toàn bộ nội dung vụ việc, thừa nhận gói ma tuý trên vành mũ lưỡi trai là của Tòng do Huân đưa; Nguyễn Văn Huân ban đầu cũng không thừa nhận liên quan đến gói ma tuý thu giữ trên vành mũ của Tòng nhưng sau đó thay đổi lời khai, thừa nhận hành vi phạm tội của Huân và Tòng đúng như đã nêu ở trên.

Tại Kết luận giám định số 5742/KL-KTHS ngày 11/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng xanh là ma tuý loại Heroine, khối lượng 0,255g.*

Tại bản Cáo trạng số 71/CT-VKS ngày 24/10/2024, VKSND huyện Phú Xuyên đã truy tố Nguyễn Văn Tòng, Nguyễn Văn Huân ra trước Toà để xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng mà VKSND đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên giữ nguyên quan điểm về tội danh, điều luật áp dụng theo nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, Điều 38, Điểm s Khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn văn Tòng và Nguyễn Văn Huân mỗi bị cáo từ 21 đến 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 02/8/2024; Đề nghị xử lý tang vật của vụ án, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và đề nghị buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận; Lời nói sau cùng của các bị cáo là đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng*: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, của Điều tra viên và Kiểm sát viên cùng những người tiến hành tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan và của người tiến hành tố tụng...do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:*

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với nội dung kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của chính bị cáo trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Biên bản phạm pháp quả tang, Biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, Kết luận giám định... Chứng tỏ đã có đủ căn cứ để khẳng định: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 01/8/2024, tại khu vực ngã tư Guột thuộc thôn An Khoái, xã Phúc Tiến, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội, Nguyễn Văn Tòng và Nguyễn Văn Huân có hành vi tàng trữ 0,225 gam ma túy loại Heroin nhằm mục đích sử dụng cho bản thân thì bị Tổ công tác Đội CSĐTTP về Kinh tế và Ma tuý - Công an huyện Phú Xuyên cùng Công an xã Phúc Tiến phát hiện, bắt giữ cả người và tang vật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất ma tuý, là nguyên nhân làm phát sinh các loại bệnh tật và tệ nạn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an địa phương... khiến dư luận bất bình, đòi hỏi phải xử lý các bị cáo với một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội của từng bị cáo đã thực hiện.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn trong đó Nguyễn Văn Tòng là kẻ khởi xướng vụ việc phạm tội, chủ động ứng tiền mua ma tuý để cả hai sử dụng, hành vi của Tòng xuyên suốt và có ý nghĩa quyết định trong quá trình phạm tội nên xếp ở vị trí thứ nhất với mức hình phạt cao hơn. Đối với Nguyễn Văn Huân tuy bị rủ rê nhưng lại là người trực tiếp mua ma tuý, tìm chỗ sử dụng và chia ma tuý cho Tòng... hành vi của Huân cũng rất nghiêm trọng nhưng có phần ít nguy hiểm hơn so với Tòng nên xếp ở vụi trí thứ hai với mức hình phạt thấp hơn.

Xét các bị cáo, bản thân nghiện ngập, lại phạm tội nghiêm trọng với lỗi cố ý... vì vậy cần thiết cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cai nghiện và để nhận thức sâu sắc về tội lỗi của mình mà hối cải về sau đồng thời cũng là để làm gương cho những kẻ khác.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt:*

Do các bị cáo không có tình tiết tăng nặng nên khi quyết định hình phạt có cân nhắc đến việc các bị cáo trong quá trình tố tụng thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải là tình tiết quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà giảm nhẹ một phần hình phạt để chứng tỏ sự nhân đạo của Pháp luật.

[4] *Về hình phạt bổ sung và các vấn đề liên quan:*

Xét các bị cáo hoàn cảnh kinh tế khó khăn, là lao động tự do, thu nhập không ổn định...nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền là hợp lẽ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Văn H tại thôn Khôn Thôn, xã Minh Cường, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Phú Xuyên đã tiến hành kiểm tra nhưng không xác định được đối tượng có đặc điểm nhận dạng như Huân mô

tả, ngoài lời khai của bị cáo, không thu thập được tài liệu chứng cứ nào khác nên không có căn cứ xử lý đối với đối tượng này.

Đối với cháu Nguyễn Như Ý (con gái của Tòng) là người chuyển khoản tiền cho Tòng và bà Vũ Thị Lan là người đổi tiền cho Tòng nhưng cả hai đều không biết Tòng sử dụng số tiền này để mua ma tuý nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Xuyên không xử lý cháu Ý, bà Lan là có căn cứ.

Chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE BKS: 90B1-869.59; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu trắng qua điều tra xác minh xác định các tài sản trên thuộc sở hữu của chị Trần Thị Huyền (Sinh năm: 1982; Trú tại: thôn Chung Chản, xã Vân Từ, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội) là vợ của Tòng. Chị Huyền không biết Tòng sử dụng chiếc xe nêu trên để đi mua ma tuý nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Xuyên đã trả lại cho chị Huyền là hợp lẽ.

Đối với 01 chiếc điện thoại Samsung màu đen thu giữ của bị cáo Huân nhưng không sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Xuyên đã trả lại cho Huân là có cơ sở.

[5] Về xử lý vật chứng:

Vật chứng của vụ án gồm 01 phong bì niêm phong được dán kín, bên trong có chứa bột Heroin; 01 vỏ bao thuốc là màu vàng có nhãn hiệu Gold Lion; 01 chiếc bật lửa màu đỏ, 01 chiếc mũ lưỡi trai màu nâu đã qua sử dụng là vật cấm lưu hành hoặc không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ.

Ngoài hình phạt, các bị cáo còn phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 38; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử:

Phạt bị cáo Nguyễn Văn T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/8/2024. Tiếp tục giam bị cáo để hỗ trợ công tác thi hành án. (Có quyết định tạm giam kèm theo).

Phạt bị cáo Nguyễn Văn H 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/8/2024. Tiếp tục giam bị cáo để hỗ trợ công tác thi hành án. (Có quyết định tạm giam kèm theo).

3. *Áp dụng điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:*

Tịch thu để tiêu huỷ: 01 (một) chiếc phong bì niêm phong được dán kín các mép, bên trên các mép có chữ ký của Nguyễn Văn Tòng và giám định viên Phạm Trần Nam. Mặt trước phong bì có hình dấu vuông có ghi Công an TP Hà Nội, tên đối tượng: Nguyễn Văn Tòng, sinh năm 1975, HKTT: thôn Chung Chản, xã Vân Từ, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, ngày niêm phong 02/8/2024 (Theo biên bản đóng gói niêm phong ngày 02/8/2024 và Kết luận giám định số 5742/KL – KTHS ngày 11/8/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội), bên trong phong bì có 01 gói giấy chứa chất bột màu trắng xanh là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,255 gam; 01 (một) vỏ bao thuốc lá màu vàng có nhãn hiệu Gold Lion; 01 (một) chiếc bật lửa màu đỏ đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc mũ lưỡi trai màu nâu đã qua sử dụng.

Toàn bộ tang vật hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/10/2024.

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Nơi nhận:
- *Trung tâm Lý lịch TP TW-Bộ Tư pháp;*
- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *Công an, VKSND huyện Phú Xuyên;*
- *Chi cục THADS huyện Phú Xuyên*;
- *UBND các xã Vân Từ, Châu Can.*
- *Các Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ vụ án;*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(đã ký)

Phùng Văn Phong