TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM BẢNG** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh** phúc

Bản án số: 110/2024/HS-ST
Ngày 21-10-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Bùi Thị Nguyệt.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
Ông Lê Hải Tăng.
Bà Vũ Thị Tình.

- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Thu Hiền - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Phạm Ngọc Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 106/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 109/2024/QĐXXST-HS ngày 9 tháng 10 năm 2024, đối với:

- Bị cáo Chu Văn T, sinh năm 1970 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: T 7, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Văn Ứ (đã chết) và bà Trương Thị P (đã chết); vợ Tạ Thị Bình; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: Không; áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 09/7/2024, có mặt tại phiên toà.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ủy ban nhân dân xã Thanh Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Hữu T, chức vụ: Chủ tịch. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Vũ Quang H, chức vụ: Phó chủ tịch; vắng mặt.

2. Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1972; địa chỉ: Số 454, phố H, phường B, quận T, thành phố Hà Nội; có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

3. Anh Đinh Cống M, sinh năm 1991; địa chỉ: T 2, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam, vắng mặt.

4. Ông Đinh Cống Huy, sinh năm 1960; địa chỉ: Thôn 2, xã Thi Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, vắng mặt.

5. Ông Trương Văn T, sinh năm 1964; địa chỉ: T 7, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1990. Anh Trịnh Văn C, sinh năm 1966; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Công ty TNHH Thương mại và Sản xuất thiết bị y tế Hoàng Nguyễn (Viết tắt là Công ty Hoàng Nguyễn) được thành lập ngày 22/9/2004 do ông Hoàng Văn T, sinh năm 1972 ; nơi đăng ký HKTT: Số 454, phố H, phường B, quận T, thành phố Hà Nội làm giám đốc. Địa chỉ trụ sở công ty: Đường Lê Chân, thôn Thanh Nộn 2, xã Thanh Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Khoảng đầu tháng 4/2024, ông Hoàng Văn T có kế hoạch xây dựng lại nhà ăn cho công nhân công ty tại địa chỉ: Thôn Thanh Nộn 2, xã Thanh Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Ông T đã thuê Chu Văn T, sinh năm 1970, nơi cư trú t 7, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam thi công xây dựng phần móng nhà ăn trọn gói với tổng số tiền công xây dựng là 35.000.000đồng (việc xây dựng móng nhà ăn giữa ông T và Chu Văn T chỉ thỏa thuận miệng, không lập hợp đồng chi tiết). Ngày 29/5/2024, Chu Văn T đã thuê 01 máy xúc của anh Đinh Cống M và 01 xe ba bánh của ông Trương Văn T, để thi công đào móng. Khi thi công đào móng nhà ăn phát sinh chất thải xây dựng gồm gạch, đá, đất… với số lượng lớn, tuy nhiên Chu Văn T không trao đổi, xin ý kiến của ông T, T đã tự ý chỉ đạo ông Trương Văn T vận chuyển đổ, thải toàn bộ chất thải ra khu vực hai bên ngoài cổng phụ của Công ty Hoàng Nguyễn, phần đất này do UBND xã Thanh Sơn quản lý, gây ô nhiễm môi trường thì bị lực lượng Công an phát hiện lập biên bản, tiến hành khám nghiêm hiện trường, thu giữ vật chứng, sau đó chuyển hồ sơ vụ việc và vật chứng đã thu giữ đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam để điều tra, giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ toàn bộ chất thải của Công ty Hoàng Nguyễn ở vị trí đổ thải trái quy định, xác định tổng khối lượng chất thải là 142.720kg, đồng thời thu mẫu chất thải trong số chất thải thu giữ, ký hiệu M1, M2, M3 được niêm phong theo quy định phục vụ công tác giám định, và lập biên bản giao trách nhiện cho ông Hoàng Văn T - Giám đốc công ty Hoàng Nguyễn có trách nhiệm quản lý số chất thải còn lại.

- Thu của ông Trương Văn T 01 chiếc xe ba bánh tự chế, không có biển số, không có số khung, không có số máy, không có giấy đăng ký xe.

- Thu của anh Đinh Cống M 01 máy đào bánh lốp nhãn hiệu Kobelco - 2 SK100; số động cơ 6D34-072559; số khung YR2-2243.

Tại Bản kết luận giám định số 4463/KL-KTHS ngày 21/6/2024 của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an, kết luận: 03 mẫu chất thải (ký hiệu M1, M2, M3) do cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng gửi giám định là chất thải rắn thông thường.

Cáo trạng số 107/CT-VKSKB ngày 03/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Chu Văn T về tội "Gây ô nhiễm môi trường" theo điểm g khoản 1 Điều 235 Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 1 Điều 235; các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Chu Văn T từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc xe ba bánh tự chế không biển số, không số khung, không số máy, tình trạng xe đã qua sử dụng. Tịch thu tiêu hủy 142.720kg chất thải rắn. Án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với cáo trạng, luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Không ai tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Chu Văn T tại phiên toà phù hợp với lời khai nhận tội tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản vụ việc, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thu thập. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để xác định: Sau khi nhận xây dựng phần móng nhà ăn trọn gói của Công ty TNHH Thương mại và sản xuất thiết bị y tế Hoàng Nguyễn, địa chỉ thôn Thanh Nộn 2, xã Thanh Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Ngày 29/5/2024, Chu Văn T đã thuê máy xúc của anh Đinh Cống M và thuê xe ba bánh của ông Trương Văn T để đào móng và vận chuyển

chất thải với khối lượng 142.720kg chất thải rắn thông thường từ Công ty Hoàng Nguyễn đổ thải trái pháp luật ra phần đất thuộc quyền quản lý của Uỷ ban nhân dân xã Thanh Sơn Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý, làm biến đổi tính chất vật lý, hóa học, sinh học của thành phần môi trường, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người, sinh vật và tự nhiên. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm tội "Gây ô nhiễm môi trường" được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 235 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bi cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khai báo thành khẩn. Bị cáo có thời gian tham gia quân đội và có bố đẻ là ông Chu Văn Ứ tham gia kháng chiến chống mỹ được tặng huy hiệu Đảng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu.

[4] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Từ những phân tích trên, xét thấy bị cáo Chu Văn T phạm tội ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp quy định của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do, người đi làm thuê nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc máy đào bánh lốp nhãn hiệu Kobelco - 2 SK100; số động cơ 6D34-072559, số khung YR2-2243. Qua điều tra xác định chiếc máy đào bánh lốp trên là tài sản của ông Đinh Cống H (là bố của Đinh Cống M), ông H không biết việc M sử dụng chiếc máy trên làm phương tiện đào đổ chất thải trái quy định ra môi trường nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng đã trả lại chiếc máy đào bánh lốp trên cho ông Đinh Cống H là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với 01 chiếc xe ba bánh tự chế không biển số, không số khung, không số máy, không giấy tờ đã thu giữ của ông Trương Văn T là phương tiện không đủ điều kiện để tham gia giao thông. Căn cứ Công văn số 3639/ĐKVN-VAQ ngày 14/10/2024 của Cục đăng kiểm Việt Nam nên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 142.720kg chất thải rắn thông thường thu giữ tại vị trí đổ thải trái quy định, đã được cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng giao trách nhiệm quản lý

tang vật vi phạm ngày 11/6/2024 cho Công ty TNHH thương mại và sản xuất thiết bị y tế Hoàng Nguyễn do ông Hoàng Văn T, chức vụ Giám đốc quản lý là vật chứng của vụ án, vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về các vấn đề khác: Đối với Hoàng Văn T, chức vụ: Giám đốc Công ty Hoàng Nguyễn đã thuê Chu Văn T thi công phần móng công trình nhà ăn trọn gói của công ty, ông T và T chỉ thỏa thuận miệng với nhau, không lập hợp đồng. Quá trình thi công khi phát sinh chất thải, để giảm chi phí Chu Văn T tự thuê máy và hướng dẫn Đinh Cống M và Trương Văn T đào, đổ chất thải ra khu đất ngoài công ty, thuộc phần đất do UBND xã Thanh Sơn quản lý, ông T không biết. Do vậy, hành vi trên của Hoàng Văn T không đủ yếu tố cấu thành tội phạm.

Đối với Đinh Cống M và Trương Văn T sử dụng máy xúc, xúc chất thải và sử dụng xe ba bánh vận chuyển, đổ chất thải đổ ra khu đất ngoài công ty thuộc phần đất do UBND xã Thanh Sơn quản lý. Quá trình điều tra xác định Đinh Cống M và Trương Văn T chỉ làm theo hướng dẫn của Chu Văn T, không biết vị trí đổ chất thải là phạm vi khu vực đất ngoài công ty do UBND xã Thanh Sơn quản lý. Do vậy, hành vi nêu trên của Đinh Cống M và Trương Văn T không đủ yếu tố cấu thành tội "Gây ô nhiễm môi trường" quy định tại Điều 235 Bộ luật Hình sự.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo ; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331 ; Điều 332 ; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 235; Điều 50; điểm i điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án.

Tuyên bố bị cáo Chu Văn T phạm tội "Gây ô nhiễm môi trường".

Xử phạt bị cáo Chu Văn T 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Chu Văn T cho Uỷ ban nhân dân phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 142.720kg chất thải rắn (142.720kg chất thải rắn hiện Công ty TNHH thương mại và sản xuất thiết bị y tế Hoàng Nguyễn đang quản lý, theo biên bản giao trách nhiệm quản lý tang vật vi phạm ngày 11/6/2024 của cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng). Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc xe ba bánh tự chế không biển số, không số khung, không số máy, xe không giấy tờ, xe đã qua sử dụng (Tình trạng, đặc điểm vật chứng nêu trên theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 04/10/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Chu Văn T phải chịu 200.000đồng án phí.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Nguyệt