

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 43/2024/HSST
Ngày 16/4/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN, TỈNH HÀ NAM

*** Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* ông Nguyễn Tiến Đông.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* ông Nguyễn Minh Tuấn và bà Đỗ Thị Liên.
- *Thư ký phiên tòa:* bà Phạm Thị Loan – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên tham gia phiên tòa:* bà Ngô Thị Thanh Quý – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2024/TLST – HS ngày 25/3/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 36/2024/QĐXXST – HS ngày 04 tháng 4 năm 2024 đối với:

- *Bị cáo:* **Hoàng Văn H** (tên gọi khác: Không) sinh năm 1990, nơi ĐKHKTT: Tổ dân phố B, phường P, thị xã Ngh, tỉnh Yên Bái; giới tính: Nam, quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 5/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Hoàng Văn H (đã chết) và bà Hoàng Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án: Ngày 27/5/2021 Toà án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, đã chấp hành xong ngày 25/3/2022, chưa được xoá án tích; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/4/2021, Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi “*Sử dụng tái phép chất ma túy*”, bị cáo chưa chấp hành nhưng tính đến ngày phạm tội trong vụ án này đã hết thời hiệu thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính theo quy định tại khoản 2 Điều 7, khoản 1 Điều 74 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/12/2023 đến ngày 07/01/2024 chuyển sang tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam. Có mặt;

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Phạm Thị Nh – Trợ giúp viên – Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Hà Nam. Có đơn xin vắng mặt và có gửi Luận cứ bào chữa cho bị cáo đến phiên tòa.

- *Người chứng kiến:* bà Đàm Thị H, sinh năm 1974; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 11 giờ 30 phút ngày 29/12/2023 Hoàng Văn H một mình đi bộ từ khu công nghiệp Đồng Văn 3 thuộc phường Hoàng Đông, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam theo tuyến Quốc lộ 1A lên gầm cầu vượt Đồng Văn để mua ma túy về sử dụng. Tại đây, H gặp một người nam giới khoảng 40 tuổi, mặc áo khoác đen, đội mũ bảo hiểm màu đen, đi xe mô tô loại SYM màu đen không có biển kiểm soát. H nghĩ người đàn ông này làm nghề xe ôm nên tiến đến hỏi người đàn ông đó có biết chỗ mua ma túy Heroine không, người đó đáp lại “*Có đây, muốn mua bao nhiêu*”, H nói “*Lấy cho em năm trăm*” và đưa cho người đàn ông này 500.000 đồng. Người đàn ông bảo H lên xe rồi chở vào khu đô thị Đồng Văn Xanh và bảo H xuống xe dừng ở vỉa hè đợi. Một lúc sau người đàn ông quay lại và đưa H 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. H biết trong bao thuốc lá Thăng Long này có chứa ma túy Heroine nên cầm bao thuốc trong lòng bàn tay phải rồi đi bộ vào khu đô thị Đồng Văn Xanh để tìm chỗ sử dụng ma túy. Khi đi qua một quán bia hơi thì có lực lượng Công an đang đi tuần tra, kiểm tra và phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng có liên quan.

Vật chứng thu giữ, niêm phong: 01 (một) gói giấy bạc màu trắng, KT (2,4x1,3)cm bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng được bỏ vào bên trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, KT (8,7x7,2)cm được niêm phong trong phong bì thư dán kín, ký hiệu QT01, tang vật thu giữ của Hoàng Văn H.

Tại bản kết luận giám định số 24/KL – KTHS, ngày 05 tháng 01 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 là ma túy, có khối lượng 0,168g (không thấy một trăm sáu mươi tám gam) loại Heroine (Heroin).*

Cáo trạng số 44/CT-VKS-DT ngày 25 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Hoàng Văn H mức án tù 24 (hai mươi bốn) tháng đến 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2023.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về xử lý vật chứng và án phí của vụ án.

Tại bản Luận cứ gửi phiên tòa, Người bào chữa của bị cáo đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo mức án thấp nhất theo đề nghị của Viện kiểm sát. Bị cáo đồng ý với lời bào chữa và không có ý kiến bổ sung gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên:* Trong quá trình điều tra, truy tố, những người tiến hành tố tụng nêu trên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử xác định các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh, tính chất, mức độ tội phạm:* Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 12 giờ 45 phút ngày 29 tháng 12 năm 2023, tại tổ dân phố Ch, phường D, thị xã D, tỉnh Hà Nam, Hoàng Văn H đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy, có khối lượng 0,168g, loại Heroine với mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác công an phường D phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng liên quan.

Hành vi nêu trên của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu trật tự trị an tại địa phương, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Hoàng Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ pháp lý, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo H phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người dân tộc thiểu số, thuộc hộ nghèo, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được

hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Từ nhận định trên, xét tính chất, hành vi của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng nên cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian cai nghiện, cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người không có nghề nghiệp, thu nhập nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về các tình tiết khác:

Đối với người đàn ông lái xe ôm đi mua ma túy hộ cho Hoàng Văn H vào ngày 29/12/2023 như H đã khai: Do chỉ có duy nhất lời khai của bị cáo, ngoài ra không còn thông tin, tài liệu gì khác, Công an phường D đã tiến hành rà soát xác định thông tin, đặt điểm như H khai nhưng không xác định được người đàn ông này là ai, tên tuổi, địa chỉ ở đâu nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam không có căn cứ điều tra xử lý đối với người đàn ông này là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng vụ án: Đối với 01 phong bì niêm phong có số 24/KTHS là mẫu vật hoàn trả sau giám định, thuộc vật cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn H 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2023.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có số 24/KL – KTHS (tình trạng, đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Duy Tiên và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên ngày 26/3/2024).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Cơ quan THAHS Công an tx Duy Tiên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo; người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tiến Đông