TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂY HỒ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 186/2020/HSST
Ngày: 26/ 10 /2020.
Về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa : Ông **Trần Việt Hùng**
Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Chu Thực**
Ông **Nguyễn Văn Tỉnh**

- Thư ký phiên tòa : Ông **Hà Ngọc Tiến** – Thư ký.

- Đại diện VKSND quận Tây Hồ tham gia phiên tòa: Bà **Đàm Thị Tú** – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2020, tại Toà án nhân dân Quận Tây Hồ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 201/2020/HSST, ngày 08 tháng 10 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 192/2020/QĐXX-HSST ngày 12 tháng 10 năm 2020 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: Nguyễn Thành Đ.; Sinh năm 1998; ĐKHKTT: Khu 3, xã T., huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ; Chỗ ở: Không có nơi ở cố định; Trình độ học vấn:11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Vĩnh Ch. và con bà: Nguyễn Thị Thanh H.; Vợ: Hà Thị Ngọc H2.; Con: Nguyễn Hải Đ2. - sinh năm 2019; Theo danh chỉ bản số 271 lập ngày 30 tháng 6 năm 2020 của công an quận Tây Hồ thì tiền án, tiền sự: không; Bị bắt quả tang 23/06/2020, hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 1 - Công an Thành phố Hà nội - Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên Hoàng Duy K. - Sinh năm 1991; Nơi ĐKHKTT: Khu 3, xã T., huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; Chỗ ở: Không cố định; Trình độ học vấn:7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hoàng Văn Ph. và con bà: Nguyễn Thị M.; Vợ: Nguyễn Thị L., có 1 con là Hoàng Duy T. sinh năm 2010; Theo danh chỉ bản số 270 lập ngày 30 tháng 6 năm 2020 của công an quận Tây Hồ thì Tiền án: 01 tiền án đã được xóa án tích: Bản án số 72/2008/HSST ngày 29/12/2008, TAND huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản. Bị bắt quả tang ngày 23 tháng 6 năm

2020, hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 1 - Công an Thành phố Hà nội - Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Chị **Nguyễn Thị Thanh H.** – sinh năm 1980 (có mặt).

HKTT: Tổ 5 phường HL., quận Hoàng Mai, Thành phố Hà nội.

Nơi ở: CT 10A – Phòng 248 Khu Đô Thị ĐT., xã T., huyện Thanh Trì, thành phố Hà nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h50 phút ngày 22/6/2020, tổ công tác công an phường Phú Thượng phối hợp với công an phường Yên Phụ làm nhiệm vụ tại khu vực phố An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, Hà Nội phát hiện Nguyễn Thành Đ., Hoàng Duy K. cùng đi trên xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, BKS : 29H1 – 974.95 có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra hành chính đối với Đ., K.. Quá trình kiểm tra hành chính, Đ. và K. không xuất trình được giấy tờ tùy thân. K. tự nguyện lấy 01 túi nilông màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng và 02 túi ni lông màu trắng bên trong mỗi túi đều chứa 05 viên nén hình tròn màu cam từ trong ống tay áo sơ mi dài tay bên trái đang mặc giao cho tổ công tác và khai nhận là ma túy tổng hợp Đ. đưa cho K. cầm hộ. Đ. thừa nhận việc K. khai là đúng. Tổ công tác đã lập biên bản niêm phong vật chứng, đưa Đ., K. cùng phương tiện, tang vật về trụ sở công an phường Yên Phụ để giải quyết.

* Vật chứng thu giữ của Nguyễn Thành Đ.:

01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu cam BKS: 29H1 - 974.95 số khung: RLHJA3909HY384802; số máy: JA39E - 0668661; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, số IMEI 1: 357307082674787, IMEI 2: 357307082674795 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

* Thu giữ của Hoàng Duy K. gồm: 01 túi nilông màu trắng có kích thước 5x5cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; 02 túi ni lông màu trắng đều có kích thước 5x5cm, bên trong mỗi túi đều chứa 05 viên nén hình tròn màu cam; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Xperia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra được số IMEI trong máy; 01 chiếc ví màu đen xám có in chữ "CHRISTION DIOR" bên trong có số tiền 85.000 đồng.

Ngày 23/06/2020, Cơ quan CSĐT - Công an quận Tây Hồ đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Thành Đ. tại phòng 248 CT10A khu đô thị Đại Thanh, xã Tả Thanh Oai, huyện Thanh Trì, Hà Nội, nơi ở của Hoàng Duy K. Phòng tại 404 số 23 ngõ 170 Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội nhưng không phát hiện thu giữ gì.

Tại kết luận giám định số 4964/KLGĐ-PC09 ngày 29/06/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông kích thước (5x5)cm là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,356 gam.

- 10 viên nén hình tròn màu cam bên trong 02 túi nilông kích thước (5x5)cm đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,987 gam.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Duy K., Nguyễn Thành Đ. khai:

Tối ngày 21/06/2020, Hoàng Duy K. và Nguyễn Thành Đ. ngồi uống rượu cùng nhau và hẹn tối ngày 22/06/2020 Đ. sẽ đến đón K. ở khu vực ngã tư Trần Bình – Mỹ Đình – Hà Nội để đi mua ma túy về cùng sử dụng.

Khoảng 22h ngày 22/06/2020, Đ. điều khiển xe máy Honda Wave màu cam BKS: 29H1- 974-95 từ nhà tại phòng 248 CT10A khu đô thị ĐT. đến ngã tư Trần Bình phường Mỹ Đình, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội đón K.. Sau đó, Đ. chở K. đi đến khu vực cây xăng Lương Yên trên đường đê Nguyễn Khoái để tìm mua ma túy về cùng sử dụng. Khi đến nơi, Đ. và K. đỗ xe ở khu vực đường dưới đê cách cây xăng Lương Yên khoảng 100 mét. Tại đây, Đ. bảo K. xuống xe máy đứng chờ Đ.. Sau đó, Đ. dùng số điện thoại 037937654 của mình gọi điện thoại đến số 0962868565 của Đ3. để hỏi mua 10 viên ma túy viên ma túy tổng hợp và 01 chỉ ma túy Ketamine, Đ3. đồng ý. Khoảng 15 phút sau, Đ3. đi bộ đến gần cây xăng Lương Yên gặp Đ.. Lúc này, Đ. đứng cách K. khoảng 50 mét. Đ3. và Đ. thỏa thuận với nhau việc mua bán 10 viên ma túy tổng hợp và 01 chỉ ma túy Ketamine với giá 5.000.000 đồng. Đ3. đồng ý và bảo Đ. đứng chờ, Đ3. đi bộ vào trong ngõ khoảng 05 phút rồi quay lại đưa cho Đ. 03 túi nilông màu trắng trong đó có 02 túi nilông mỗi túi có chứa 05 viên nén hình tròn màu vàng cam là ma túy tổng hợp dạng thuốc lắc, 01 túi nilông chứa tinh thể màu trắng là ma túy tổng hợp Ketamine. Đ. cầm số ma túy trên và đưa cho Đ3. số tiền 5.000.000 đồng. Sau đó, Đ. đi lại chỗ K. đứng đợi và đưa toàn bộ số ma túy vừa mua được cho K. bảo K. cất ma túy đi rồi cả hai cùng đi tìm nơi sử dụng. K. cầm số ma túy trên cất vào trong ống tay áo dài bên trái đang mặc. Sau đó, Đ. chở K. đến khu vực cửa khẩu An Dương - Tây Hồ - Hà Nội để tìm nơi sử dụng ma túy. Khi Đ. và K. đi đến trước cửa khách sạn A25, số 30 An Dương - Yên Phụ - Tây Hồ - Hà Nội thì bị tổ công tác công an phường Yên Phụ yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Đ. và K. không xuất trình được giấy tờ tùy thân, K. tự nguyện lấy từ trong ống tay áo sơ mi bên tay trái đang mặc ra 01túi nilông màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng, 02 túi nilông bên trong mỗi túi chứa 05 viên nén hình tròn màu cam giao nộp cho tổ công tác và khai nhận là ma túy tổng hợp của Đ. đưa cho K. cầm hộ. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật, đưa Đ., K. cùng phương tiện, tang vật về trụ sở công an phường Yên Phụ để giải quyết.

Nguyễn Thành Đ. và Hoàng Duy K. khai mục đích mua ma túy để sử dụng, số tiền mua ma túy là tiền của Đ.. Lời khai của của Nguyễn Thành Đ. và Hoàng Duy K. phù hợp sơ đồ hiện trường, vật chứng thu giữ, kết luận giám định

và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Ngoài ra Nguyễn Thành Đ. khai chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu cam, BKS: 29H1 - 974.95, số khung: DLHJF 3909HY384802; số máy: JA39F0668661 đồng mượn của của mẹ là bà Nguyễn Thị Thanh H. (SN: 1980; Trú tại: Tổ 5 HL. - Hoàng Mai - Hà Nội), sử dụng làm phương tiện đi lại, đăng ký mang tên bà H.. Sau đó, Đ. đem giấy tờ xe của chiếc xe máy trên đi cầm cố cho người không quen biết lấy tiền chi tiêu cá nhân. Đ. không nhớ địa chỉ nơi cầm cố giấy tờ.

Đối với đối tượng tên Đ3. bán ma túy cho Đ., Đ. khai quen biết Đ3. qua quen biết xã hội. Đ. không biết cụ thể tên, tuổi, địa chỉ của Đ3., Đ3. sử dụng số điện thoại 0962868565. Số ma túy bị cơ quan công an thu giữ là lần đầu tiên Đ. mua của Đ3.. Cơ quan điều tra đã dẫn giải Đ. đến khu vực đường ven đê trước cửa số nhà 6 - A12 Đầm Trấu, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, nhưng không xác định được đối tượng Đ3. đã bán ma túy cho Đ..

Đối với số thuê bao 0962868565 Đ3. sử dụng liên lạc với Đ., Cơ quan điều tra đã ra lệnh thu giữ thư tín điện tín đối với số thuê bao trên tại Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông Quân Đội, kết quả không có địa chỉ của chủ số thuê bao trên. Do vậy cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ đối tượng Đ3. bán ma túy cho Đ..

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu cam, BKS: 29H1 - 974.95, số khung: DLHJF 3909HY384802; số máy: JA39F0668661 thu giữ của Nguyễn Thanh Đ.. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh phương tiện giao thông đường bộ, tra cứu xe máy vật chứng tại công an quận Tây Hồ, giám định số khung số máy kết quả thể hiện: Chủ xe là Nguyễn Thị Thanh H. (SN: 1980; Trú tại: Tổ 5 HL. - Hoàng Mai- Hà Nội), xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Số khung số máy là số nguyên thủy. Tại cơ quan điều tra, chị Nguyễn Thị Thanh H. khai: Chiếc xe máy trên chị mua khoảng tháng 8/2018, đăng ký chính chủ mang tên chị. Sau đó chị cho Nguyễn Thành Đ. mượn sử dụng làm phương tiện đi lại, Đ. đã đem giấy đăng ký xe máy trên đi cầm cố lấy tiền chi tiêu cá nhân. Do vậy, chị H. không có giấy tờ xe máy trên giao nộp cho cơ quan điều tra. Việc Đ. sử dụng xe máy trên đi mua ma túy chị H. không biết. Cơ quan điều tra công an quận Tây Hồ đăng trên phương tiện thông tin đại chúng tìm người quản lý giấy đăng ký xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu cam, BKS: 29H1 - 974.95, số khung: DLHJF 3909HY384802; số máy: JA39F0668661 nhưng chưa có kết quả.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Xperia màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Thành Đ.; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Xperia màu đen đã qua sử dụng, 01 chiếc ví màu đen xám có in chữ "CHRISTION DIOR" bên trong có số tiền 85.000 đồng thu giữ của Hoàng Duy K.. Đ., K. khai là tài sản của các bị can.

Tại bản cáo trạng số 193/CT-VKS ngày 08/ 10 /2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành Đ. và bị cáo Hoàng Duy K. phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c, g khoản 1 Điều 249

Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa, đại diện VKSND quận Tây Hồ giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Điểm c, g khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Đ. từ 42 tháng tù đến 48 tháng tù.

Điểm c, g khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Hoàng Duy K. từ 42 tháng tù đến 48 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 bao niêm phong có chữ ký của Nguyễn Thành Đ. và Hoàng Duy K., chữ ký của cán bộ CAP Phú Thượng và giám định viên, dấu của cơ quan CSĐT bên trong có1, 356 gam ma túy loại Ketamine và 2, 987 gam ma túy loại MDMA; 01 ví màu đen xám có in chữ "CHRISTION DIOR";

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu cam đen bạc, BKS: 29H1 - 974.95, số khung: RLHJA3909HY384802; số máy: JA39F 0668661

Đối với 01 điện thoại NOKIA màu đen, số IMEI 1: 357307082674787; IMEI 2: 357307082674795 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Xperia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra được số IMEI trong máy; Số tiền: 85.000 đồng. Cần áp dụng khoản 5 Điều 249 tịch thu một phần tài sản để sung công quỹ nhà nước.

Tại phiên tòa: Chị Nguyễn Thị Thanh H. có nguyện vọng xin lại 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu cam đen bạc, BKS: 29H1 - 974.95, số khung: RLHJA3909HY384802; số máy: JA39E – 0668661. Do Nguyễn Thành Đ. đem đăng ký xe đi cầm đồ, hiện chưa xác định được người cầm đồ nên khi được trả lại xe máy, nếu chủ cầm đồ yêu cầu thì chị H. sẽ có trách nhiệm giải quyết.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Các bị cáo xác định có tội, đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, qua xét hỏi và tranh luận bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của nhân chứng, người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án là khoảng 23 giờ 50 phút, ngày 22/06/2020, tại số 30 phố An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, Hà Nội. Các bị cáo Nguyễn Thành Đ., Hoàng Duy K. đã có hành vi tàng trữ trái phép 1, 356 gam ma túy loại Ketamine và 2, 987 gam ma túy loại MDMA với mục đích để sử dụng thì bị Công an phường Yên Phụ, quận Tây Hồ bắt quả tang cùng vật chứng. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Thành Đ. và Hoàng Duy K. phạm tội " Tàng trái phép chất ma túy" tội danh và hình phạt được qui định tại điểm c,g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ma tuý là một hiểm hoạ mà cả nhân loại đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng tới sức khoẻ và kinh tế gia đình, làm huỷ hoại nhân cách con người và phát sinh nhiều tội phạm hình sự khác. Ma tuý là nguyên nhân lây lan căn bệnh HIV/AIDS vô phương cứu chữa.Vì nghiện hút nên các bị cáo đã phạm tội, việc đưa các bị cáo ra xét xử là cần thiết có tính chất răn đe và phòng ngừa chung.

Với những phân tích trên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo.

[3] Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Duy K. có 01 tiền án, bản án số 72/2008/HSST ngày 29/12/2008, TAND huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản. Xác minh tại Chi cục THADS huyện Lâm Thao được kết quả: Chi cục THADS huyện Lâm Thao không thụ lý (không được tiếp nhận) thi hành án dân sự đối với Hoàng Duy K.. Xác minh tại TAND huyện Lâm Thao được kết quả: Tại sổ giao án hình sự năm 2008 của TAND huyện Lâm Thao có việc giao cho cơ quan thi hành án huyện Lâm Thao bản án số 72/2008/HSST. Sau khi kiểm tra hồ sơ vụ án thụ lý số 76/2008/HSST ngày 17/12/2008 lưu trữ tại TAND huyện Lâm Thao đối với Hoàng Duy K., không có biên lai thu án phí hình sự sơ thẩm của Hoàng Duy K.. Tuy nhiên, theo điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự thì bị cáo được xóa án tích.

Xét vai trò của hai bị cáo trong vụ án này, Nguyễn Thành Đ. là người bỏ tiền ra mua ma túy và trực tiếp đứng ra mua, Hoàng Duy K. là người tàng trữ trực tiếp nên trong vụ án này hai bị cáo có vai trò như nhau nên mức hình phạt của các bị cáo như nhau.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ sau: Tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải - đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được qui định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 bao niêm phong có chữ ký của Nguyễn Thành Đ. và Hoàng Duy K., chữ ký của cán bộ CAP Phú Thượng và giám định viên, dấu của cơ

quan CSĐT bên trong có 1, 356 gam ma túy loại Ketamine và 2, 987 gam ma túy loại MDMA; 01 ví màu đen xám có in chữ "CHRISTION DIOR" không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với: 01 điện thoại NOKIA màu đen, số IMEI 1: 357307082674787; IMEI 2: 357307082674795 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Xperia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra được số IMEI trong máy; Số tiền: 85.000 đồng. Cần áp dụng khoản 5 Điều 249 tịch thu một phần tài sản để sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu cam đen bạc, BKS: 29H1 - 974.95, số khung: RLHJA3909HY384802; số máy: JA39F 0668661 hiện đăng ký mang tên chị Nguyễn Thị Thanh H. có hộ khẩu tại tổ 5 HL., Hoàng Mai, Hà nội. Chị Nguyễn Thị Thanh H. là mẹ đẻ của bị cáo Nguyễn Thành Đ., cho Nguyễn Thanh Đ. mượn xe và không biết Đ. sử dụng vào việc phạm tội. Vì vậy, cần trả lại chiếc xe máy này cho chị Nguyễn Thị Thanh H., tuy nhiên do Nguyễn Thành Đ. đã dùng đăng ký xe đi cầm đồ, hiện nay cơ quan điều tra đã đăng tin tìm người đang giữ giấy tờ xe nhưng chưa xác định được nên giao chiếc xe máy trên cho chị Nguyễn Thị Thanh H. quản lý và sử dụng. Trong trường hợp xác định được chủ sở hữu hợp pháp hay là người nhận cầm đồ xe máy nêu trên thì các bên có quyền khởi kiện bằng vụ án dân sự khác khi có tranh chấp xảy ra.

[6] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành Đ. phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Tuyên bố bị cáo Hoàng Duy K. phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm c, g khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thành Đ..

- Áp dụng điểm c, g khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1Điều 51Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Duy K..

- Áp dụng Điều 329; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Nghị quyết số 326/2016/UBNTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Thành Đ. 42 (bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23 tháng 06 năm 2020.

Bị cáo Hoàng Duy K. 42 (bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23 tháng 06 năm 2020.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong có chữ ký của Nguyễn Thành Đ. và Hoàng Duy K., chữ ký của cán bộ CAP Phú Thượng và giám định viên, dấu của cơ quan CSĐT; 01 ví màu đen xám có in chữ "CHRISTION DIOR".

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại NOKIA màu đen, số IMEI 1: 357307082674787; IMEI 2: 357307082674795 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Xperia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra được số IMEI trong máy.

Trả lại chiếc xe máy Honda Wave màu cam đen bạc, BKS: 29H1 - 974.95; Có SK: RLHJA3909HY384802; SM: JA39F 0668661 cho chị Nguyễn Thị Thanh H.. Trong trường hợp khi bán án có hiệu lực pháp luật mà phát sinh chủ sở hữu hợp pháp hay là người nhận cầm cố xe máy nêu trên thì các bên không tự giải quyết được thì các bên có quyền khởi kiện bằng vụ án dân sự khác khi có tranh chấp xảy ra đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu cam đen bạc, BKS: 29H1 - 974.95, có SK: RLHJA3909HY384802; SM: JA39F 0668661 hiện đăng ký mang tên chị Nguyễn Thị Thanh H. có hộ khẩu tại tổ 5 HL., Hoàng Mai, Hà nội.

Số tang vật nêu trên hiện đang lưu giữ tại chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo biên bản giao vật chứng ngày 30/ 9 /2020.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 85.000 đồng theo biên bản giao nhận tài sản số 92/21943/2020/BBGN-KBNN ngày 17 tháng 7 năm 2020.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo đối với phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Tây Hồ;
- THADS quận Tây Hồ ;
- Công an quận Tây Hồ;
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Việt Hùng