

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2025/HS-PT

Ngày: 24/01/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Thế Tương;

Các Thẩm phán: Bà Đỗ Thị Hà và Bà Nguyễn Thị Minh Huệ;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Ngoan - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Mạnh Tính - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 219/2024/TLPT-HS ngày 20 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo Vũ Văn Th kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 106/2024/HS-ST, ngày 06 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

Bị cáo kháng cáo: Vũ Văn Th, sinh ngày 02/7/1976; Nơi cư trú: Thôn Đồng Ch, xã Đông M, huyện T, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Đ và bà Nguyễn Thị M (đều đã chết); có vợ là Vũ Thị Tr, có 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2009; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 15/QĐ-XPHC ngày 24/12/2022 Công an xã Đông Minh xử phạt Vũ Văn Th 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã chấp hành xong; bị cáo bị tạm giữ từ ngày

19/7/2024 đến ngày 24/7/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo khác không kháng cáo không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 18/07/2024, tại nhà Nguyễn Văn S có Phạm Xuân Thanh, Vũ Văn Th, Phạm Đức H, Nguyễn Hữu A, Đặng Đình B, Đoàn Văn T, Ngô Văn H, Hoàng Quốc T tổ chức ăn uống cùng nhau. Khoảng 21 giờ ăn uống xong Nguyễn Văn S thu dọn tại sân còn Thanh, Thường, Hoạt, Âu, Bộ, Hoàng, Tuấn, Thái vào trong phòng khách nhà Sinh ngồi uống nước sau đó rủ nhau chơi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh liêng. Cách thức chơi như sau: tiền đặt cửa mỗi ván chơi là 20.000 đồng (Hai mươi nghìn đồng), mức “tố” thấp nhất là 20.000 đồng, “tố” cao hơn không quy định mà tùy người chơi có thể đặt tiền, không tính “sáp” và “đồng hoa”, ai thắng được ăn cả số tiền đặt cửa và số tiền tố thêm của ván bài. Nguyễn Văn S thu dọn xong cũng vào phòng khách tham gia chơi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền cùng mọi người. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Tiên Hải bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây, một chiếu cói và số tiền 5.100.000 đồng (Năm triệu một trăm nghìn đồng), thu giữ trên người các đối tượng số tiền 8.400.000 đồng (Phạm Xuân Thanh 3.000.000 đồng, Đặng Đình B 2.100.000 đồng, Nguyễn Hữu A 1.800.000 đồng, Vũ Văn Th 1.000.000 đồng, Phạm Đức H 500.000 đồng).

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các bị cáo Phạm Đức H, Đoàn Văn T, Đặng Đình B, Nguyễn Hữu A, Nguyễn Văn S, Vũ Văn Th, Phạm Xuân Thanh, Ngô Văn H, Hoàng Quốc T sử dụng vào việc đánh bạc là 6.600.000 đồng. Cụ thể như sau:

Vũ Văn Th mang theo số tiền 1.200.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Quá trình chơi Thường bỏ ra trước số tiền 200.000 đồng còn 1.000.000 đồng để ở trong người.

Nguyễn Hữu A mang theo số tiền 2.970.000 đồng sử dụng 1.170.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại 1.800.000 đồng không sử dụng đánh bạc. Ngô Văn H mang theo số tiền 1.140.000 đồng để đánh bạc. Phạm Xuân Thanh mang theo số tiền 4.100.000 đồng, sử dụng 1.100.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại 3.000.000 đồng không sử dụng đánh bạc. Đặng Đình B mang theo số tiền 2.700.000 đồng sử dụng 600.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại 2.100.000 đồng không sử dụng đánh bạc. Phạm Đức H mang theo 570.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi bỏ ra trước 70.000 đồng còn 500.000 đồng để trong người. Nguyễn Văn S mang theo 310.000 đồng đánh bạc. Đoàn Văn T mang theo 300.000 đồng đánh bạc. Hoàng Quốc T mang theo số tiền 200.000 đồng đánh bạc.

Bản án hình sự sơ thẩm 106/2024/HSST ngày 06 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình đã quyết định:

- Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Th phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn Th 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án, được trừ đi thời gian bị tạm giữ từ ngày 19/7/2024 đến ngày 24/7/2024. Phạt bổ sung 5.000.000 đồng đối với bị cáo.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, quyết định hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Hữu A, Ngô Văn H, Phạm Xuân Thanh, Nguyễn Văn S, Đặng Đình B, Phạm Đức H, Đoàn Văn T, Hoàng Quốc T, quyết định về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 20/11/2024, bị cáo Vũ Văn Th kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Thường vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo Thường đã gây ra, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, cũng như nhân thân của bị cáo, Kiểm sát

viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Văn Th, giữ nguyên mức hình phạt của bị cáo Thường và cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo đồng thời giao bị cáo Thường cho Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo làm và gửi đến Tòa án trong thời hạn luật định là hợp lệ, nên được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm. Tối ngày 18/7/2024, các bị cáo Vũ Văn Th, Nguyễn Hữu A, Ngô Văn H, Phạm Xuân Thanh, Nguyễn Văn S, Đặng Đình B, Phạm Đức H, Đoàn Văn T, Hoàng Quốc T có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi “Liêng” tại gian phòng khách của gia đình Nguyễn Văn S, bị Công an huyện Tiền Hải phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu số tiền 5.100.000 đồng trong tổng số 6.600.000 đồng các bị cáo dùng vào việc đánh bạc; 1 bộ-tú-lơ khơ 52 cây; 1 chiếu cói. Ngoài ra còn quản lý khi kiểm tra thu giữ trên người các đối tượng số tiền 8.400.000 đồng (Phạm Xuân Thanh 3.000.000 đồng, Đặng Đình B 2.100.000 đồng, Nguyễn Hữu A 1.800.000 đồng, Vũ Văn Th 1.000.000 đồng, Phạm Đức H 500.000 đồng). Có đủ cơ sở xác định bị cáo Thường đánh bạc với số tiền 1.200.000 đồng, bị cáo Âu đánh bạc với số tiền 1.170.000 đồng, bị cáo Hoàng đánh bạc với số tiền 1.140.000 đồng, bị cáo Thanh đánh bạc với số tiền 1.100.000 đồng, bị cáo Bộ

đánh bạc với số tiền 600.000 đồng, bị cáo Hoạt đánh bạc với số tiền 570.000 đồng, bị cáo Sinh đánh bạc với số tiền 310.000 đồng, bị cáo Thái đánh bạc với số tiền 300.000 đồng, bị cáo Tuấn đánh bạc với số tiền 200.000 đồng; tổng số tiền các bị cáo khai sử dụng vào mục đích đánh bạc là 6.590.000 đồng, tuy nhiên, số tiền thu tại chiếu bạc là 6.600.000 đồng, số tiền chênh lệch, các bị cáo phải chịu trách nhiệm chung. Như vậy, tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 6.600.000 đồng. Hành vi của các bị cáo Vũ Văn Th, Nguyễn Hữu A, Ngô Văn H, Phạm Xuân Thanh, Nguyễn Văn S, Đặng Đình B, Phạm Đức H, Đoàn Văn T, Hoàng Quốc T đã cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, bản án hình sự sơ thẩm số 106/2024/HSST xét xử các bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo thì thấy: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo đã nộp số tiền phạt bổ sung là 5.000.000 đồng, bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo Vũ Văn Th phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội để chấp hành hình phạt tù tại trại giam là có phần nghiêm khắc. Vì vậy cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP, ngày 15-4-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, cho bị cáo Thường được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo Vũ Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú giám sát trong thời gian thử thách là cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, từ đó thể hiện tính nhân đạo và khoan hồng của pháp luật.

[4] Từ những nhận định kể trên Hội đồng xét xử xét thấy, cần áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt và cho

các bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp.

[5] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo Vũ Văn Th được chấp nhận, nên bị cáo Thường không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Vũ Văn Th, sửa bản án sơ thẩm số 106/2024/HSST ngày 06 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Vũ Văn Th.

2. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vũ Văn Th 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã xã Đông Minh, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo mà đổi nơi cư trú được thi hành theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Vũ Văn Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 24/01/2025.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Chi cục THADS tỉnh Thái Bình;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Ngô Thế Tương