

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2022/HS-ST

Ngày: 15/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Ngọc Lâm.

- *Thẩm phán:* Ông Nguyễn Ngọc Thăng

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Bà Trần Thị Lan Hương – Phó Chánh thanh tra sở Y tế tỉnh Hưng Yên

2/ Bà Nguyễn Phương Nga – Phó phòng chính trị tư tưởng GDCN, sở Giáo dục đào tạo tỉnh Hưng Yên.

3/ Ông Trần Đức Thắng – Phó Tổng Giám đốc công ty cổ phần Đay và May Hưng Yên.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Trang, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thu Thủy – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 86/2022/TLST-HS ngày 22/11/2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tuấn A**, sinh ngày 01/12/2004, nơi sinh huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên. Giới tính: Nam

Hộ khẩu thường trú: thôn C, xã T, huyện V, tỉnh H

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Nguyễn Văn Thanh (tên gọi khác Nguyễn Văn Nguyên) sinh năm 1963. Ông Thanh được tặng thưởng Huy chương chiến sĩ vẻ vang. Con bà: Bùi Thị T, sinh năm 1968. Gia đình bị cáo có 04 chị em. Bị cáo là con thứ tư trong gia đình

Tiền án: Chưa có

Tiền sự: Ngày 23/9/2021 bị Công an thị trấn Như Quỳnh, huyện Văn Lâm ra Quyết định Xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/7/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên. Có mặt.

* **Người đại diện hợp pháp của bị cáo:** Bà Bùi Thị T, sinh năm: 1968 (mẹ bị cáo)

Địa chỉ: thôn C, xã T, huyện V, tỉnh H

* **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Vương Thị Thanh N - trợ giúp viên - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hưng Yên

* **Bị hại:** Cháu Nguyễn Tuấn A, sinh năm: 2004

Người đại diện cho bị hại: Ông Nguyễn Hữu Đ, sinh năm: 1978 (bố bị hại)

Đều có địa chỉ: Thôn H, xã L, huyện V, tỉnh H.

* **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Ông Nguyễn Hữu Đ, sinh năm: 1978; Địa chỉ: Thôn H, xã L, huyện V, tỉnh H. .

* **Người làm chứng:**

- Anh Nguyễn Đức A, sinh năm: 2004; Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện V, tỉnh H.

- Anh Đàm Văn C, sinh năm: 2004; Địa chỉ: Thôn M, thị trấn N, huyện V, tỉnh H.

- Anh Lê Xuân Q, sinh năm: 2004; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện V, tỉnh H.

- Anh Nguyễn Quang P, sinh năm: 2004; Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện Vm, tỉnh H.

- Anh Trần Minh H, sinh năm: 2004; Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện V, tỉnh H.

- Anh Dương Văn T; sinh năm: 2004; Địa chỉ: Tổ dân cư số 3, phố N, thị trấn N, huyện V, tỉnh H.

- Anh Nguyễn Quang H, sinh năm: 2004; Địa chỉ: Thôn G, xã L, huyện V, tỉnh H.

- Anh Lê Hoàng A, sinh năm: 2004; Địa chỉ: Thôn Đ, xã L, huyện V, tỉnh H.

- Anh Trần Nhật Quang, sinh năm: 2005; Địa chỉ: Thôn Xanh Tý, xã Lạc Đạo, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Phùng Văn Đại, sinh năm: 2005; Địa chỉ: Thôn Mii, thị trấn N, huyện V, tỉnh H.

Bà Bùi Thị T, sinh năm: 1968; Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện Vm, tỉnh H.

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm: 1979; Địa chỉ: Thôn G, xã L, huyện V, tỉnh H.

- Anh Lê Mạnh H, sinh năm: 2004; Địa chỉ: Thôn M, thị trấn N, huyện V, tỉnh H.

- Anh Lê Trọng H, sinh năm: 2004; Địa chỉ: Thôn N, Thị trấn Q, huyện V, tỉnh H.

- Anh Trần Đức C, sinh năm: 2005; Địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện V, tỉnh H.

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm: 1971; Địa chỉ: Thôn N, xã L, huyện V, tỉnh H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tuấn A sinh ngày 01/12/2004, ở Thôn H, xã L, huyện V, tỉnh H có mối quan hệ bạn bè với Nguyễn Đức A sinh năm 2004, ở thôn Ngọc Lịch, xã Trung Trắc, huyện Văn Lâm; Dương Văn T sinh năm 2004, ở thôn H, thị trấn N, huyện V; Đàm Văn C sinh năm 2004 ở thôn M, thị trấn N, huyện V; Trần Minh H sinh năm 2004, ở thôn N, xã T, huyện V; Nguyễn Quang P sinh năm 2004, ở thôn Chí Trung, xã Tân Quang, huyện Văn Lâm; Lê Xuân Q sinh năm 2004, ở thôn Tuấn Dị, xã Trung Trắc, huyện Văn Lâm; Lê Mạnh H sinh năm 2002, ở Thôn M, thị trấn N, huyện V, tỉnh H; Nguyễn Quang H sinh năm 2004, ở Thôn G, xã L, huyện V, tỉnh H

Sáng ngày 05/4/2021 Nguyễn Tuấn A mượn của anh Nguyễn Quang H xe mô tô nhãn hiệu Vision, màu sơn xanh - đen - đỏ, biển số 89L1 - 373.32, đăng ký xe mang tên ông Nguyễn Văn H sinh năm 1979 là bố của Huyện. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Tuấn A mang theo 01 con dao sắc nhọn để trong túi quần và điều khiển xe biển số 89L1 - 373.32 chở Đức A, T điều khiển xe mô tô chở C, H và Q mỗi người điều khiển 1 xe mô tô cùng nhau đi đến cổng trường Trung học phổ thông Hùng Vương để rủ P đi đá bóng. H điều khiển xe chở Phong cùng cả nhóm đi ra cửa hàng xe máy điện Đức H gần cổng trường Trung học phổ thông Hùng Vương để P lấy xe mô tô đang gửi ở đây. Lúc này cháu Nguyễn Tuấn A sinh ngày 24/11/2004, ở thôn H, xã L, huyện V là học sinh trường Hùng Vương đang đứng ở cửa hàng xe máy điện Đức H. Thấy nhóm của Tuấn A đi đến thì L nói “*đi xe thằng Huyện thì oai cái gì*”, không thấy ai nói gì, L nói tiếp “*thằng Tuấn A ở đâu nhỉ*”, vẫn không ai nói gì. Nhóm của Tuấn A di chuyển đến khu vực ga Lạc Đạo, C nói “*thằng L bảo quay lại kìa*” thì Tuấn A bảo mọi người quay lại xem L bảo gì. Đức A điều khiển xe mô tô chở Tuấn A cùng cả nhóm quay lại và đứng trước cửa của hàng xe máy điện Đức H. Thấy L đang đứng ở sân trước cửa hàng, Tuấn A xuống xe đi đến chỗ L và nói “*tao đây thì làm sao*”, L nói “*mày bản lĩnh thì đợi tao 5 phút*” rồi đi vào giữa sân, còn Tuấn A đứng ở mép sân chửi “*Đ. mẹ mày có giỏi thì ra đây*”, L tiếp tục nói “*mày gọi cả thằng chủ xe đến đây đi*” thì Tuấn A đi ra chỗ các bạn đứng gần cửa hàng, L cầm điện thoại bấm và chửi Tuấn A “*Đ. mẹ chúng mày, tao chấp cả đất Tân Quang chúng mày*”. Tuấn A bức tức vì bị L chửi liền chạy về phía L, tay phải

lấy ở túi quần bỏ phía trước bên phải đang mặc 01 con dao dài 20cm, chuôi dao bằng nhựa màu đen dài 11 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 09 cm vát sắc nhọn một bên, bản rộng nhất của lưỡi dao 2,4cm có vỏ nhựa màu đỏ bọc lưỡi, tay trái rút vỏ dao vút ở sân. Khi chạy đến đứng đối diện với L, tay phải Tuấn A cầm dao đâm 01 nhát về phía L thì L dùng chân trái đạp, dùng tay đỡ và túm giữ tay trái của Tuấn A lên Tuấn A đâm không trúng. Hai bên giằng co, Tuấn A dùng tay phải vung lên đâm 01 nhát theo chiều từ trên xuống dưới, từ ngoài vào trong, từ phải qua trái trúng vào cổ bên trái của L làm chảy máu. L dùng hai tay túm tay trái của Tuấn A, Tuấn A tiếp tục dùng tay phải cầm dao đâm về phía chân trái của L nhưng không trúng. Mọi người ở đó vào can ngăn thì L bỏ chạy về phía bãi cỏ cạnh cửa hàng, còn Tuấn A đi ra chỗ cả nhóm đang đứng. Thấy vậy L quay lại đứng ở sân cửa hàng và tiếp tục chửi Tuấn A. Trong lúc giằng co với L, Tuấn A bị dao cửa nên bị thương ở trên bàn tay trái. Sau đó Đức A điều khiển xe mô tô chở Tuấn A cùng cả nhóm đi về. Khi đi đến đoạn đường ĐT 385 thuộc thôn Giữa, xã Lạc Đạo, huyện Văn Lâm thì Tuấn A ném con dao xuống rìa đường.

Nguyễn Tuấn A bị thương ở cổ bên trái, chảy nhiều máu được đưa đi cấp cứu tại Trung Tâm y tế huyện Văn Lâm sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa Phố Nối và Bệnh viện Việt Đức điều trị từ ngày 05/4/2022 đến ngày 13/4/2022 thì ra viện.

Khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường là Cửa hàng xe máy điện Đức Huân của gia đình ông Nguyễn Văn H ở Thôn G, xã L, huyện V, tỉnh H. Xung quanh cửa hàng là bãi đất trống và đường bê tông rộng 9m, cạnh bãi đất trống là Trường Trung học phổ thông Hùng Vương. Phần sân trước cửa hàng được trải bằng bê tông có kích thước (10 x 7,4)m, gian hàng để xe máy điện có kích thước (10 x 22)m. Thu giữ tại nền sân trước cửa hàng: 01 vỏ bọc lưỡi dao bằng nhựa màu đỏ dài 10,5cm, dày 0,5cm, phần giữa rỗng, phần rộng nhất 3cm, phần đầu nhọn; 01 đám dịch màu nâu nghi là máu dạng nhỏ giọt kích thước (3,5 x 0,7)m (*niêm phong ký hiệu M1*); 01 đám dịch màu nâu nghi là máu dạng nhỏ giọt kích thước (2,2 x 0,8)m (*niêm phong ký hiệu M2*); 01 đám dịch màu nâu nghi là máu dạng nhỏ giọt kích thước (4,2 x 0,96)m (*niêm phong ký hiệu M3*).

Ngày 05/4/2022 Cơ quan điều tra, tiến hành cho Nguyễn Tuấn A chỉ dẫn địa điểm Tuấn A vứt con dao đã sử dụng để đâm cháu L. Kết quả Tuấn A đã chỉ dẫn được vị trí vứt con dao là hành lang đường ĐT 385 thuộc địa phận thôn Giữa, xã Lạc Đạo. Cơ quan điều tra đã thu giữ được 01 con dao dài 20cm, chuôi dao bằng nhựa màu đen dài 11 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 09 cm, đầu lưỡi dao vát sắc nhọn một bên, bản rộng nhất của lưỡi dao 2,4cm, hai mặt lưỡi dao đều bám dính chất màu nâu (*niêm phong ký hiệu D1*).

Ngày 08/4/2022, Nguyễn Tuấn A giao nộp 01 bản sao căn cước công dân, 01 bản sao giấy khai sinh đều mang tên Nguyễn Tuấn A; 01 chiếc áo khoác màu đen, 01 quần bò màu đen, 01 đôi dép cao su màu đen, 01 mũ lưỡi chai màu đen là trang phục Tuấn A mặc khi dùng dao đâm anh L

Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 05/4/2022 xác định Tuấn A bị thương 04 vết thương ở trên bàn tay trái, Tuấn A khai là do khi giằng co với cháu L thì dao Tuấn A cầm tự cửa vào tay.

Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 2303/KL – KTHS ngày 22/4/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận về thương tích của cháu Nguyễn Tuấn A:

1. Kết quả chính.

Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa, xác định cháu Nguyễn Tuấn A bị vết thương nền cổ trái, đã điều trị. Hiện tại:

- Vết thương + vết mổ đang liền sẹo vùng cổ bên trái đến 1/3 trên xương ức, kích thước 19x0,1cm.

- Vết dẫn lưu đang liền sẹo vùng giữa xương ức, kích thước 0,8x0,7cm.

** Hiện tại cháu Nguyễn Tuấn A đang được mặc áo cố định vai trái, vết thương đang trong quá trình điều trị chưa ổn định nên chưa tiến hành làm các xét nghiệm cần thiết.*

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của cháu Nguyễn Tuấn A tại thời điểm giám định tối thiểu là **06% (sáu phần trăm)**.

** Do cháu Nguyễn Tuấn A đang được mặc áo cố định vai trái, vết thương đang trong quá trình điều trị chưa ổn định nên chưa tiến hành làm các xét nghiệm cần thiết. Vì vậy, chưa đánh giá được đầy đủ các tổn thương và di chứng chấn thương (nếu có). Đề nghị Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Lâm trung cầu giám định bổ sung khi cháu L điều trị ổn định.*

2.2 Cơ chế hình thành thương tích:

Các tổn thương trên cơ thể của cháu Nguyễn Tuấn A do vật sắc nhọn gây ra.

Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 3025/KL – KTHS ngày 30/5/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận về thương tích của cháu Nguyễn Tuấn A:

1. Kết quả chính.

Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa, xác định cháu Nguyễn Tuấn A bị vết thương nền cổ trái, gây đứt động mạch đốt sống trái, thân giáp cổ trái đã điều trị. Hiện tại để lại:

- Sẹo vết thương + sẹo mỡ vùng cổ - ngực bên trái kích thước 19x (0,1-0,8)cm.

- Sẹo dẫn lưu ngực trái kích thước 0,8x0,7cm.

- Mất đoạn xương đòn trái, gây khớp giả.

2. Kết luận:

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

- Sẹo vết thương + sẹo mỡ vùng cổ - ngực bên trái kích thước lớn: 06%.

- Sẹo dẫn lưu ngực trái kích thước trung bình: 0,2%.

- Mất đoạn xương đòn trái, gây khớp giả: 20% (áp dụng Mục I.1.2, Chương 7).

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của cháu Nguyễn Tuấn A tại thời điểm giám định bổ sung là: 26% (hai mươi sáu phần trăm).

Bản kết luận giám định số 3059/KL – KTHS ngày 17/6/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

Các mẫu gửi giám định ký hiệu M1, M2, M3 là máu của Nguyễn Tuấn A. Đã sử dụng hết mẫu vật cho giám định.

Bản kết luận giám định số 3060/KL – KTHS ngày 10/6/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

1. Trên con dao (ký hiệu D1) có bám dính máu người và là máu của Nguyễn Tuấn A.

2. Lưu kiểu gen của Nguyễn Tuấn A và Nguyễn Tuấn A tại Viện khoa học hình sự - Bộ Công an.

Hoàn lại đối tượng giám định: Một con dao (ký hiệu D1), phần còn lại sau giám định của các mẫu máu ghi thu của Nguyễn Tuấn A (ký hiệu L 1) và Nguyễn Tuấn A (ký hiệu Tuấn A).

Ngày 05/4/2022, Cơ quan điều tra đã trích xuất hình ảnh vi deo từ Camera an ninh tại cửa hàng xe máy điện Đức Huân và lưu trữ vào 01 chiếc đĩa DVD – R nhãn hiệu Maxell màu vàng (niêm phong ký hiệu V).

Bản kết luận giám định số 70/KL – KTHS(KTS) ngày 29/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên kết luận:

- Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 01 (một) file video gửi giám định.

- Mô tả hành động, trích xuất hình ảnh của đối tượng từ thời điểm 09 giờ 48 phút 25 đến 09 giờ 49 phút 26 ngày 05/4/2022 (có bản ảnh kèm theo).

* Kèm theo kết luận giám định: 01 (một) bản ảnh dài 07 (bảy) tờ giấy A4

* Hoàn lại đối tượng giám định: Toàn bộ mẫu vật đã gửi giám định.

Ngày 06/4/2022 anh Nguyễn Văn H (*bố của Nguyễn Quang H*) giao nộp: 01 xe mô tô nhãn hiệu Vision, màu sơn xanh - đen - đỏ, biển số 89L1 - 373.32, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số đăng ký 89L1 – 373.32 và 01 bản phô tô căn cước công dân đều mang tên Nguyễn Văn H.

Quá trình điều tra Nguyễn Tuấn A đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị can phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai người làm chứng, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đối với Nguyễn Đức A, Đàm Văn C, Lê Xuân Q, Nguyễn Quang P, Dương Văn T, Trần Minh H cùng đi chơi với Tuấn A nhưng không bàn bạc, không tham gia đánh cháu L nên không có căn cứ để xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Cháu L điều trị thương tích tại Trung Tâm y tế huyện Văn Lâm sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa Phố Nối và Bệnh viện Việt Đức điều trị từ ngày 05/4/2022 đến ngày 13/4/2022 thì ra viện. Chi phí điều trị tại các bệnh viện là 17.027.745 đồng. Trong quá trình cháu L điều trị tại bệnh viện ông Nguyễn Hữu Đ là bố cháu L là người chăm sóc cho cháu L. Ông L khai tổng chi phí đi lại khám chữa bệnh cho cháu L là 27.300.000 đồng, ông Đang làm nghề lao động tự do, thu nhập 01 ngày công lao động là 300.000 đồng. Xác minh tại Ủy nhân dân xã Lạc Đạo thu nhập bình quân của 01 người lao động tại địa phương là 200.000 đồng/01 ngày. Cháu L và ông Đang không yêu cầu Tuấn A phải bồi thường.

Đồ vật thu giữ: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho ông Nguyễn Văn H 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu sơn xanh đen đỏ, biển số 89L1 – 373.32 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Văn H Vật chứng thu giữ: 01 con dao, 01 vỏ bọc lưỡi dao, 01 áo khoác, 01 quần bò, 01 đôi dép, 01 mũ lưỡi chai, mẫu máu ghi thu của Nguyễn Tuấn A (ký hiệu L1) và Nguyễn Tuấn A (ký hiệu Tuấn A) được quản lý tại kho vật chứng của Công an tỉnh Hưng Yên.

Tại bản cáo trạng số 92/CT -VKS-P2 ngày 21/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên, truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội: “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội “**Giết người**”; Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57; Điều 91; Điều 101; Điều 102; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự; Đề nghị xử phạt Nguyễn Tuấn A từ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng đến 06 (sáu) năm tù. Không áp

dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về Biện pháp tư pháp: Đề nghị áp dụng Điều 46; 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao; 01 vỏ bọc lưỡi dao; 01 áo khoác; 01 quần bò; 01 đôi dép; 01 mũ lưỡi trai, mẫu máu ghi thu của Nguyễn Tuấn A (ký hiệu L1) và của Nguyễn Tuấn A (ký hiệu Tuấn A)

Ngoài ra Đại diện VKS còn đề nghị về án phí

***Luật sư, trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm:** Nhất trí với nội dung bản cáo trạng về hành vi phạm tội, các điều, khoản của Bộ luật hình sự áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi đang ở tuổi vị thành niên và do bị kích động bởi hành vi chửi và thách thức của người bị hại; người bị hại cũng có một phần lỗi; bị cáo thực hiện hành vi phạm tội chưa đạt; người bị hại và đại diện người bị hại tự nguyện không yêu cầu bị cáo có trách nhiệm bồi thường thiệt hại sức khỏe, mất thu nhập và tổn thất tinh thần do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Bị cáo có bố để được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang, ông nội bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án thấp nhất. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* Bị cáo Nguyễn Tuấn A và người đại diện cho bị cáo nhất trí và không bổ sung bản bào chữa của luật sư và trợ giúp viên pháp lý, nhất trí với nội dung bản luận tội và không tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

* Tại phiên tòa bị cáo, người đại diện cho bị cáo và gia đình trực tiếp xin lỗi người bị hại và gia đình người bị hại đồng thời tự nguyện khắc phục bồi thường toàn bộ tổn thất cho người bị hại và gia đình số tiền 50.000.000đồng.

* Người bị hại và đại diện cho người bị hại đề nghị hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo nghiêm khắc theo quy định của pháp luật. Giữ nguyên quan điểm tự nguyện không yêu cầu bị cáo và gia đình phải bồi thường toàn bộ các chi phí điều trị vết thương, mất thu nhập, bồi dưỡng sức khỏe và tổn thất tinh thần cho bị hại và gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng:

Cơ quan Điều tra - Công an tỉnh Hưng Yên và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng

hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng từ giai đoạn điều tra cho đến phiên tòa sơ thẩm đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]- Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tuấn A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp khách quan với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa như: Biên bản khám nghiệm hiện trường; kết luận giám định; phù hợp với lời khai của người làm chứng và tài liệu, chứng cứ khác. Đủ cơ sở kết luận: Do mâu thuẫn nhỏ nhất giữa Nguyễn Tuấn A và cháu Nguyễn Tuấn A. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 05/4/2022 tại cửa hàng xe máy điện Đức Huân của gia đình ông Nguyễn Văn H ở Thôn G, xã L, huyện V, tỉnh H, Nguyễn Tuấn A đã dùng 01 con dao dài 20cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sắc nhọn, đâm 03 nhát dao trúng vào vùng cổ trái của cháu L là vùng trọng yếu trên cơ thể con người. Hậu quả cháu L bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 26%.

Tại thời điểm phạm tội bị cáo dưới 18 tuổi nên bị cáo đã nhận thức được hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm để đâm vào vùng trọng yếu trên cơ thể người khác sẽ dẫn tới hậu quả chết người nhưng chỉ vì muốn thể hiện bản thân và giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý tước đoạt tính mạng của người bị hại thể hiện tính chất côn đồ, hung hãn, coi thường tính mạng của người khác. Việc bị hại không chết là ngoài ý muốn của bị cáo. Bởi vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội Giết người, với tình tiết định khung tăng nặng hình phạt là "*Có tính chất côn đồ*" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, thể hiện sự coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an xã hội và bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm, áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và làm bài học răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; Ngoài ra, việc bị cáo phạm tội cũng do một phần lỗi của bị hại vì trước đó bị hại đã có lời nói chửi bới, xúc phạm bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo có tiền sự: Ngày 23/9/2021 bị Công an thị trấn Như Quỳnh, huyện Văn Lâm ra Quyết định Xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

[5] *Về hình phạt:* Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và những phân tích ở trên, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội chưa đạt, bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội đang ở tuổi vị thành niên và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên khi cân nhắc hình phạt hội đồng xét xử xem xét áp dụng mức hình phạt đối với vị thành niên phạm tội. Hội đồng xét xử sẽ áp dụng quy định tại Điều 15; Điều 57 và **Điều 54**; Điều 91; Điều 98; Điều 101 của Bộ luật hình sự. Xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và làm bài học răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự:* Tổng chi phí điều trị tại các bệnh viện của cháu L là 17.027.745 đồng và ông Nguyễn Hữu Đ là người chăm sóc cho anh L khai tổng chi phí, đi lại khám chữa bệnh cho cháu L là 27.300.000 đồng, ông Đang thu nhập ngày công lao động là 300.000 đồng/ngày. Do ông Đang, cháu L không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[7]. *Về xử lý vật chứng:*

- Các mẫu vật, đồ vật thu giữ để phục vụ điều tra, đã có kết quả giám định và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy, gồm: 01 (một) phong bì thư hoàn mẫu vật gửi giám định số 3060/KL – KYHS của Viện khoa học Hình sự - Bộ Công an, bên trong có: 01 con dao (ký hiệu D1), phần còn lại sau giám định của các mẫu máu ghi thu của Nguyễn Tuấn A (ký hiệu L 1) và Nguyễn Tuấn A (ký hiệu Tuấn A); 01 (một) vỏ bọc lưỡi dao bằng nhựa màu đỏ, dài 10,5cm, dày 0,5cm, phần giữa rộng, phần rộng nhất 3cm, phần đầu nhọn, tại phần thân của vỏ bọc lưỡi dao có nhiều khe hở song song với nhau, nằm ngang so với thân vỏ bọc lưỡi dao; 01 (một) quần bò màu đen ống quần có nhiều vết mài rách phía trước; 01 (một) áo khoác màu đen có mũ trùm liền áo, tại ống tay áo trái có 04 xọc kẻ ngang màu trắng; 01 (một) đôi dép cao su màu đen, quai dép màu trắng

có chữ GUCCI; 01 (một) mũ lưỡi chai màu đen, phía trên mũ có chữ MIKENCO màu trắng.

- Lưu tại hồ sơ 01 chiếc DVD-R màu vàng, nhãn hiệu MAXELL do có liên quan đến vụ án.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 2; Điều 6 của Luật phí, lệ phí. Điều 3; Điều 21; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo phạm tội “*Giết người*”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57; Điều 91, Điều 101 và Điều 102; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 10/7/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao; 01 vỏ bọc lưỡi dao; 01 áo khoác; 01 quần bò; 01 đôi dép; 01 mũ lưỡi trai, mẫu máu ghi thu của Nguyễn Tuấn A (ký hiệu L1) và của Nguyễn Tuấn A (ký hiệu Tuấn A).

(Số lượng, chủng loại, đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/11/2022 giữa Cục thi hành án dân sự tỉnh và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên).

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện cho bị cáo, luật sư, trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo; người bị hại, đại diện cho người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- CQ CSĐT - CA tỉnh Hưng Yên;
- Phòng HSNV - CA tỉnh Hưng Yên;
- Bị cáo; bị hại
- Các người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Lâm

