

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SƠN DƯƠNG
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – hạnh Phúc**

Bản án số: **81/2022/HS-ST**
Ngày 19/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Lê Tuấn Linh

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Hữu Lượng

2. Ông Nguyễn Minh Hùng

- *Thư ký phiên toà:* Bà Hà Thị Vân Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương tham gia phiên toà:* ông Phạm Tất Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 81/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn C**; giới tính: Nam; sinh ngày 12 tháng 11 năm 1982 tại huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn; Nơi ĐKKHKT: thôn L, xã H, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn; Nơi tạm trú: Tổ X, phường Đ, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Hoàng Văn H và bà Hoàng Thị G (đều đã chết); vợ: Lâm Thị Bích T, sinh năm 1984; con: có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt);

- *Bị hại:* Ông Phùng Xuân H, sinh năm 1941, trú tại: thôn P, xã T, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang (đã chết);

- *Người đại diện hợp pháp cho ông Phùng Xuân H:* Anh Phùng Chí T, sinh năm 1982, trú tại: thôn P, xã T, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang (Có mặt);

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Công ty cổ phần vận tải thủy bộ Y; Người đại diện theo ủy quyền: Anh Lê Trí C, sinh năm 1989, trú tại: tổ XX, phường N, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái (Có mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/01/2022, Hoàng Văn C, sinh năm 1982, ĐKHKT tại thôn L, xã H, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn ký hợp đồng lao động với Công ty Cổ phần vận tải Thủy Bộ Y, địa chỉ Tổ XX, phường Đ, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái, công việc là lái xe ô tô vận chuyển hành khách tuyến cố định Yên Bái <-> Thái Nguyên.

Sáng ngày 09/3/2022, Hoàng Văn C (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô biển số đăng ký 21B - 000.xx của Công ty vận chuyển hành khách từ thành phố Yên Bái đến thành phố Thái Nguyên, trên xe có 01 phụ xe và 02 hành khách. Khoảng 12 giờ 10 phút cùng ngày, C điều khiển xe ô tô đến Km 192 + 500 Quốc lộ 37 thuộc địa phận thôn C, xã T, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đoạn đường cua về bên trái theo chiều đi của C. C quan sát thấy phía trước đi cùng chiều có 01 xe ô tô con (không xác định được biển số đăng ký và người điều khiển) và 01 xe mô tô biển số đăng ký 22S1- 302.xx do anh Phùng Chí T, sinh năm 1982, trú tại thôn P, xã T, huyện Sơn Dương điều khiển chở ông Phùng Xuân H, sinh năm 1941 (bố của T), C bật xi nhan trái ra tín hiệu xin vượt và điều khiển xe ô tô sang phần đường bên trái để vượt, khi C điều khiển xe vượt đến ngang xe ô tô con đi cùng chiều thì C quan sát thấy phía trước cách khoảng 30 - 40m có 01 xe ô tô tải (không xác định được biển số đăng ký và người điều khiển) đi ngược chiều đến, C điều khiển xe ô tô vượt xe ô tô con rồi đánh lái về phần đường bên phải theo chiều đi của mình để tránh va chạm với xe ô tô tải, thì phần cụm đèn trước bên phải xe ô tô do C điều khiển va chạm với tay nắm bên trái xe mô tô do anh T điều khiển làm anh T và ông H cùng xe mô tô ngã, đổ trên mặt đường. Hậu quả ông Phùng Xuân H bị thương phải đi cấp cứu tại bệnh viện đến ngày 14/3/2022 ông H chết, xe mô tô 22S1 - 302.xx và xe ô tô 22B - 000.xx bị hư hỏng.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 13 giờ 15 phút ngày 09/3/2022 của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Tuyên Quang, xác định: Mặt đường nơi xảy ra tai nạn rộng 710 cm, tiến hành khám nghiệm hiện trường theo hướng thành phố Tuyên Quang đi Thái Nguyên. Vị trí số (1) là vết trà đứt quãng có chiều hướng xiên từ trái qua phải và kết thúc tại đầu tay phanh bên trái xe mô tô biển số 22S1 - 302.xx có kích thước (290 x 30)cm, đo từ tâm vết trà vào mép đường nhựa bên trái là 720cm (Vị trí số 01 trùng với vị trí số 03 tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 12 giờ 05 phút ngày 07/6/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương).

Tại biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông hồi 15 giờ 45 phút ngày 11/3/2022 đối với xe mô tô biển số 22S1 - 302.xx của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương: Đầu tay nắm trước bên trái có vết tỳ mài xước nhựa hướng từ phải sang trái kích thước (03 x 02)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 93,5cm; Gáo gương bên trái có vùng vết mài xước nhựa kích thước (13 x 03)cm; Phần trên cạnh cánh yếm bên trái có vùng vết mài xước nhựa hướng từ trước về sau kích thước (25 x 06)cm.

Tại biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông hồi 15 giờ 10 phút ngày 11/3/2022 đối với xe ô tô biển số đăng ký 21B - 000.xx của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương: Mặt ngoài cụm đèn trước bên phải có vùng vết nứt gãy vỡ nhựa kích thước (19 x 12)cm, bên trong có các mảnh nhựa

gãy vỡ, điểm thấp nhất cách mặt đất 76cm, tương ứng vùng này trên mặt nhựa có vết tỳ ấn lõm nhựa bám dính tạp chất màu đen kích thước (01 x 1,2)cm, tâm vết cao cách mặt đất 86,5cm; Sườn xe bên phải tại vị trí trên sau lớp trước bên phải có vết tỳ trượt bong tróc sơn bám dính tạp chất màu đen hướng từ trước về sau, có chiều dài 13 cm, rộng 45cm.

Tại Kết luận giám định số 380/KL-KTHS ngày 04/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Vùng vết nứt gãy vỡ nhựa tại mặt ngoài cụm đèn trước bên phải xe ô tô biển số 21B - 000.xx hình thành do va chạm với tay nắm bên trái xe mô tô biển số 22S1 - 302.xx là phù hợp. Vết xước mất sơn, bám dính tạp chất màu đen tại góc trước bên phải của đầu xe ô tô biển số 21B - 000.xx hình thành do va chạm với vết trượt nhựa tại góc ngoài, phía trên gương chiếu hậu bên trái xe mô tô biển số 22S1 - 302.xx là phù hợp. Vết tỳ trượt bong tróc sơn bám dính tạp chất màu đen tại sườn xe bên phải vị trí trên sau lớp trước bên phải xe ô tô biển số 21B - 000.xx hình thành do va chạm với vết trượt xước sơn, bám dính tạp chất màu nâu trắng tại góc sau gông giữ yên xe bên trái xe mô tô biển số 22S1 - 302.xx là phù hợp. Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 21B - 000.xx với xe mô tô biển số 22S1 - 302.xx tại hiện trường là ở phía trước đầu vết trà đứt quãng (*ký hiệu số 1 trong Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Tuyên Quang lập hồi 13 giờ 15 phút ngày 09/3/2022*) và thuộc làn đường bên phải hướng Tuyên Quang đi Thái Nguyên. Không có căn cứ xác định tốc độ của các phương tiện tại thời điểm trước và trong khi xảy ra va chạm.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 358/KL-KTHS ngày 18/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Nguyên nhân chết của ông Phùng Văn H là Chấn thương sọ não, cơ chế gây thương tích là do bị va đập với vật tày gây ra.

Tại các Kết luận định giá tài sản số 22, 23 cùng ngày 20/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Sơn Dương, kết luận: Xe ô tô biển số đăng ký 21B - 000.xx bị thiệt hại 1.385.000 đồng; xe mô tô biển số đăng ký 22S1 - 302.xx bị thiệt hại 592.500 đồng.

Tại Cáo trạng số 80/CT-VKS ngày 29/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố Hoàng Văn C về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi kết thúc phần xét hỏi công khai, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương phát biểu luận tội, giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*;

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Hoàng Văn C từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 19/7/2022.

Về xử lý vật chứng: Trả lại 01 giấy phép lái xe ô tô hạng D cho bị cáo Hoàng Văn C.

Ngoài ra, Kiểm sát viên còn đề nghị HĐXX xem xét buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác theo quy định của pháp luật.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại, anh Phùng Chí T trình bày, trước khi mở phiên tòa giữa bị cáo và gia đình bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường dân sự số tiền 100.000.000 đồng. Đến nay anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền dân sự gì, về phần hình phạt đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần vận tải thủy bộ Y, anh Lê Trí C trình bày: Công ty cổ phần vận tải thủy bộ Y đã được nhận lại 01 xe ô tô biển số đăng ký 21B - 000.xx, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm, 01 giấy chứng nhận đăng ký, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật của xe ô tô biển số 21B - 000.xx. Đến nay, Công ty cổ phần vận tải thủy bộ Y không có yêu cầu, đề nghị gì.

Tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Bị cáo xác nhận giữa bị cáo và gia đình bị hại đã tự thỏa thuận về phần bồi thường dân sự, bị cáo đã bồi thường tổng số tiền là 100.000.000 đồng. Đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật hình sự. Ngoài ra, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện; khám nghiệm tử thi; kết luận giám định, lời khai của nhân chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 12 giờ 10 phút ngày 09/3/2022, Hoàng Văn C, ĐKHKTT tại thôn L, xã H, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn điều khiển xe ô tô biển số đăng ký 21B - 000.xx (C có giấy phép lái xe theo quy định) theo hướng Tuyên Quang - Thái Nguyên, khi đến Km 192 + 500 Quốc lộ 37 thuộc địa phận thôn C, xã T, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. C điều khiển xe ô tô vượt xe phía trước cùng chiều không đảm bảo an toàn (vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ) đã va chạm với xe mô tô biển số đăng ký 22S1 - 302.46 do anh Phùng Chí T, trú tại thôn P, xã T, huyện Sơn Dương điều khiển chở ông Phùng Xuân H, sinh năm 1941 (bố của T) đi cùng chiều phía trước. Hậu quả ông Phùng Xuân H bị thương phải đi bệnh viện cấp cứu đến ngày 14/3/2022 ông H chết, xe mô tô biển số đăng ký 22S1 - 302.xx bị thiệt hại 592.500 đồng, xe ô tô biển số đăng ký 21B - 000.xx bị thiệt hại 1.385.000 đồng. Vì vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và hướng xử lý:

Hành vi của bị cáo đã vi phạm pháp luật hình sự, trực tiếp xâm phạm vào các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ. Khi tham gia giao thông bị cáo điều khiển xe ô tô vượt xe phía trước cùng chiều không đảm bảo an toàn (vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ) đã va chạm với xe mô tô do anh Phùng Chí T điều khiển chở ông Phùng Xuân H (bố của T) đi cùng chiều phía trước. Hậu quả ông Phùng Xuân H chết, xe mô tô biển số đăng ký 22S1 - 302.xx bị thiệt hại 592.500 đồng, xe ô tô biển số đăng ký 21B - 000.xx bị thiệt hại 1.385.000 đồng. Vụ việc xảy ra hoàn toàn do lỗi của bị cáo. Do vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên HĐXX nhận định: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Bị cáo là người có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt, phạm tội do lỗi vô ý, bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung. Mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung do hiện nay nghề nghiệp chính của bị cáo không phải là lái xe, nên HĐXX không áp dụng cấm bị cáo hành nghề lái xe thời gian nhất định theo khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[4] Về việc xem xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Qua xem xét, nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Quá trình điều tra và truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và các văn bản pháp luật có liên quan. Khởi tố, điều tra, thu thập chứng cứ, truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp. Vì vậy, các chứng cứ có trong hồ sơ đều được thu thập theo trình tự tố tụng và hợp pháp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và gia đình bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường dân sự với tổng số tiền bồi thường là 100.000.000 đồng. Đến nay, đại diện bị hại anh Phùng Chí T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự gì nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[6] Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Sơn Dương tạm giữ: 01 xe ô tô biển số đăng ký 21B - 000.xx, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm, 01 giấy chứng nhận đăng ký, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật của xe ô tô biển số 21B - 000.xx, ngày 12/4/2022 và ngày 01/6/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Sơn Dương đã trả lại xe ô tô và các giấy tờ trên cho anh Lê Trí C đại diện hợp pháp Công ty cổ phần vận tải Thủy Bộ Y. Tạm giữ 01 xe mô tô

biển số đăng ký 22S1 - 302.xx, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của xe mô tô biển số 22S1 - 302.xx, 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Phùng Chí T. Ngày 13/5/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Sơn Dương đã trả lại xe mô tô và các giấy tờ trên cho anh Phùng Chí T nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

Hiện nay còn tạm giữ 01 giấy phép lái xe ô tô hạng D mang tên Hoàng Văn C, có giá trị đến ngày 18/9/2024, HĐXX xét thấy cần tuyên trả lại cho bị cáo Hoàng Văn C ngay tại phiên tòa (Theo biên bản giao nhận tài liệu, chứng cứ ngày 19/7/2022).

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Hoàng Văn C** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Hoàng Văn C 01 (một) năm 03 (ba) tháng** tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng**. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 19/7/2022).

Giao bị cáo Hoàng Văn C cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật Thi hành án hình sự.

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Sơn Dương;
- Công an huyện Sơn Dương;
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục T.H.A DS huyện Sơn Dương;
- UBND xã H, H. Bình Gia;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Tuấn Linh

